தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

புதன்கிழமை, 1975 நவம்பர் 12.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் திரு. நா. கணபதி அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

REPORTING SECTION

1. வினாக்கள்—விடைகள்.

வெள்ளிக் குறியிட்ட வினாக்கள்.

மணலூர்—கோழிக்குத்தி சாலை

***குறுகியகால வினா—4 திரு. என். கிட்டப்பா :** மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மாயூரம் ஒன்றியத்தில் சோழன்பேட்டை மகாராஜபுரம் பஞ்சாயத்துக்களை இணைக்கும் வகையில் மணலூர்-கோழிக்குத்தி ஆகிய ஊர்களுக்கிடையே சாலை அமைக்கப்பட்டதா ?

(இ) ஆம் எனில், இந்தச் சாலை அமைக்கப்பட மாதுளம் வாய்க்காலின் கிளை வாய்க்கால் தூர்க்கப்பட்டது அரசுக்குத் தெரியுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) இல்லை.

(ஆ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, மாயூரம் ஒன்றியத்தில் சோழன்பேட்டை, மகாராஜபுரம் பஞ்சாயத்துக்களில் ஓடிக் கொண்டிருந்த மாதுளம் வாய்க்காலின் துணை வாய்க்காலைத் தூர்த்ததைப்பற்றி, இதற்கு முன்பு 4—11—75 அன்று பொதுப் பணித்துறை அமைச்சரவர்களிடம் இங்கே ஒரு வினா எழுப்பிய போது, மாயூரம் ஊராட்சி ஒன்றியந்தான் அந்தப் பணியை மேற்கொண்டது, பொதுப்பணித்துறைக்கும் இதற்கும் தொடர்பு இல்லை என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். எனவே, அதைப்பற்றி ஏதாவது தகவல் அமைச்சரவர்களுக்குக் கிடைத்திருக்கிறதா என்பதை அறிவிக்க இயலுமா ?

[1975 நவம்பர் 12

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, மாயூரம் ஊராட்சி ஒன்றியத்தின் சார்பில் பத்தாயிரம் ரூபாய்க்கு இந்த சாலைத் திட்டத்தைப் பொது நிதியிலிருந்து மேற்கொள்வதாகத் திட்டமிட்டு பொது நிதியிலிருந்து செலவழிப்பதற்கு ஒப்புதல் கோரி, டைரக்டர் ஆஃப் ரூரல் டெவலப்மென்ட் அவர்களுக்கு எழுதியிருக்கிறார்கள். அதற்கிடையில் டெண்டர்கள் வாங்கி லோயஸ்ட் டெண்டராருக்கு காண்ட்ராக்ட் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆனால், அந்த வாய்க்காலை அந்த ஒப்பந்தக்காரர் ஊர் மக்களை வைத்துக்கொண்டு மூடியிருக்கிறார். இதற்கும் பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கும் சம்பந்தம் இல்லை. இன்னும் ஒர்க் ஆர்டரே தரப்படவில்லை. இருந்தாலும், பாதிக்கப்பட்டவர்கள் அதன்மீது மேல் முறையீடு செய்த காரணத்தினால் மறுபடியும் அந்த வாய்க்காலைச் சரிசெய்திருக்கிறார்கள். அந்த வாய்க்காலைத் தூர்த்து ரோடு போடுவதாக இல்லை.

திரு. டி. வி. சம்பத்: தலைவர் அவர்களே, மாதுளம் வாய்க்காலின் கிளை வாய்க்கால்—ஏறத்தாழ 300 ஏக்கராவிற்கு பாய்கால் வசதியாக இருந்த புறம்போக்கு வாய்க்கால்—தூர்க்கப்பட்டதன் காரணமாக அந்தப் பகுதியில் இருக்கின்ற ஏழை விவசாயிகள் மிகவும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஊராட்சி ஒன்றியத்தின் சார்பில் பாதை போடப்பட்டதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அந்தப் பகுதியிலுள்ள விவசாயிகளுக்குத் தேவையான அந்த வாய்க்காலை—அது பாய்கால் வாய்க்காலாகவும், 150 ஏக்கராவுக்கு வசதியாக உள்ள வடிகால் வாய்க்காலாகவும் இருப்பதால், அதை உடனடியாக மறுபடியும் அமைத்துத் தருவதற்கு அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் எடுத்துக் காட்டியதைப் போல, ஒரு புறத்தில் பாசன வசதி; இன்னொரு புறத்தில் பாதை வசதி. ஆனால் பாதை போடும்போது, வாய்க்காலைத் தூர்த்துப் போடுவதற்குப் பதிலாக, அங்கேயுள்ள கரையையொட்டி, இருக்கிற பட்டா நிலங்களைக் கையகப்படுத்தி சாலை அமைக்கவேண்டும் என்பது ஊராட்சி ஒன்றியத்தின் திட்டம். அப்படி மாறி அவர்கள் போட்ட காரணத்தால் மறுபடியும் சீர் செய்யப்பட்டது.

திரு. அ. தேவேந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, பசுமைப் புரட்சி (க்ரீன் ரெவல்யூஷன்) செய்துகொண்டிருக்கிற இந்த நோக்கில், சாதாரண விவசாயிகள் பயன்படுத்திக் கொண்டிருந்த அந்த அருமையான பாய்கால் வசதியுள்ள வாய்க்காலை மூடிவிட்டார்கள்.

1975 நவம்பர் 12]

இது தொகுதியின் சட்ட மன்ற உறுப்பினருக்குத் தெரிந்ததற்குப் பின்னர், அங்கே சென்றவுடன், விவகாரம் வேறுவிதமாக மாறுகிறது என்று சொல்லி, திரும்பவும் ஆட்களை வைத்து வெட்டுகிறார்கள். இப்படிப்பட்ட அநியாயக்காரர் மீது இந்த அரசு உடனடியாக ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்குமா என அருள்கூர்ந்து அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, பசுமைப் புரட்சிக்குப் பதிலாக நடந்திருப்பது பாதைப் புரட்சி. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள், 'நடவடிக்கை எடுப்பார்களா ?' என்று கேட்கிறார்கள். இது ஊராட்சி ஒன்றியம் மேற்கொண்ட பணி அல்ல. ஊராட்சி ஒன்றியம் அனுமதி வழங்குவதற்கு முன்னாலேயே ஒப்பந்தக்காரர், சில பேர்களை வைத்துக்கொண்டு இந்தப் பணியினை மேற்கொண்டிருக்கிறார். ஆகவே, அவர் அப்படிச் செய்ததை எதிர்த்து, பாதிக்கப்பட்டவர்கள்தான் வழக்குத் தொடர வேண்டும்.

திரு. எஸ். வடிவேல் : தலைவர் அவர்களே, பாதிக்கப்பட்டவர்கள் பெரும்பாலும் ஏழை எளிய குடியானவர்கள்; தாழ்த்தப்பட்டவர்கள். பாதை போட்டது மட்டுமல்ல; வாய்க்காலையே தூர்த்தாகிவிட்டது. அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது, பாதையைச் சீர் பண்ணி, வாய்க்கால் மறுபடியும் அமைத்தாயிற்று என்று சொல்கிறார்கள். வாய்க்கால் இன்னும் அமைக்கவில்லை. ஆகவே, அமைச்சர் அவர்கள் நேரடியாகக் கவனம் செலுத்தி, துரிதமாக நடவடிக்கை எடுக்க ஆவன செய்வார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, பாதிக்கப்பட்டவர்களின் பக்கம் இந்த அரசு இருப்பதனால், நடவடிக்கை எடுக்கும்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, 18—8—75 ஆம் தேதியன்று நடைபெற்ற மாயூரம் ஊராட்சி ஒன்றியக் கூட்டத்தில் இந்தப் பாதைக்காக—மணலூர்—கோழிக்குத்தி ஆகிய ஊர்களுக்கிடையே சாலை அமைப்பதற்காக பத்தாயிரம் ரூபாய் மதிப்பீட்டுத் தொகை அனுமதிக்கப்பட்டு, டெண்டர் கோரப்பட்டு, வேலையை ஒப்படைக்கும் நிலையில்—ஒர்க் ஆர்டர் தரப்படாத நிலையில்—அமைச்சரவர்கள் குறிப்பிட்ட ஒப்பந்தக்காரர், பெருமதிப்பிற்குரிய குத்தாலம் ராஜகோபால் வாண்டையார் அவர்களும் மாயூரம் ஒன்றியப் பொறியாளரும் மிகத் துணிச்சலோடு இரண்டு பர்லாங்கு நீளத்திற்கு இருந்த அந்த வாய்க்காலை அடைத்து, சாலை அமைத்

திருக்கும் கொடுமை நடைபெற்றிருக்கிறது என்று பெருமதிப்பிற்குரிய, மாட்சிமை தங்கிய தஞ்சை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரவர்களிடம், தொகுதித் தொண்டன் என்ற முறையில் எடுத்துச் சொல்லியும்கூட, அது கேட்பாரற்ற நிலையில் நடவடிக்கை எடுக்கப்படாமல் இருக்கிறது. துணிந்து இம்மாதிரி காரியம் நடைபெறுகிறது. இரண்டு பர்லாங்கு நீளத்திற்கு சானல் புறம்போக்கு வாய்க்காலை, இந்தக் காலத்தில் அடைக்கக்கூடிய துணிச்சல்மிக்க அந்த நபர்கள்மீது குறைந்தபட்ச நடவடிக்கையாவது எடுக்க அரசு கருணை காட்டுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, இந்த அரசாங்கம்; மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய உணர்வை வரவேற்கிறதே தவிர, அத்தகைய துணிவை வரவேற்கவில்லை. அவர் குறிப்பிடுகிறபோது, ஒப்பந்தக்காரர் பெருமதிப்பிற்குரியவர் என்று குறிப்பிட்டார்; பெருமதிப்பிற்கும் உரியவராகத் தெரியவில்லை.

திரு. குழ. செல்லையா: * * *

MR. DEPUTY SPEAKER: The question is disallowed.

திரு. ந. சோமசுந்தரம்: தலைவர் அவர்களே, இந்த வாய்க்கால் தூர்க்கப்பட்டதன் காரணமாக, நம்முடைய அருள்மிகு தான்தோன்றீசுவரர் ஆலயத்திற்குச் சொந்தமான 250 எக்கரா நிலம் பாசன வசதியற்று, அதிலே சாகுபடி செய்துவந்த பெரும்பாலும் தாழ்த்தப்பட்ட அரிசன விவசாயிகள் இந்த ஆண்டு விளைச்சல் செய்ய முடியாமல், குத்தகை நெல்லை அளக்க முடியாத சூழ்நிலை ஏற்பட்டு, நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றப் படக்கூடிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, அந்தக் குத்தகையை வஜா செய்வதற்காவது அரசு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே. வரிவஜா செய்வது என்கிற பிரச்னை இப்பொழுது எழவில்லை. உண்மையிலேயே மகசூல் பாதிக்கப்பட்டிருக்குமானால் அதுபற்றி அரசு ஆராயும்.

திரு. அ. தேவேந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, டெண்டர் விட வேண்டும். அதற்குப் பின்னர் ஒர்க் ஆர்டர் தர வேண்டும். அதற்குப் பின்னர்தான் வேலை துவங்கவேண்டும். பொதுப் பணிக்t

* மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க நீக்கப்பட்டது.

1975 நவம்பர் 12]

துறை சம்பந்தப்பட்ட வேலையாக இருந்தாலும், உள்ளாட்சித் துறை சம்பந்தப்பட்ட வேலையாக இருந்தாலும், இவ்வாறு தான் செய்யவேண்டும். இது எல்லோரும் அறிந்த ஒன்றுதான். ஆனால், ஓர்க் ஆர்டர் கொடுக்கப்படாமலேயே இந்த வேலையைத் தன்னிச்சையாகச் செய்திருக்கிறார்கள். உறுப்பினர் அவர்கள் எடுத்துக் காட்டியதைப்போல், நானும் சம்பந்தப்பட்டவன், அந்தத் தொகுதியைப் பொறுத்த வரையில். 200—300 விவசாயிகள் அநியாயமாக பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். பொதுப் பணித் துறையைக் கேட்டால் உள்ளாட்சித் துறை என்கிறார்கள், உள்ளாட்சித் துறையைக் கேட்டால் பொதுப் பணித் துறை என்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட சமாதானங்களைச் சொல்லிக் கொண்டிருப்பதைத் தவிர என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்போகிறீர்கள்? இப்படி அத்துமீறி இரண்டு பர்லாங்கு அளவிற்கு பாய்கால் வாய்க்காலைத் தூர்த்து பாதை போட்டு விட்டு, அவர் வெளியில் இருக்கிறார்—அதுவும் எமர்ஜன்ஸி இருக்கும் இந்த நேரத்தில்—இருக்கிறார். ஆகவே, அருள்கூர்ந்து, தவறு செய்தவர் யாராக இருந்தாலும் அவர்மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் முறையைப்பற்றி விளக்கினார்கள். அதுதான் முறையும் கூட. ஆனால், இதில் முறை தவறி நடந்திருக்கிறார்கள் என்பது உண்மை. பொதுப் பணித் துறை உள்ளாட்சித் துறையையும், உள்ளாட்சித் துறை பொதுப் பணித் துறையையும் சுட்டிக் காட்டுகின்றார்கள் என்று குறிப்பிடுகிறார்கள். அப்படியல்ல. உள்ளாட்சித் துறையைப் பொறுத்த வரையில் நானும் இங்கே தெளிவாகப் பதில் சொல்லியிருக்கிறேன். பொதுப் பணித் துறையைப் பொறுத்த வரையில் அன்றைக்கு பதில் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, அந்தப் பிரச்னை எழவில்லை.

ஆனால், இந்தச் சாலை போடும்போது, வாய்க்காலைத் தூர்க்கின்ற அளவு பொதுப் பணித் துறையினர் கவனிப்பு இல்லாமலிருந்திருக்கிறார்கள். அந்த வேலையை அளிக்கின்றபோது அந்த வேலை எவ்வளவு தூரம் நடந்திருக்கிறது என்று யூனியன் இன்ஜினியரும் அதைப் போய்ப் பார்த்ததாகத் தெரியவில்லை. பொதுப் பணித் துறையின் சார்பில் அந்த வாய்க்காலை யார் மேற்பார்வையிடுகிறார் என்பதையும், சாலையை யார் மேற்பார்வையிடுகிறார்—ஊராட்சி

ஒன்றியத்தின் சார்பாக—என்பதையும், இந்த இரண்டு துறையினரும் ஏன் இதில் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்பதைப் பற்றி அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, சோழன்பேட்டை பஞ்சாயத்து மாதுளம் வாய்க்கால் ஆர். எஸ். 5, 6, 9 என்று எழுதப்பட்டிருக்கிறது. இது சேனல் புறம்போக்கு. பொதுப் பணித் துறைப் புறம்போக்காக இந்த வாய்க்கால் இருக்கிறது. இதற்கு அனுமதி வாங்காமல் எப்படி இந்த வாய்க்கால் தூர்க்கப்பட்டது என்பதற்கு இது வரையிலே விளக்கம் கொடுக்கப்படவில்லை. எப்படி இருந்தாலும் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கேள்வியாகக் கேட்க வேண்டும்.

திரு. என். கிட்டப்பா : பக்கத்திலே பாதை போடப்படுகிறது, அந்தப் பாதையில், போடப்பட்ட மண் சரிந்து இந்த வாய்க்கால் கொஞ்சம் மூடப்பட்டு விட்டது என்பது போல பொதுப்பணித் துறை அமைச்சரவர்கள் தன்னுடைய பதிலிலே அறிவித்திருக்கிறார். மேற்கொண்டு அவர்கள் அதற்கான காரணகாரியங்களைச் சொல்லி ஏதாவது தகவல் கிடைக்குமானால் அதைப் பற்றி விசாரணை செய்து சொல்லுகிறேன் என்று அறிவித்து இருக்கிறார். எனவே, மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சரவர்களும், நமது உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சரவர்களும், அவர்கள் இருவருக்கும் தொடர்பு உள்ள இந்தக் காரியத்தில் குறைந்த பட்ச விசாரணை, ஒன்றைச் சிறிய அளவிற்கு, மிசா சட்டத்தில் பிடிக்கப் பட முடியாத அளவிற்கு இருந்தால், குறைந்த பட்ச அளவிற்கு விசாரணையையாவது மேற்கொள்ள முற்படுவார்களா என்பதைப் பணிவோடு தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, ஏற்கெனவே அளித்த விளக்கமே இதற்குப் போதும் என்று கருதுகிறேன்.

THIRU V. KRISHNAMURTHI (NELLIKUPPAM) : From the answers given to this House I come to know that there has been a lapse on the part of some departments. The contractor has misused and then irrigation channel has been completely blocked up. May I know from the Hon. Minister whether the responsibilities will be fixed by conducting a due enquiry by a Senior Member of the Board of Revenue? Will the Government order for it?

1975 நவம்பர் 12]

THE HON. THIRU S. RAMACHANDRAN : Sir, in this particular case the road has been formed without prior approval from the Panchayat Union. The road also has not been formed according to the plan envisaged by the Panchayat Union . It has been formed in a different way. That is why those responsible will be taken to task by the Government. The question of appointing a Member, Board of Revenue, does not arise at this stage.

MR. DEPUTY SPEAKER : Question No. 306

2. தகவல் கோரல்.

(அ) குறுகியகால வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க தாமதம் ஆவது குறித்து.

THIRU K. T. K. TANGAMANI : Before general questions are taken up, I understand that a number of short notice questions have been tabled and they have been accepted by the Hon. Ministers. I would like to know what is the fate of those short notice questions. How many short notice questions have been received, whether they have been approved by the Hon. Ministers and if they have been approved by the Hon. Ministers why there is delay in answering them? If the delay is in the Department, I would certainly request you, Sir, to pull up the department concerned and see that the replies are filed. Otherwise, there is no purpose in giving short notice questions. When the short notice questions are accepted by the Ministers concerned, how can there be delay? I would like to have the information now or even later.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, இந்தக் குறுகிய காலக் கேள்வியைப் பொறுத்த அளவிற்கு அமைச்சர்கள் ஏற்றுக் கொள்வது என்ற பிரச்னை கிடையாது. அமைச்சர்களுக்குக் கிடைத்தவுடன் நாங்கள் இலாகாவிற்குக் கொடுக்கிறோம். அவர்களுடைய அறிக்கை வருவதற்கு முன்னால் நாங்கள் பதில் சொல்ல முடியாது. அறிக்கையைப் பெறாமல் பதில் சொல்வது என்பது சரியானதாக இருக்க முடியாது.

உதாரணமாக, திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் என்னிடத்திலே ஒரு கேள்வியைக் கொடுத்தார். ஒரு மூன்று தினங்களுக்கு முன்னால் அவரிடமிருந்து குறுகிய கால வினா ஒன்று வந்தது. அதிலே மின்சாரத்தால் தாக்கப்பட்டு ஒருவர் இறந்தாரா அல்லது ஏறும்போது தவறி விழுந்து இறந்தாரா என்பது கேள்வி. அவர்

சொன்ன பிரச்னையில் எனக்கே சந்தேகம் ஏற்பட்டதால் மேல் அதிகாரிகள் வாயிலாகச் சரியான தகவல் கொடுக்க வேண்டுமென்று நான் அவர்களைக் கேட்க வேண்டிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டது.

எனவே, முழுமையான தகவல் கிடைக்க வேண்டுமென்றால் 4, 5 நாட்களாகும். குறுகிய காலக் கேள்வியை நாங்கள் ஏற்றுக் கொண்டோம் என்று சொன்னால் அது பாலிசி கொஸ்டியனாக இருந்தால் நாங்களே பதில் சொல்லி விடலாம். மேட்டர்ஸ் ஆஃப் ஃபாக்ட் (Matters of fact) ஆக இருந்தால் அந்தந்த இலாகாவிற்கு, அந்த இடத்திற்கே அனுப்பித்துச் சரியான தகவலைத் தருவித்துக் கொள்ளாமல் நாங்களே சொல்வது சரியில்லை. ஆகவேதான் காலதாமதம்.

THIRU K. T. K. TANGAMANI: I am not referring to this particular question alone. This may refer to a particular individual who died in the Vellore Central Jail. There was another question which I had tabled and which was accepted by the Minister for P.W.D. It was much earlier than the question referred to by the Hon. Minister. That is why I would like to know when these short notice questions will be taken up. I have received information from the Speaker that the short notice question for which the Minister for P.W.D. has to give the reply has been admitted. In the case of the other questions, I have not received any communication from the Speaker. That is why I want some guidance from the Speaker, when the Speaker himself says that it has been admitted, whether it will be admitted for reply in this session or in the next session.

MR. DEPUTY SPEAKER: The usual procedure is

THIRU G. R. EDMUND: பேரவைத் தலைவரவர்களே!

MR. DEPUTY SPEAKER: I have not yet answered the hon. Member Thiru K. T. K. Tangamani.

THIRU G. R. EDMUND: It will be easier for you, Sir, to answer both of us.

MR. DEPUTY SPEAKER: Are you making out a question of law or of fact?

THIRU G. R. EDMUND: It is a question of law.

பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே! சட்டமன்ற விதி 42-ன் பிரகாரம் . . .

MR. DEPUTY SPEAKER: That is a different thing. This relates to a short notice question.

1975 நவம்பர் 12]

THIRU G. R. EDMUND : I have to say something on that also. அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த காரியங்களில் ரூல் 42, 41-ன் கீழ் நோட்டீஸ் கொடுக்கலாம் என்று இருக்கிறது. இதன் படி ரூல் 42-ன் படி நோட்டீஸ் கொடுத்தால் அதை சபாநாயகர் ஏற்றுக் கொள்ளாமல் சட்டசபையில் இவற்றை எழுப்பாமல், அவருடைய அறையில் வந்து கேளுங்கள், அவையில் கேட்கக் கூடாது என்று என்னைக் கூப்பிட்டு அனுப்பி இருந்தார். ரொம்ப முக்கியமான சம்பவங்கள் குறித்து சட்டசபையில் ஒரு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம், சபாநாயகரிடத்திலே கொடுத்தேன். அதற்கு இன்றைய வரையில் பதில் வரவில்லை. இப்படி முக்கியமான காரியங்கள் பற்றிக் கூட சட்டசபையில் விவாதம் நடத்த முடியவில்லை. இன்று இதோடு இந்தச் சபை முடிந்து விடுகிறது. பிறகு சட்டசபை இருக்கிறதோ, இல்லையோ. இது ஒரு பெரிய சங்கடமான காரியம்.

MR. DEPUTY SPEAKER : The usual procedure is, the questions are forwarded to the concerned departments. If the Hon. Minister waives the notice, then it is treated as a short notice question. If he does not waive the notice, then it is treated as an ordinary question. Only one short notice question seems to be pending. But the Hon. Minister for Public Works is not here. All the questions for which the Legislative Assembly Department has received replies have been added in the agenda.

THIRU G. R. EDMUND : A short notice question is also pending.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : இப்பொழுதே இந்தக் குறுகிய கால வினா

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இப்பொழுதே இந்தக் குறுகிய கால வினாவிற்குப் பதில் கொடுக்க முடியாதா என்பது பிரச்னை. இந்தப் பிரச்னையைப் பற்றி

THIRU A. SUBRAMANIAM : This arises from the reply given by the Hon. Minister. The Hon. Minister said that if it were a policy question, he could answer it. I have given a short notice question on a policy matter about the release of women prisoners in the jails. It is only a policy matter. It involves eliciting of information from the department. I had given notice of the same and it was admitted four or five days back. I was expecting

the answer day before yesterday, yesterday or even today. The answer has not been given. The answer is not forthcoming. Just now the Hon. Minister said that if it were a policy matter, he could answer immediately. Why should there be delay in answering a short notice question regarding the policy of the Government?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: இதுவும் தவருன தகவல். இப்படிப்பட்ட வினவை ஏற்றுக் கொள்வதற்கு என்று ஒரு "புரோசீஜர்" இருக்கிறது. திரு. கே. டி. கே. பி.டபிள்யூ.டீ—யைப் பற்றிச்சொன்னூர். இதில் பாலிசி வரவில்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் கேட்டிருப்பது — எந்த உத்திரவின் பேரில் சிறையிலிருந்து யார், யார் விடுதலை செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். அந்தக் கேள்விக்குப் பதில் சொல்வது என்ருல் எந்த உத்தரவின் கீழ் எத்தனை பேர் விடுதலை செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்ற கணக்கைப் பெருமல் பதில் அளிப்பது என்பது முடியாத காரியம்.

THIRU A. SUBRAMANIAM rose.

MR. DEPUTY SPEAKER: I am not permitting you.

THIRU A. SUBRAMANIAM: Then I will raise a privilege matter.

MR. DEPUTY SPEAKER: You may raise the privilege issue, not now, but after question hour. Question No. 306.

(1) வினக்கள்-விடைகள் (தொடர்ச்சி)

வெள்ளிக் குறியிட்ட வினக்கள்—தொடர்ச்சி

பொது மருத்துவமனையிலுள்ள இரத்த சேகரிப்பு நிலையம்.

* 306 வினு—திரு. என். கிட்டப்பா: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சென்னை பொது மருத்துவமனையில் இரத்த தானம் பெறுவதற்கான திட்டத்தை ஊக்குவிப்பதற்கான முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விபரம் யாது?

1975 நவம்பர் 12]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: (அ) ஆம்.

(இ) நோயாளிகளின் உறவினர்களையும், நண்பர்களையும் தொடர்பான மருத்துவ அலுவலர்கள் மூலமாக அணுகியும், தனியார் துறை நிறுவனங்கள், தொழிற்சாலைகளில் வேலை பார்க்கும் நபர்களை அந்நிறுவனங்களின் மூலமாக அணுகியும், மருத்துவக் கல்லூரி மற்றும் இதர கல்லூரி மாணவர்களை மாணவர் மன்றங்கள் மூலமாக அணுகியும் இரத்த தானம் செய்யும்படி கேட்டுக்கொள்ளப் படுகிறது. மற்றும், பொதுத் தொண்டு செய்யும் நிறுவனங்களை அணுகி அவர்கள் மூலமாக இரத்த தானம் பெற்றுக்கொள்ளப்படுகிறது. தாமாகவே முன்வந்து இரத்த தானம் செய்பவர்களுக்கு நற்சான்றிதழ் அளிக்கப்படுகிறது. பல நபர்கள் கூட்டமாக வந்து இரத்த தானம் செய்வது விளம்பரப்படுத்தப்படுகிறது. இதனால் மேலும் பலர் தாமே பயமின்றி முன்வந்து இரத்த தானம் செய்கின்றனர்.

திரு. என். கிட்டப்பா: தலைவரவர்களே, பஞ்சாயத்து மருத்துவ மனைகளில் சிலவகையான குரூப் ரத்தம் கிடைக்க வேண்டும் என்பதற்காக, அதைப் பெற்றுக் கொள்வதற்காகத் தரகர்கள் மூலம் ஏற்பாடு செய்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட குரூப் வேண்டியவர்கள் இத்தகையவர்கள் மூலம் அந்தக் குறிப்பிட்ட குரூப் இரத்தத்தை பெற்றுக் கொள்கிறார்கள். எனவே, வெளியாரிடமிருந்து தரகர்கள் என்ற முறையில் இல்லாமல் குறிப்பிட்ட குரூப் வேண்டியவர்களுக்கு வேண்டிய இரத்தத்தைக் கொடுக்கும் பணியில் ஈடுபட்டிருப்பவர்களை ஊக்குவிப்பதற்கு ஊக்க போனஸ் முறை மூலம் கொடுத்து அவர்களிடமிருந்து இரத்தம் பெறும் முறையை அரசு ஆலோசிக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவர் அவர்களே, இப்படி ரத்தம் கொடுக்க முன் வருகிறவர்களில் ஒரு சிறு பகுதியினர்தான் அதை இலவசமாகக் கொடுக்கின்றனர். பெரும்பாலோர் ரத்த தானம் கொடுக்க முன் வருவார்களேயானால் ஓரளவு ரூ. 10, அல்லது ரூ. 15 ஊதியம் பெறுவது என்ற பழக்கத்தை மேற்கொண்டுள்ளனர். ரத்தம் தரக்கூடியவர்களின் பட்டியல், அவர்களுடைய ரத்தம் எந்த வகையைச் சேர்ந்தது, எந்த குரூப் ரத்தம் என்ற விவரத்தோடு இருக்கிறது. ஒரு நோயாளிக்கு திடீரென்று ரத்தம் தேவையானால் அந்த குரூப் ரத்தம் உள்ளவர்களைக் கேட்டால் அவர்களைக் கட்டாயம் வரவேண்டுமென்று சட்டம் இயற்ற முடியாது. அவர்களுடைய நல்லெண்ணத்தைப் பொறுத்து சிறு தொகையைப் பெற்றுக்கொண்டு ரத்தம் கொடுத்தால் அவர்களுக்கு நன்றி

செலுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். அவர்கள் வருவதற்கு இசையாமல், இசையாத நிலைமை இருந்தால் இடையில் உள்ள தரகர்கள் ஒரு தொழில் நடத்துகிற அளவுக்கு நிலைமை உருவாகிறது. அப்படி ஆபத்தான நேரத்தில் ரத்தம் கொடுப்பவர்களுக்கு ரூ. 100 வரையில், அதிகம் கூட நோயாளிகள் சார்பாகக் கொடுக்க முன் வருகிறார்கள். அதையும் பெரும் குற்றம் என்று கருத மனம் இடம் தரவில்லை. அவர்களுடைய நெருக்கடி நிலை ஒரு பக்கம். அதே நேரத்தில் ரத்தம் கொடுப்பவர்கள் தனிப்பட்ட பெருந்தன்மையைக் காட்டக்கூடிய நிலையில்லாத தன்மை, சமுதாயத்தில் உள்ள குறைபாடு இவைகள் இருக்கின்றன. கூடுமானவரையில் ரத்த தானம் கொடுக்க வருகிறவர்கள் தாமே கொடுப்பதற்கு முன் வரும் நிலைமையை உருவாக்கினால் குறைபாடுகளை நீக்க இயலும்.

திரு. அ. தேவேந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, சிறைச்சாலையில் ரத்த தானம் செய்தால் தண்டனைக் காலம் குறைக்கப்படுகிறது. ஜெனரல் ஹாஸ்பிட்டல் போன்ற இடத்தில் ரூ. 15 தருகிறார்கள். குடும்பக் கட்டுப்பாட்டுக்கு ஊக்கம் அளிப்பதுபோல், ரூ. 15 கொடுப்பதையும், தண்டனைக் காலத்தை கூடுதலாக்கவும் அரசுக்கு உத்தேசம் உண்டா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தவறியும் கூட தண்டனைக் காலத்தைக் கூடுதலாக்க மாட்டோம். கனம் அங்கத்தினர் குறைப்பதை நினைத்துக் கொண்டு அவ்வாறு சொல்லியிருப்பார் என்று கருதுகிறேன். உள்ளபடியே சிறைச்சாலையில் உள்ளவர்களிடத்தில் ரத்தம் கிடைப்பதாக இருந்தாலும் கூட அதற்கும் எந்த அளவு கிடைக்கும், எந்த அளவு கொடுக்க முன் வருவார்கள் என்பதைப் பொறுத்திருக்கிறது. சில குரூப் ரத்தம் 50, 100 பேர்களிடத்தில் கிடைக்காத கட்டத்தில் இருக்கலாம். ஆகவே, இதை பொது மக்கள் இயக்கமாக உருவாக்கினால் இது பயன்படும். தேவைப்பட்ட நேரத்தில் உடனடியாக ஒரு குரூப் ரத்தம் வேண்டுமென்றால், கிடைத்தால் நல்லது. பிரஷ் பிளட் ப்ரம் தி டோனர், அப்படிக் கிடைப்பது நல்லது. அந்த இயக்கத்தை வெற்றி பெறச் செய்ய சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் முன்வரவேண்டும். அது மட்டுமல்ல. 70 தடவை தம் ஆயுளுக்குள் ரத்த தானம் கொடுத்தவர்கள் 50, 60 வயதிற்குள்ளாக சென்னையில் சிலர் இருக்கிறார்கள். மூன்று மாதத்திற்கு ஒரு முறை ரத்த தானம் செய்யலாம். இந்த இயக்கம் வெற்றி பெறவேண்டும்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : தலைவர் அவர்களே, ரத்த தானம் கொடுப்பதில் கொடுக்கிறவர்களுக்குக் கெடுதல் என்று எண்ணுகிறார்கள். அது சம்பந்தமாக அரசாங்கம் விளம்பரம் செய்து

1975 நவம்பர் 12]

அந்த வீக்னெஸை எப்படிப் போக்குவது, பாதுகாப்பு எப்படிக் கொடுப்பது என்பதை விளக்கி ரத்த தானம் கொடுப்பவர்களை ஊக்குவிக்கும் முறையில் தொகையை அதிகப்படுத்த உண்டான ஏற்பாடு செய்தால் பொதுமக்கள் நிச்சயம் இதற்கு ஒப்புவார்கள். இதை அரசாங்கம் செய்ய முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : ரத்தம் கொடுப்பவர்களிட மிருந்து எடுக்கப்படுகிற அளவு 300 சி.சி. மிகக் குறைந்த அளவு. அந்தக் குறைந்த அளவு ரத்தம் எடுக்கப்படுவதை உடம்பு இயற்கை யாகவே ஈடு செய்து கொள்ளுகிறது. It is merely compensated by nature. இயற்கையால் ரத்தம் விருத்தியாகி விடுகிறது. ஆனால், 45, 50 வயதுக்கு உட்பட்டவர்களிடமிருந்துதான் ரத்தம் எடுக்க வேண்டும். வயதான பிறகு எடுத்தால் இவ்வாறு ஈடு செய்கிற ஆற்றல் அவர்களுக்குக் குறைந்து விடுகிறது. யாரும் தரலாம் என்ற கருத்து நாடெங்கும் சொல்லப்படுகிறது. ரத்தம் தருகிறபொழுது ரத்தம் எடுப்பவர்களுக்குத் தகுந்த டையட் கொடுக்க சத்துள்ள உணவு அதாவது பால், ரொட்டி போன்ற வைகள் தர ஏற்பாடு இருக்கிறது. ஏழைகளாக இருந்து அதற் காக அவர்கள் நிதி பெற விரும்பினால் ரூ. 10 கொடுக்கும் முறை இருக்கிறது. இதை அதிகப்படுத்தினால் தொழில் நோக்கு வந்து விடும் என்ற கருத்து இருக்கிறது. ஆகவேதான் கடந்த இரண்டு திங்களுக்கு முன்னால் அகில இந்திய ரீதியில் ரத்த தானத்தை ஊக்குவிக்கும் இயக்கம்—அகில இந்தியாவில்—தமிழ் நாட்டிலும் —சென்னையில் நடைபெற்றது.

திரு. ஏ. சுப்ரமணியம் : தலைவர் அவர்களே, இந்த பிளட் பாங்கைத் தொடங்குவதற்குச் சில நிபந்தனைகள் இருக்கின்றன. ரிஜிஸ்டர்டு மெடிகல் பிராக்டிஷனர் வேண்டும், குவாலிஃபைடு நர்ஸ் வேண்டும், ஏர் கன்டிஷன் அறை வேண்டும் என்று. சாதாரணமாக அறுவை சிகிச்சைக்கு ஏர் கன்டிஷன் அறை தேவை. காரணம், கன்டாமினேஷனுக்கு அதிக வாய்ப்பு இருக்கிறது. இருந்தாலும் கூட அங்கு ஏர் கன்டிஷன் அறை இல்லை. சீல்டு பாட்டிலில் பிளட் வருகிறது. அப்படி இருக்கும்பொழுது ஏர் கன்டிஷன் ரூம், ரிஜிஸ்டர்டு மெடிகல் பிராக்டிஷனர், குவாலிபைடு நர்ஸ் என்பன போன்ற நிபந்தனைகளைச் சொல்லி அதனால் லைசென்ஸ் மறுக்கப்படு கிற நிலைமை இருக்கிறது ? லைசென்ஸ் இல்லாமல் பலர் பிளட் பாங்க் நடத்துகிறார்கள். எனவே, இந்த நிபந்தனைகளைத் தளர்த்த அரசுக்கு ஏதாவது உத்தேசம் உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, பிளட் பாங்க் நடத்துவதற்கு லைசென்ஸ் கொடுப்பது என்ற முறை இல்லை. காரணம், அது வியாபாரம் அல்ல. எங்காவது நடைபெறுமானால் தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கலாம். கனம் உறுப்பினர் திரு. சுப்ர மணியம் எங்கு நடைபெறுகிறது என்று சொன்னால் விஜிலன் சுக்குத் தெரிவித்து நடவடிக்கை மேற்கொள்ளலாம். பிளட் பாங்குக்கு லைசென்ஸ் கொடுப்பது என்று ஒரு முறை கிடையாது. யாராவது தனிப்பட்டவர்கள் ரத்தம் எடுக்க, எமர்ஜன்சி கேஸுக்கு யாருக்காவது சிகிச்சை செய்ய இன்னொருவரிடமிருந்து பிளட் டிரான்ஸ்பியூஷன் செலுத்துகிற முறையில் அந்த இடத்தில் வேண்டுமென்றால் செய்யலாம்.

ரத்தம் சேகரிக்கும் நிலையங்களில் சேகரிக்கும் ரத்தம் தூய்மை உடையதாக, கெடுதலுக்கு உட்படாது இருக்கவேண்டும். எடுத்த ரத்தம் கெட்டுவிட இடம் தரக்கூடாது. ஆகவே, சேகரித்து வைக்கும் நிலையங்களில் இந்தப் பாதுகாப்புத் தேவை. ஒருவரிட மிருந்து எடுக்கப்படும் ரத்தம் நேரடியாக இன்னொருவருக்குச் செலுத்தப்படக்கூடிய இடங்களில் இந்தக் கன்டிஷன் தேவை இல்லை. சேகரித்து வைக்கப்படும் நிலையங்களுக்கு நிச்சயமாகப் பாதுகாப்புத் தேவை. இல்லாவிட்டால் பல தீமைகள் விளையலாம்.

திரு. பெ. சீனிவாசன் : தலைவர் அவர்களே, சில மருத்துவ வட்டாரங்களிலாவது குவாலிஃபைடு பிளட் டோனர்ஸ் என்ற ஒரு பட்டியலைத் தயாரித்து அவர்களுக்கு பீரியாடிகல் மெடிக்கல் செக் அப் செய்து அவர்களுக்குச் சத்துணவைக் கொடுத்து அவர்களிட மிருந்து வேண்டும்போது ரத்தம் எடுத்துக் கொள்ளும் முறைக்கு அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்பாடு செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த ரத்தம் கொடுப்பதற்குப் பட்டியல் இருக்கிறது. அதாவது கொடுக்க விரும்புகிறவர்கள் பட்டியல். நாளை காலை 8 அல்லது 9 மணிக்கு ரத்தம் வேண்டுமென்று இன்றைக்குத் தெரிவித்தால் அவர்களுக்கு சௌகரியப்பட்டால்தான் வந்து கொடுப்பார்கள். தங்களுக்கு சௌகரிப்படாவிட்டால் ரத்தம் கிடைக்காது. உறுப்பினர் திரு. சீனிவாசன் கொடுப்பதாய் இருந்தாலும் அவருக்கு வாய்ப்பு இருக் காது. அந்த வாய்ப்பு உள்ளவர்களுக்கும் ஒரு சிலருக்கும் ஏற் பாடு செய்வது என்பது கடினமான காரியம். ஏனென்றால் ரத்தம் கொடுப்பவர்களுக்கு நல்லெண்ணத்துடன் கொடுக்க வேண்டிய

1975 நவம்பர் 12]

நிலைமை இருக்க வேண்டும். கட்டாயப்படுத்தப்படுகிறார்கள் என்ற சூழ்நிலை இருக்கக் கூடாது. ஒரு வேளை அது அடிப்படை உரிமை களைப் பாதிக்கக்கூடியதாக இருக்கும்.

திரு. கோவை செழியன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது ரத்த தானம் செய்பவர்கள் நேராக மருத்துவ மனைக்குச் சென்று கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, பலர் பணத்திற்காக செல்லுவதை நாம் இயற்கையாகவே பார்க் கிறோம். வறுமையின் காரணமாகக் கூட தங்களுடைய ரத்தத்தைக் கொடுத்து அன்றைய வாழ்க்கையை நடத்தலாம் என்று எண்ணுகிறார்கள். ஆகவே, வசதி உள்ளவர்களிடம் இருந்து ரத்த தானம் பெறுவதற்கு ஒரு மொபைல் யூனிட் ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். ஆஸ்பத்திரிக்குச் செல்ல கஷ்டப்படுகிறார்கள். பெரிய நிறுவனங்கள், தொழிற்சாலைகள், ஆபீஸ் முதலிய இடங்களுக்குச் சென்று எடுத்தால் ரத்தம் தருகிறவர்களுக்கு ஒரு இன்சென்டிவ் மாதிரி புரொமோஷன் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யலாம். இப்படி அசெம்பிளிப் பக்கம் மொபைல் யூனிட் வந்தால் பல சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் கொடுப்பதற்குத் தயாராக இருக்கிறார்கள். அதற்கு நானும் தயாராக இருக்கிறேன். ஆஸ்பத்திரிக்குப் போய் வெயிட் பண்ணுவது என்பது மிகவும் சிரமமாக இருக்கிறது. அதற்கு அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்லுவது அதை ஒரு இயக்கமாக நடத்துவது என்பது. ஒரு வட்டாரத்தில் இந்த குரூப் 50 அல்லது 100 மாணவர்களோ, தொழி லாளர்களோ, வேறு சிலரோ ரத்தம் கொடுக்க முன் வந்தால் அந்த இடத்திற்குச் சென்று பெற்றுக் கொள்வதற்கு இப்போது ஏற்பாடு இருக்கிறது. வாலன்டரி ஆர்கனேசேஷன் மூலம் ரத்தம் கொடுப் பவர்களிடமிருந்து முன் கூட்டியே அறிவிப்பு செய்யப்பட்டு ரத்தம் தரப்படுகிறது. சட்டமன்ற உறுப்பினர்களில் யார் யார் ரத்தம் கொடுக்கிறவர்கள் என்ற பட்டியல் எடுக்கப்படவில்லை. ஏற்கனவே அது சம்பந்தமான ஒரு நிகழ்ச்சியில் அவர்கள் கலந்து கொள்ள வில்லை. 50 வயதுக்கு மேற்பட்டவர்களிடமிருந்து ரத்தம் எடுக்க மாட்டார்கள். முதலில் ரத்தம் கொடுப்பவர்களின் உடல் நலம் பரிசோதிக்கப்படும். ஆகவே, எல்லா சட்டமன்ற உறுப்பினர் களிடமிருந்தும் ரத்தம் எடுக்கப்படும் என்ற உறுதியைக் கூற என்னால் இயலாது.

[1975 நவம்பர் 12

வெங்கல் கிராமத்திலுள்ள ஒன்றிய மருத்துவமனை

* 307 வினு—திரு. கா. வேழவேந்தன் : மாண்புமிகு மக்கள் நல் வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுக் களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) எல்லாபுரம் ஊராட்சி ஒன்றியம், வெங்கல் கிராமத்தில் உள்ள ஊராட்சி ஒன்றிய மருத்துவமனையை அரசு மேற்கொள்ளும் செயற்குறிப்பு ஆய்வில் உள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விபரம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) இல்லே.

(இ) இவ்வினுவிற்கு இடமில்லே.

(முற்பகல் 9-30)

திரு. கா. வேழவேந்தன் : இந்த ஊராட்சி ஒன்றியப் பகுதியில் அரசாங்க மருத்துவமனையில்லே. பிணியாளர்களும் அதிகமான அளவுக்கு வந்துகொண்டிருக்கிருர்கள். ஆகவே, இந்த வெங்கல் கிராமத்திலுள்ள ஊராட்சி ஒன்றிய மருத்துவமனைக்கு ஒரு முக்கியத்துவம் கொடுத்து, இதனை அரசே ஏற்றுக்கொள்ள முன் வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலேவர் அவர்களே, இதே போல பல்வேறு மருத்துவ மனைகள் இருக்கிற காரணத்திஞல் 'priority list of each dispensary' வைத்துக்கொண்டு அந்த அடிப்படையில் பரிசீலிக்கப்படுகிறது. எடுத்துக்கொள்வதற்கு முன் அங்கே ஒரு மருத்துவ மனைக்கு வேண்டிய எல்லா ஏற்பாடு களையும் செய்துகொடுக்க முடியுமா என்பதும் ஆலோசிக்கப்படு கிறது. அதன் பின்னரே முடிவு எடுக்கப்படும்.

உணவுக் கலப்படக் குற்றங்கள்

* 308 வினு—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு மக்கள் நல் வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுக் களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கலப்படக் குற்றங்களைக் கண்டுபிடிக்க தனி போலீஸ் படை ஏற்படுத்த அரசு உத்தேசித்துள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், விபரம் யாது ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) & (இ) இல்லே.

1975 நவம்பர் 12]

திரு. என். கிட்டப்பா : உணவுப்பொருளில் செய்யப்படுகிற கலப்படங்களே பல வியாதிகளுக்கு மூலகாரணமாக இருக்கிறது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவார்கள். எனவே அவசரகால நிலைமையைப் பயன்படுத்தி, கலப்படம் செய்பவர்களைத் தடுக்க தீவிரமான தனி நடவடிக்கையை எடுக்க அரசு ஆலோசிக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, தனி நடவடிக்கை என்பது ஒன்று. தனியாகப் போலீஸ் படையை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்பது ஒன்று. போலீஸ் படையினால் இந்தக் கடமையை எந்தவகையில் நிறைவேற்ற முடியும் என்பதை ஆலோசித்துப் பார்க்கிறபோது—இதற்கென்று அவர்களுக்குத் தனித் தேர்ச்சி இருந்தால் அல்லாது முடியாது என்பது புலனாகும். இன்றைக்கு உணவுக் கலப்படத்தை துப்புரவு ஆய்வாளர் உடல்நல ஆய்வாளர்—இப்படிப்பட்டவர்கள் மூலமாகத்தான் கண்டுபிடிக்க எளிதாக இருக்கும். கலப்படம் செய்வதைத் தடுக்க தகுந்த நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள இவர்களிடம்தான் அதிகாரமும் இருக்கிறது. அந்தப் பணியைச் சிறந்த முறையில் நிறைவேற்ற இந்தத் துறை தொடர்ந்து நடவடிக்கை மேற்கொண்டு வருகிறது.

திரு. கோவை செழியன் : ஒரு தனி மனிதன் விஷம் வைத்து யாரையாவது கொன்றுவிட்டால் அவனுக்குத் தூக்குத் தண்டனை தர சட்டம் இருக்கிறது. கலப்படம் செய்கிறவர்கள்—சமுதாயத்தில் பலபேரைக் கொல்கிற குற்றத்தைச் செய்கிறார்கள். ஆகவே இத்தகைய உணவுக் கலப்படம் செய்கிறவர்களைக் கண்டுபிடித்து, உடனடியாகத் தூக்குத் தண்டனை அளிக்கக்கூடிய வகையில் சட்டத்தில் ஒரு திருத்தத்தைச் செய்வதற்கு அரசு முன்வருமா ? பருப்புக்குப் பதிலாக விஷவிதைகள், கடுகுக்குப் பதிலாக விஷ விதைகள் ஆகியவற்றைக் கலப்படம் செய்கிறவர்களுக்கு உடனடியாகத் தூக்குத் தண்டனை அளிக்க இந்த அரசுக்கு எண்ணம் இருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் தூக்குத் தண்டனையில் அக்கறையாக இருக்கிறார்கள். தண்டனை சமுதாயத்தைத் திருத்த இருக்கவேண்டுமே தவிர ஒரு பகுதியை ஒழிப்பதற்கு இருக்கக்கூடாது.

அதேநேரத்தில் குற்றங்களைக் கண்டுபிடித்து. இன்னும் செம்மைப்படுத்த வேண்டும் என்பது அகில இந்திய ரீதியிலேயே ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. புது டில்லியில் மக்கள் நல் வாழ்வு குடும்பநல அமைச்சகத்தில் மைய 'அரசு உள்பொருள் கண்

காணிப்புக் குழு ஒன்றை ஏற்படுத்தியுள்ளது. அந்தக் குழுவினர் தமது பணியைச் செய்யுங்கால் அவர்களுக்கு எல்லாவிதமான உதவியையும், ஒத்துழைப்பையும் அளிக்குமாறு காவல்துறை இன்ஸ்பெக்டர் ஜெனரல், மக்கள் நல்வாழ்வுப் பணிகள் குடும்பநலத் துறை இயக்குநர் ஆகியோரையும், தொடர்புடைய ஏனைய அதிகாரி களையும் மாநில அரசு கேட்டுக்கொண்டது.

இன்னும் சொல்லப்போனால் நாடாளுமன்ற ஆலோசனைக் குழு பின்வரும் கருத்தினைத் தெரிவித்துள்ளது. அதாவது மாநில அளவில் காவல்துறை டெபுடி இன்ஸ்பெக்டர் ஜெனரல் ஒருவரின் தலைமையிலும், கோட்டத் தலைமையிட அளவில் காவல்துறை சூப்பிரண்டெண்டெண்டு தலைமையிலோ அல்லது மக்கள் நல்வாழ்வுப் பணிகள் இயக்குநர் தலைமையிலோ உணவுக்கலப்பட வழக்குத் தொடர்துறை ஒன்று அமைக்கப்படவேண்டும் என்று தெரிவித்துள்ளது. இப்போதுள்ள முறைகளை இன்னும் தீவிரப் படுத்தும் முயற்சிகள் நடைபெறுகின்றன. இன்னும் திட்ட வட்டமாக முடிவு ஏற்படவில்லை.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : இப்போது கலப்படம் செய்வதைக் கண்டுபிடித்துத் தடுக்கக்கூடிய அதிகாரம் சானிடரி இன்ஸ் பெக்டர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இவர்களுக்கு சானிடரி சம்பந்தப்பட்ட இதர பொறுப்புகளே இருப்பதால் வேறு எந்த இலாக்காவுக்காவது கொடுப்பது நல்லது அல்லவா ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : சானிடரி இன்ஸ்பெக்டர்கள் என்றால் துப்புரவுப் பணிகளை மட்டும் கவனிப்பவர்கள் என்று கருதக் கூடாது. அவர்கள் பஞ்சாயத்துத் துறையை, நகராட்சித் துறையைச் சார்ந்தவர்களாகப் பணியாற்றுகிறபோது உணவுக் கலப்படத்தைக் கண்டுபிடிக்கிற வாய்ப்பு இருக்கிறது. நலத்துறை அலுவலகத்தில் ஹெல்த் ஆபீசராக பணியாற்றுகிறவர் இது போன்ற உணவுக் கலப்படக் குற்றத்தைக் கண்டுபிடிக்கவும் வாய்ப்பு இருக்கிறது. இவர்கள் ஏதாவது தவறாக நடந்து கொண்டார்கள் என்றால் அதைத் திருத்த முயற்சிக்கலாம்.

திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : இப்பேர்ப்பட்ட உணவுக் கலப் படத்தைத் தடுக்கச் சட்டம் இருக்கிறது. பொதுவாக அந்தச் சட்டத்தை உணவுக் கலப்படத்தைக் கண்டுபிடிக்க இருக்கிற அதிகாரிகளே தவறான வழியில் பிரயோகம் செய்கிறார்கள். ஒன்று தங்களுக்கு யாராவது விரோதமாக இருந்தால் அவர்களைப் பழி வாங்கப் பயன்படுத்திக்கொள்வது. இல்லையென்றால் அதன்மூலம்

1975 நவம்பர் 12]

தங்கள் வசதிகளைப் பெருக்கிக்கொள்ளப் பயன்படுத்திக்கொள்வது என்று இருக்கிறார்களே தவிர உண்மையான கலப்படக் குற்றவாளிகளைக் கண்டுபிடிப்பது இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: paraphrase பண்ணிக்கொண்டு இருப்பதிலே என்ன பயன்? **கேள்வியாகப்** போடுங்கள்.

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: அகப்பட்டுக் கொண்டவர்களுக்குக் கடுமையான தண்டனை கொடுக்க வேண்டுமென்று இருக்கிறது. இதை எல்லாம் உத்தேசித்து உயர்மட்டத்திலுள்ள பொறுப்புள்ள அதிகாரிகளிடம் இந்த அதிகாரத்தை ஒப்படைக்க வழிவகை செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: சட்டத்தை அமல்படுத்துகிற அதிகாரம் நகரசபையில், முனிசிபாலிட்டியில் உள்ள அதிகாரிகளிடம்தான் இருக்கிறது. ஒவ்வொரு ஒன்றியத்திலும் ஆணையர், அதற்கடுத்து இருக்கிற அலுவலர்களிடம் அந்த அதிகாரம் இருக்கிறது. மாநில மட்டத்தில் அசிஸ்டெண்ட் டைரெக்டர், டைரெக்டரிடம்தான் அந்த அதிகாரம் இருக்கிறது. ஆகவே, பொறுப்புள்ள பெரிய அதிகாரிகளிடத்தில் அந்தப் பொறுப்பைக் கொடுத்திருப்பதில் பிரச்சினை இல்லை. சாதாரண அலுவலர்கள் தவறு செய்கின்றவர்களாக இருக்கிறார்கள் என்றால், அந்தத் தவறுகளைக் கண்டுபிடிக்கிற ஆற்றல் நம்முடைய சமுதாயம் பெற்றிருக்கக் கூடிய நிலையில்தான் எதுவும் சரியாக இருக்கும்.

கடந்த ஐந்தாண்டுக் காலத்தில் கலப்பட தடைச் சட்டம் சரியாகச் செயல்படாத அளவுக்குக் கீழே உள்ளவர்கள் யார் தவறு செய்கிறார்கள் என்பதை, தவறு செய்பவர்களுக்கு எந்த அதிகாரிகள் உடந்தையாக இருக்கிறார்கள் என்பதை திரு. எட்மண்ட் அவர்களோ, மற்றவர்களோ என்னிடம் சொல்லியிருந்தால் நானே கூட இன்னும் அக்கறையோடு இதுபற்றிக் கவனித்திருக்க முடியும். யாரும் என்னிடம்—திரு. எட்மண்ட் உட்பட—இதுவரை சொன்னது கிடையாது. எங்காவது தவறு நடந்தால், அதை உடனடியாக எங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவதற்கு—அது பற்றித் தெரிந்தவர்கள் முன்வரவேண்டும்.

திரு. பெ. சீனிவாசன்: கலப்படக் குற்றங்களைக் கண்டுபிடிக்க தனி போலீஸ் படை எதற்கு என்றால்—இப்போது ஹெல்த் இன்ஸ்பெக்டர்களுக்கு அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. என்றாலும் உடனடியாக அவர்களைக் கைது செய்ய அதிகாரம் இல்லை.

[1975 நவம்பர் 12

பிராசிக்யூட் செய்யும்போது நூற்றுக்கு 99 பேர் தப்பித்து விடுகிறார்கள். விருதுநகரில்கூட கலப்படம் செய்பவர்களைப் பிடித்தார்கள். அதுவும் சாதாரண குற்றம் இல்லை. சாம்பார், ரசப்பொடியில் இரும்புத் தூளையே கலக்கிற பயங்கரமான குற்றத்தைச் செய்கிறார்கள். ஆரம்பத்தில் அவசர நிலையைப் பயன் படுத்தி அவர்களைப் பிடித்தபோது கொஞ்சம் பயம் ஏற்பட்டு அது நின்றது. தொடர்ந்து அவசரகால நிலையைப் பயன்படுத்தி கலப்படம் செய்பவர்களைப் பிடித்துத் தண்டிக்க தனி போலீஸ் படையை ஏற்படுத்தும் உத்தேசம் அரசாங்கத்திற்கு உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பிரச்னை இரண்டு மூன்று கோணங்களிலேயிருந்து எடுத்துக் கொள்ளப்படவேண்டும். பெரிய முதலாளிகள் கலப்படம் செய்வார்களானால் அவர்கள் எந்த இடத்திலே வணிக நிலையம் வைத்திருக்கிறார்களோ அந்த இடத்திலே கலப்படம் செய்யப்படுவதாக சில செய்திகள் வருமானால் அதைத் தனியாகத் துப்பறிந்து கண்டு பிடிக்க வேண்டியுள்ளது.

அப்படியில்லாமல் சாதாரண வியாபாரிகள் அந்தந்தக் கடைகளிலே கொடுக்கப்படுகிற சாமான்களிலே ஏற்படுகிற கலப்படத்தைத்தான் இப்படிப்பட்ட துப்பறிவாளர்கள் காணமுடியும். அப்படி கலப்படம் என்று சொல்லி எடுக்கப்படுகிற பண்டங்கள் ஆய்வுக்கு அனுப்பப்பட்டு கலப்படம் எவ்வளவு இருக்கிறது என்று கண்டுபிடிக்கப்படுகிறது. சில பண்டங்களிலே கலப்படம் எவ்வளவு பர்சன்டேஜ் இருக்கிறது என்று கண்டுபிடிக்கப்படுகிறது. பாலில் தண்ணீரைக் கலந்தால் எவ்வளவு பர்சன்டேஜ் கலப்படம் செய்யப் பட்டிருக்கிறது என்பதைப்பொறுத்து கலப்படம் இருக்கிறது. அதேபோன்று வெண்ணெயிலே கூடுதலாக மாவாக இருக்கிற பொருளைக் கலப்படம் செய்தால் அதிலே இருக்கிற பர்சன்டேஜைப் பொறுத்து கலப்படம் இருக்கிறது.

இப்படி வெவ்வேறு பொருள்களை ஆய்வுக்கு அனுப்பி எவ்வளவு கலப்படம் இருக்கிறது, எத்தனை பர்சன்டேஜ் இருக்கிறது என்று ஆய்வு செய்து அதற்குப் பிறகுதான் நீதிமன்றம் போகவேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, இந்த ஆய்வை இன்னும் பரவலாகச் செய்யக்கூடிய முறையில் மாவட்டத்திற்கு ஒரு இடம் அல்லது இரண்டு இடங்கள் என்ற முறையிலே வைத்து ஆய்வு செய்தல், புள்ளி விவரங்களைச் சேகரித்தல் போன்றவற்றைத் தருவதற்காக நம்முடைய துறையின் மூலமாக அலுவலகங்கள் திறக்கப்பட இருக்கின்றன. அவைமூலமாக இந்தப் பணி செம்மையுற நடைபெற வழிசெய்யலாம்.

1975 நவம்பர் 12]

திரு. எம். சுரேந்திரன்: இப்போது கலப்படச் சட்டம் அமலில் இருக்கிறது. ஆனால் கலப்படத்தைக் கண்டுபிடித்து நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டியவர்கள் சரியாக நடவடிக்கை எடுப்பதில்லை என்பது அனைவருக்கும் தெரிந்த உண்மையாகும். இதற்கு அடிப் படையாக உள்ள ஒரு காரணம் நகரசபைகளிலே இருக்கின்ற, இந்த கலப்படத்தைக் கண்டுபிடிப்பதற்காக இருக்கின்ற, அதிகாரி கள் பல வருடங்கள் ஒரே ஊரிலே இருப்பதால்—தொடர்ந்து ஒரே இடத்திலேயே இருந்துகொண்டு இருப்பதால்—அவர்களுக்குள் ஒரு உறவு ஏற்பட்டு கலப்படத்தைக் கண்டுபிடிக்காமல் வருமானத்தைப் பெருக்கிக்கொள்ளக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே அவர்களை வெவ்வேறு இடங்களுக்கு அடிக்கடி மாற்றுவது இதைக் கண்டு பிடிப்பதற்கு உதவியாக இருக்கும். கலப்படத்தைத் தடுப்பதற்கு ஏற்கனவே சொல்லப்பட்டு இருக்கிற நடவடிக்கைகள் இருந்தும் கூட நடவடிக்கைகள் மேலோங்கியிருக்கிற நேரத்திலே புதிதாக நடவடிக்கைகளை எடுக்காமல் ஏற்கனவே இருக்கிற நடவடிக்கை களைப் பயன்படுத்தியும் அது பலனளிக்கவில்லையென்று தெரிந்தும் கூட பேசாமல் இருப்பது நல்லதல்ல என்பதால் விசேஷமாக புதிய நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்ள அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: மாண்புமிகு உறுப்பினர், சானிடேரி இன்ஸ்பெக்டர்கள் நகரமன்றங்களிலே ஒரே இடத்தி லேயே தொடர்ந்து நீண்டநாட்கள் பணியாற்றக்கூடாது என்று சொன்னார்கள். அது அரசாங்கக் கொள்கை. நகரமன்றத் தலைவர்கள் அவரவர்களுடைய நகரமன்றங்களிலே இருக்கின்ற நிலைமைகளுக்கேற்ப கேட்டுக்கொள்கிறபடி அந்த அடிப்படையிலே மாற்றப்படுகிறார்கள். அப்படி மாற்றுவதற்கு அவர்களுக்குச் சில உரிமைகள் இருக்கின்றன. அந்த லோகல் போர்ட்ஸ் உரிமை களிலே அரசுத் துறை அதிகமாகத் தலையிடக்கூடாது. அவர்கள் விரும்புகிறபோதெல்லாம் நாங்கள் மாற்றித் தருகிறோம். எந்த நகரசபையிலாவது அப்படிப்பட்ட குறைகள் இருந்தால், அவை அந்த நகரமன்றத் தலைவர்கள் மூலமாகத் தெரிவிக்கப்பட்டால் நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்: தலைவர் அவர்களே, மஞ்சளிலே ஈயம் இருக்கிற காரணத்தினாலே கலப்படச் சட்டத்தின்கீழே நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. உற்பத்தி செய்கின்ற இடத்திலேயே—அந்த பூமியிலேயே—லெட் அதிகமாக இருக்கக்கூடிய பூமியாக இருந்தாலும்கூட மஞ்சளிலே அதிகமாக ஈயக் கலப்படம் ஏற்படுகிறது. இப்படி உற்பத்தியிலே ஒரு பங்கு

[1975 நவம்பர் 12

ஏற்படுவதைத்தவிர அதைப் பாலிஷ் செய்யக்கூடிய நேரத்திலே குரோமெட் லெட் போட்டு பாலிஷ் செய்யப்படும்போது அதிகப் படியாக கலப்படம் ஏற்படுகிறது. இப்படி பாலிஷ் செய்வதற்குப் பயன்படுத்துகின்ற லெட்டைக் குறைத்துக்கொள்ளும்படி அவர் களுக்கு உத்திரவு பிறப்பிக்க அரசு ஆவன செய்யுமா? அது மட்டு மல்லாமல் உற்பத்தியிலேயும் லெட்டைக் கலக்காமல் இருக்கிற முறையில் உரம்போடக்கூடிய வழியை அரசு உத்திரவுமூலம் தெரிவிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, அம்மையார் அவர்கள் கேட்ட கேள்வி, ஏதோ இயற்கையாகவே மஞ்சள் தயாரிக்கப்படுகிறபோது இயற்கையாகவே அதிலே அதிகமாக லெட் கலந்துவிடுகிறது என்பது போலவும், அதிலே அதிகமான அளவிற்கு, புரப்போர்ஷனேட்டாகப் பார்க்கிறபோது பர்சன்டேஜ் அதிகமாக இருக்கிற காரணத்தினாலேயும் வியாபாரிகள் தண்ட னைக்கு ஆளாகிறார்கள் என்று தெரிவித்தார்கள்.

இந்தச் செய்தியை இரண்டு மூன்று முறைகள் ஆய்வுசெய்யச் சொல்லி அனுப்பி பரிசீலனைசெய்து பார்த்துச் சொல்லும்படி கேட்டோம். அவர்கள் ஆய்வு செய்து பார்த்து குறைந்த பர்சன் டேஜ் லெட் இருப்பதற்கு நியாயம் உண்டு, ஆனால் இவர்கள் சொல்கிற மஞ்சளில் செயற்கையாகக் கலப்படம் இருக்கிறது, புரப்போர்ஷன் அதிகமாக இருந்தால் அதனால் உடலுக்கும் உயிருக்கும் தீங்கு ஏற்படும், இயற்கையாக இருப்பதைவிட அதிகமாக லெட் இருப்பதாகத் தெரிவித்துவிட்டார்கள். அதனால் தான் இப்படிப்பட்ட சலுகைகள் காட்டமுடியவில்லை. ஆனால் அவர்கள் தாங்கள் செய்யும்போது லெட் கலப்பதில்லை என்றும், தானாக அதிலே இருப்பதாகவும் தெரிவித்து இருக்கிறார்கள்.

திரு. ந. தருமலிங்கம்: இப்போது கலப்படம் செய்கிற வியாபாரிகளைத் தண்டிப்பதோடு, அவர்களுடைய லைசென்ஸ் களையும் உடனடியாக ரத்துசெய்ய அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : கலப்படம் செய்யப்பட்ட தாக நீதிமன்றத்திலே உறுதி செய்யப்படவேண்டும். நீதி மன்றத்திலே உறுதிசெய்யப்பட்டதற்குப் பின்னால் நீதிபதிகள் கொடுக்கிற தண்டனையின்படி நாம் நடவடிக்கை எடுக்க முடியும். அகில இந்திய அடிப்படையிலே பல விதிமுறைகள் இருக்கின்றன என்று தெரிவிக்கிறார்கள், அதன்படி நாம் நடவடிக்கை எடுக்கிறோம்.

1975 நவம்பர் 12]

திரு. ந. சோமசுந்தரம்: தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கலப்படம் சம்பந்தமாக தண்டனை வழங்கும்போது விற்கின்ற கடைக்காரர்களுக்குத்தான் தண்டனை வழங்கப்படுகிறது, அதை உற்பத்தி செய்கின்ற மொத்த வியாபாரிகளுக்கும் அல்லது நிறுவனங்களுக்கும் சேர்த்து நீதிமன்றத்திலே வழக்கு தொடரவும் தண்டனை வழங்கவும் அரசு வகை செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: சட்டத்தின் முறையிலே திருடுகிறவனுக்கு மட்டும் தண்டனை கொடுப்பது முறையல்ல, திருட்டு நகையை வைத்திருக்கிறவனுக்கும் தண்டனை அளிக்கப்படுகிறது. ஆகவே எவன் கலப்படம் செய்தாலும் அதை விற்பவனும் அதற்கு உடந்தையாக இருக்கிறான், மக்களுக்கு ஊறு விளைவிக்கின்ற முறையிலே யார் கலப்படத்திலே ஈடுபட்டாலும் தண்டிக்கப்படுகிறார்கள்.

திரு. கே. எ. வகாப்: பேரூராட்சி, நகராட்சிகளிலே இருக்கிற சானிடரி இன்ஸ்பெக்டர்கள் குறிப்பிட்ட அளவிற்குத்தான் கலப்பட சோதனைகள் செய்யலாம் என்ற முறை வைத்திருக்கிறார்கள். இதைக்கூட நான் ஏற்கனவே அமைச்சரிடத்திலே சொன்னேன். அப்போது அவர்கள் சொன்னார்கள் அப்படி இல்லை என்று. ஆனால் நான் பார்க்கிறபோது அப்படி ஒரு வரையறை வைத்திருக்கிறார்கள். ஒரு அளவிற்கு மேலே செய்தால் பொருளாதாரத்திலே கமிட்மெண்ட்ஸ் என்ற காரணத்தினாலே ஒரு மாதத்திற்கு பாலில் கலப்படம் என்றால் இவ்வளவு, மளிகைக் கடைகள் என்றால் இவ்வளவு என்று ஒரு வரையறை வைத்திருக்கிறார்கள், இதனால் கலப்படம் அதிகமாக இருக்கிறது. அதைத் தளர்த்தி கலப்படம் எல்லா இடங்களிலும் கண்டுபிடிக்கப்படுவதற்கு வாய்ப்பு ஏற்படுத்த அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: அப்படியொரு விவரம் என்னிடத்திலே இல்லை. இவ்வளவு கேஸ்களாவது போடவேண்டுமென்றுதான் இருக்கிறதே தவிர இவ்வளவுக்கு மேல் கூடாது என்று இல்லை என்றுதான் என்னிடத்திலே தெரிவித்தார்கள். குறைந்த பட்சம் இவ்வளவு வழக்குகள் போடவேண்டுமென்றுதான் இருக்கும். இப்படி ஒரு முறை இருக்கமுடியாது. அதைப்பற்றி என்னிடத்திலே தகவல் இல்லை, தனிக் கேள்வி போட்டால் சொல்ல முடியும்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி: கலப்படம் சம்பந்தமாக ஒரு கேஸிலே நானே பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறேன், நானே பிடித்துக் கொடுத்தேன், தப்பித்துவிட்டார்கள். . .

[1975 நவம்பர் 12

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: விளக்கம் சொல்லிக் கொண்டிருக்க வேண்டாம், என்ன குறை என்று சொல்லுங்கள், உங்கள் அனுபவத்தைச் சொன்னால் நேரம் இருக்காது.

திரு. கே. என். குமாரசாமி: @

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: உங்கள் கேள்வியை நான் அனுமதிக்கவில்லை.

திரு. கே. என். குமாரசாமி: நான் என்னுடைய கேள்வியில் இருக்கிற டிபிகல்டியை சொல்கிறேன். . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இது என்ன டிமாண்டா, இருக்கிற டிபிகல்டியைச் சொல்ல? கேள்வியைப் போடுங்கள்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி: கலப்படம் சம்பந்தமாக சானிடேரி இன்ஸ்பெக்டர்களும், கூட இருக்கிற அதிகாரிகளும் சாம்பிள் சரியான முறையிலே எடுப்பதில்லை. இதனால் அவர்கள்மேல் நடவடிக்கை எடுக்க முடியவில்லை. ஆகவே சரியான முறையிலே சாம்பிள் எடுத்து நடவடிக்கை எடுக்கச் செய்ய அரசு முயற்சிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: மாண்புமிகு அங்கத்தினர் எந்த இடத்திலே இப்படி இக்கட்டான நிலைமை இருக்கிறது என்ற விவரத்தைச் சொன்னால் பரிசீலனை செய்யச் சொல்லலாம்.

குடிநீர் வழங்கு திட்டங்கள்

* 309 வின—திரு. என். கிட்டப்பா:

திரு. என். கே. பழனிசாமி: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சென்னை நகருக்கு குடிநீர் வழங்கும் திட்டம் ஐ. நா. சபை உதவியுடன் செயல்பட ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென மத்திய அரசை, மாநில அரசு அண்மையில் வலியுறுத்தி உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், விபரம் என்ன?

@மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக் கிணங்க நீக்கப்பட்டது.

1975 நவம்பர் 12]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: (அ) ஆம்.

(இ) தமிழக அரசு மத்திய அரசின் அனுமதியுடன் "ஐக்கிய நாடு முன்னேற்ற திட்டத்தின்" கீழ், சென்னை நகர் மற்றும் சென்னை புறநகர் வளர்ச்சி திட்டத்திற்கான குடிநீர் மற்றும் கழிவுநீர் அகற்றுதல் போன்ற திட்டத்திற்குத் தேவையான முன்னிலை முதலீடு ஆய்வு (Pre-investment study) செய்யுமாறு கோரியது. இதற்கு ரூ. 2.00 கோடி ஐக்கிய நாடு முன்னேற்றத் திட்டத்தின் கீழ் உதவி கிடைக்குமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. மாநில அரசு 1975-76, 1976-77 மற்றும் 1977-78 ஆகிய மூன்று ஆண்டுகளில் அதற்காக ரூ. 43.6 லட்சம் செலவு செய்யவேண்டி உள்ளது என மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. இதற்கான அனுமதி இன்னமும் ஐக்கிய நாட்டு சபையிலிருந்தும், மத்திய அரசிடமிருந்தும் கிடைக்கப் பெறவில்லை.

திரு. என். கிட்டப்பா: தலைவரவர்களே, சென்னை நகருக்குக் குடிநீர் வழங்க பேரறிஞர் அண்ணாவால் உருவாக்கப்பட்ட வீராணம் குடிநீர்த் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு இந்த ஐ. நா. சபை உதவி ஏதேனும் அளித்துள்ளதா? அதைப்போலவே மத்திய அரசு ஏதேனும் உதவி அளித்துள்ளதா என்பதையும், வீராணம் திட்டம் எப்பொழுது நிறைவேற்றப்படும் என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, இந்தத் திட்டம் வீராணம் திட்டத்தோடு நெருக்கமான தொடர்புடையது அல்ல. வீராணம் திட்டம் நிறைவேறி அதன் தண்ணீர் கிடைத்தாலும்கூட 15 ஆண்டுகள் கழித்து மறுபடியும் புதிய தேவை ஏற்படுகிறது. எனென்றால் ஆந்திராவிலிருந்து கிருஷ்ணா நீரைக் கொண்டு வரும் திட்டம் நீண்டகாலமாகக் கருதப் பட்டாலும் பல்வேறு நிலைமைகளாலும் வடிவு எடுக்காததால் வேறுவகையான சாத்தியக் கூறுகள் ஆராயப் பட்டு சென்னை நகர் பெருநகர் என்ற வளர்ச்சி ஏற்படும்பொழுது அடிப்படையை உருவாக்க வேண்டுமென்று பேசப்படுகிறது. வீராணம் திட்டத்திற்கு மத்திய அரசு தன்னுடைய வெளிநாட்டுச் செலாவணி 'கண்டெண்ட் ஆஃப் ஃபாரின் எக்சேஞ்ச்' என்ற அந்த அளவிற்கு ஏற்றுக் கொண்டிருப்பதாக என்னுடைய நினைவிலிருந்து தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: சார், இது வீராணம் திட்டமும் அல்ல, கிருஷ்ணா நதி திட்டமும் அல்ல என்றால் வேறு எங்கேயிருந்து தண்ணீரைக் கண்டுபிடித்திருக்கிறார்கள். திருவான்மியூர் போன்ற பலயிடங்களில் கிடைத்திருக்கிறது என்ற தகவல் இருக்கிறதா ? இல்லையென்றால் இரண்டு கோடி ரூபாயை வாங்கி என்ன செய்யப் போகிறார்கள் என்பதை அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, கண்டு பிடிக்கிற வேலைக்குத்தான் அவர்கள் வருகிறார்கள். அது எனக்குத் தெரிந்திருந்தால் அவர்களைக் கூப்பிட மாட்டேன்.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல்: தலைவரவர்களே, சென்னை மாநகரத்திற்குத் தண்ணீர் வழங்கும் இந்தத் திட்டம் கார்ப்பரேஷனால் பரிசீலிக்கப்படுகிறதா? அல்லது மெட்ராஸ் மெட்ரோபாலிடன் டெவலெப்மென்ட் அதாரிட்டியினால் பரிசீலிக்கப்படுகிறதா ? அல்லது வீட்டு வசதி வாரியம், குடிசை மாற்று வாரியம் ஆகிய இவைகளினால் பரிசீலிக்கப்படுகிறதா என்பதை அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, இதை நினைத்தவர்களெல்லாம் பரிசீலிக்க முடியாது. சென்னை நகரத்தின் அன்றாடத் தேவைகளை நிறைவேற்றும் முறையில் மாநகராட்சி மன்றம் பல கடமைகளைச் செய்து வருகிறது. நீண்ட காலத் தேவைக்கேற்ற முறையில் 'மெட்ராஸ் மெட்ரோபாலிடன் டெவலெப்மெண்ட் அதாரிட்டி' மூலம் இந்தக் காரியங்கள் பிற துறைகளையும் கலந்து கொண்டு நடைபெறுகின்றன.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்: தலைவரவர்களே, ஆந்திராவிலிருந்து கிருஷ்ணா தண்ணீர் நமக்குக் கிடைக்க வேண்டுமென்று கூறும்பொழுது மத்திய அரசு சோமசீலா பிராஜக்ட் சம்பந்தமாக ஒரு நிர்ப்பந்தம் போட்டிருந்தார்கள். அதை இந்த அரசு பரிசீலித்து அந்த நிபந்தனை விலக்கப்பட்டிருக்கிறதா? அல்லது மத்திய அரசு இந்த சோமசீலா பிராஜக்ட் பற்றி கிருஷ்ணா நதியிலிருந்து கொண்டு வரும் தண்ணீருக்கு என்ன செய்ய வேண்டுமென்ற கருத்துரைகளைக் கூறியிருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, அதைப் பற்றிய முழு விவரங்களை நான் இந்த நேரத்தில் தர முடியாத வகை இருக்கிறேன். தனிக்கேள்வி இருக்குமானால் விவரங்கள்

முழுவதையும் தர முடியும். ஆனுல் மாநில அரசு திரும்பத் திரும்ப மத்திய அரசை, ஆந்திரப் பகுதியிலிருந்து கிடைக்க வேண்டிய தண்ணீருக்குத் தகுந்த ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும், ஒத்துழைக்க வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறது. அண்மையிலேகூட வலியுறுத்திக் கேட்டிருக்கிறோம்.

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்: தலைவரவர்களே, ஐக்கிய நாடுகள் சபையிலிருந்து பெறுகின்ற இந்தக் கடன் தொகை தண்ணீர் எங்கே இருக்கிறது என்று கண்டுபிடிக்க மட்டும்தானு? அல்லது விநியோகம் செய்கின்ற செலவுகளுக்கும் சேர்த்தா? ஏற்கனவே போடப்பட்டிருக்கும் திட்டங்கள் பூர்த்தியாகி சென்னை நகரில் குடிதண்ணீர்ப் பஞ்சம் இல்லை என்ற நிலை எந்த ஆண்டில் ஏற்படும் என்ற உறுதியைத் தெரிவிக்க முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, சென்னை நகரம் வளர்கின்ற நகரம். அந்த வளர்ச்சி வேகம் தொடர்ந்து அதிகமாகி, 'ஆக்சலரேட்டட் குரோத்' இருக்கும் என்றுதான் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. சென்னை நகரத்தைச் சுற்றி 'சாட்டிலைட் டவுன்' போன்றவைகள் அமைக்கப்பட்டாலும்கூட வேகமாக வளருகின்ற அந்தப் பகுதிகளுக்கும் தேவைப்படும்.

ஆகவே, சென்னை நகர 400 சதுரமைல் பரப்பளவுக்கு அதிகத் தண்ணீர் தேவைப்படும். மிகவும் வேகமாக வளரும் வசதியும் இருக்கிறது. எனவே, நாம் ஏற்கனவே போட்ட திட்டங்கள் பலனுக்கு வந்தாலும் மறுபடியும் வளர்ச்சிக்கான தண்ணீர் தேவை. ஆகவே, உதவித் தொகை என்று கருதப்படுகிறது. அவர்கள் நம்முடைய திட்டங்கள், ஆலோசனைகள் முதலிய இவைகளைப் பார்த்து நல்லமுறையிலே 'மெட்ராஸ் மெட்ரோபாலிடன் டெவலப்மென்ட் அதாரிட்டி' மூலமாகத் தகுந்த அடிப்படை ஆராயப்பட வழிகோலப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே முன்னோடித் திட்டம் என்ற வகையில் 'பிரீ-இன்வெஸ்ட் மென்ட் ஸ்டடி'க்கு இந்த உதவியை அவர்கள் கொடுத்து, நாமும் அரைக் கோடி ரூபாய் செலவிட்டு அவர்கள் சொல்லும் பரிசீலனை முறைகளைக் கையாண்டு முடிவெடுக்க வேண்டிய காலம் வரும்.

[1975 நவம்பர் 12

* 310 வினா—திரு. கி. செயராமன்: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா:

சேலம் நகரத்தில் தற்போது மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கும் குடிநீர் விநியோகத் திட்டம் எந்நிலையிலுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: சேலம் நகரத்தில் தற்போது மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கும் குடிநீர் வினியோக வளர்ச்சித் திட்டம் மூன்று நிலைகளாகப் பிரிக்கப்பட்டு முதல் நிலைப் பணியாகக் குழாய்கள் இரடிப்பு செய்யும் வேலை முடிக்கப்பட்டுள்ளது. இரண்டாம் நிலையில், கூடுதல் தெளிநீர் தேக்கத் தொட்டி கட்டும் வேலையும் முடிவு பெற்றுள்ளது. சுத்திகரிப்பு நிலையம் அமைக்கும் வேலையில் ஏறக்குறைய 75 சதவிகிதம் முடிக்கப்பட்டுள்ளது. ஏனைய வேலைகள் தொடர்ந்து நடைபெறுகின்றன. மூன்றாம் நிலையாக நீர் ஏற்றும் இயந்திரங்கள் நிறுவும் வேலைக்கு நீர் ஏற்று இயந்திரங்கள் வாங்குவதற்கான ஆணை பிறப்பிக்கப்பெற்றுள்ளது. இயந்திரங்கள் வந்ததும், வேலை விரைவாக மேற்கொள்ளப்பட்டு முடிக்கப்படும்.

திரு. அ. ஆறுமுகம்: தலைவரவர்களே, சேலம் நகரத்திற்குக் குடிநீர் பற்றாக்குறை இருக்கிறது. இப்பொழுது காவிரியிலிருந்து சேலம் நகருக்குத் தண்ணீர் எடுத்து வரப்படுகிறது. அது போதுமானதாக இல்லை. அதை விரைவுபடுத்த அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, இந்தத் திட்டமே இப்பொழுது முடியப் போகிறது. முடிந்தால் சேலத்தினுடைய தேவை நிறைவேறிவிடும்.

* 311 வினா—திரு. வ. முத்து: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா:

சேலம் மாவட்டம், சங்ககிரி நகரப் பகுதிக்கு காவிரியிலிருந்து குடிநீர் வழங்கப்படுவதற்கான திட்டம் ஏதேனும் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: இல்லை.

1975 நவம்பர் 12]

திரு. வ. முத்து: தலைவரவர்களே, சங்ககிரி நகரப் பஞ்சாயத்து மிகவும் வறண்ட பகுதியாக இருக்கிறது. அதற்கு அருகில் உள்ள சிமெண்ட் ஃபேக்டரிக்குக் காவிரி நீர் வருகிறது. அந்தப் பகுதிக்கு அங்கேயிருந்து குடிதண்ணீர் கிடைக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, வறண்ட பகுதி என்ற அந்த அடிப்படையில் கிடைக்க வேண்டிய தண்ணீருக்கு ஏற்கனவே வழி செய்யப்பட்டு தினம் 3,000 காலன் வழங்கப்பட்டு வருகிறது. ஆனால் காவிரியிலிருந்து தண்ணீர் கொண்டுவருவதும் ஆலோசிக்கப்பட்டது; 18 கிலோமீட்டர் தொலைவிலிருந்து வரவேண்டும். அதற்கு 36 இலட்சம் ரூபாய் நிர்மாணச் செலவு, 1¼ இலட்சம் ரூபாய் ஆண்டு பராமரிப்புச் செலவு ஆகும். இந்தத் தொகையை ஈடுகட்டுவதற்கான வாய்ப்பு சங்ககிரி பேரூராட்சி மன்றத்திற்கு இல்லை. ஆகவே, சிறிய அளவில் போர் பம்புகள் மூலம் பக்கத்திலுள்ள குவாரி அடிவாரத்திலே கிடைக்கும் தண்ணீரை மேலே கொண்டு வருவதன் மூலம் இந்த நகரின் தேவைக்கு இலட்ச ரூபாய் செலவில் ஏற்பாடாகி இருக்கிறது. தண்ணீர் கிடைக்கிறது.

* 312. *Q.*—THIRU A. PARANTHAMAN: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state:

(*a*) the number of schemes that were taken up and sent to the Central Government for approval, under the Accelerated Rural Water Supply Scheme in Chingleput district during the period 1973–74; and

(*b*) the number of schemes approved by the Central Government during this period?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: (அ) இதுகாறும் செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தில் பல்வேறு ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் 354 திட்டங்கள் மத்திய அரசிற்கு ஒப்புதலுக்காக அனுப்பப்பட்டுள்ளன.

(இ) அதனுள் 1972-73-ல் மத்திய அரசு 40 திட்டங்களுக்கு (சோழவரம், கும்முடிப்பூண்டி, மீஞ்சூர், ஸ்ரீபெரும்புதூர் ஆகிய ஊராட்சி ஒன்றியங்களில்) அனுமதி அளித்தது. அவ்விதம் அனுமதி அளிக்கப்பட்ட திட்டங்கள் யாவும் 1972-73-ல் மட்டுமன்றி தொடர்ந்து, 1973-74, 1974-75 முதலிய ஆண்டுகளிலும் தொடங்கப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு வருகின்றன.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: தலைவரவர்களே, செங்கல்பட்டு மாவட்டத்திற்கு மட்டும் இந்தத் திட்டமா? அல்லது வேறு மாவட்டங்களுக்கும் இப்படிப்பட்ட திட்டங்கள் உண்டா? ஏதாவது அனுப்பியிருக்கின்றார்களா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, இந்தக் கேள்வி செங்கல்பட்டு மாவட்டத்தைப் பற்றியது. ஆகவே, செங்கல்பட்டு மாவட்டத்தைப் பற்றிய விவரம் இருக்கிறது. மற்ற மாவட்டங்களைப் பற்றிய கேள்விகள் வரும்பொழுது அதன் விவரங்கள் தரப்படும்.

பென்னலூர்பேட்டை துணைவட்டம்

***313 வினா—திரு. கா. வேழவேந்தன் :** மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தில் உள்ள பென்னலூர்ப் பேட்டை துணை வட்டத்தினை வட்டமாக உயர்த்தும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், எப்போது நிறைவேறும்?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: (அ) ஆம்.

(இ) வாக்காளர்பட்டியலை திருத்தும் பணி முடியும் வரையிலும் மறுஉத்திரவு பிறப்பிக்கப்படும் வரையிலும் தற்போது உள்ள நிர்வாக அமைப்பில் எந்தவித மாற்றமும் செய்யக்கூடாது என மத்திய அரசு உத்திரவு பிறப்பித்துள்ளது. ஆகையால் மற்ற துணை வட்டங்களுடன் இதையும் 1976-77 ஆம் ஆண்டில் படிப்படியாக செயல்படுத்தும் திட்டத்தின் கீழ் அரசு பரிசீலித்து தக்க தருணத்தில் முடிவெடுக்கும்.

திரு. கா. வேழவேந்தன்: தலைவரவர்களே, டீலிமிடெஷன் கமிஷனின் இந்தப் பணி முடிந்ததும் இது எடுக்கப்படும் என்று கூறினார்கள். எல்லையோரத்தில் உள்ள இந்த பென்னலூர்ப் பேட்டையை வட்டமாக உயர்த்துவதற்கு முன் உரிமை வழங்கப் படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தலைவரவர்களே, இப்பொழுதே அப்படிப்பட்ட செயற்குறிப்பு இருப்பதாகத்தான் சொன்னேன்.

விசைத்தறிகள்

*314 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) அதிக விசைத் தறிகளுக்கு உரிமம் வழங்கும்படி மத்திய அரசிடம் நமது மாநில அரசு கோரிக்கை ஏதேனும் அண்மையில் விடுத்துள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், மத்திய அரசு அளித்த பதில் யாது?

மாண்புமிகு திரு. செ மாதவன்: (அ) ஆம்.

(இ) இதுவரை இறுதி முடிவு தெரிவிக்கப்படவில்லை.

Inam lands

* 315. *Q.*—THIRU B. VENKATASWAMY: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state:

(*a*) whether appeals against the taking over of the Inam lands in Tirunelveli district and Dharmapuri are pending with the Supreme Court; and.

(*b*) if so, the steps taken thereon?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: (அ) தர்மபுரி மாவட்டத்தில் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்ட எந்த இனும் அல்லது மைனர் இனும் எஸ்டேட் சம்பந்தமாக இந்தியத் தலைமை நீதி மன்றத்தில் அப்பீல் ஏதும் இல்லை. ஆனல் திருநெல்வேலி மாவட்டம், கொடரங்குளம் கிராமத்தில் உள்ள இனும் எஸ்டேட் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டதை எதிர்த்து தாக்கல் செய்யப்பட்ட சிவில் அப்பீல் இந்தியத் தலைமை நீதி மன்றத்தில் விசாரணையில் உள்ளது.

(இ) தலைமை நீதி மன்றத்தில், அப்பீல் துரிதமாக பைசல் செய்யப்பட வேண்டும் என்று அரசால் மனு ஒன்று தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

THIRU B. VENKATASWAMY: From the answer given by the Hon. Minister I came to understand that there is a case pending in the Supreme Court from Hosur Taluk. May I know from the Hon. Minister whether it will be expedited, so that people there will be benefited by getting lands for them?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவாவர்களே, அதுபோன்ற வழக்குபற்றி எதுவும் தகவல் கொடுத்தால் அதைப்பற்றி விசாரிக்கின்றேன்.

Movement of rice.

* 316. *Q.*—THIRU B. VENKATASWAMY : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state :

(*a*) whether the State Government have sought the Co-operation of the Railways to check illicit movement of rice ; and

(*b*) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: (அ) ஆம்.

(இ) கள்ளத்தனமாக அரிசி கடத்திச் செல்லப்படுவதைத் தடுக்க வருவாய்த் துறை அலுவலர்களும், கண்காணிப்புக் காவற் குழுவினரும் ரயில்களை நிறுத்திச் சோதனையிட்டு வந்தனர். இதனால், ரயில்கள் உரிய நேரத்தில் வருவது பாதிக்கப்பட்டது. ரயில்கள் ஓடிக் கொண்டிருக்கையிலேயே சோதனை முழுவதையும் முடித்து விடலாம் என்று ரயில்வே பொது மேலாளர் கருத்துத் தெரிவித்ததோடு வருவாய்த் துறை அலுவலர்கள், கண்காணிப்புக் காவற்குழுவினர் ஆகியோர் ரயில்களில் பயணம் செய்ய இயலும் வகையில் அவர்களுக்குப் பயண இசைவுச் சீட்டுகளை வழங்கவும் அவர் ஒப்புக் கொண்டார். இந்த ஏற்பாட்டினை அரசு ஏற்றுக் கொண்டுள்ளது.

(முற்பகல் 10-00)

THIRU B. VENKATASWAMY : May I know from the Hon. Minister for Revenue, whether any seizure has been made in Railways?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: கேள்வி ரயில்வே துறையோடு நாம் ஏற்பாடு செய்து கொண்டிருப்பதைப் பற்றியது. எவ்வளவு டன் என்ற விவரம் என்னிடத்தில் இல்லை.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: ரயில்வே மூலமாக அரிசியை மற்றப் பகுதிகளுக்கு அனுப்ப அரசு ஏற்பாடு செய்திருந்தாலும் இன்னும் பல இடங்களில் ஸ்டாக் இருக்கிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட ஸ்டாக்குகளைத் துரிதமாக வெளியேற்ற அரசாங்கம் ஆவன செய்யுமா?

1975 நவம்பர் 12]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: இது கள்ளத்தனமாக அரிசியைக் கடத்திச் செல்லுவதைப் பற்றிய கேள்வி. தஞ்சை மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரை அரிசியை மற்றப் பகுதிகளுக்கு அனுப்ப ரயில்வே துறை உதவி செய்திருக்கிறது. வேகன் லோடு என்ற முறையில் ஏராளமான நெல் அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. அதோடு ஆயிரத்துக்கு மேற்பட்ட லாரிகளில் வெளி மாநிலங்களுக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. கே. எ. வகாப்: கள்ளத்தனமாக அரிசி கடத்தப் படுவதை அரசு பிடித்தாலும்கூட, சொந்த உபயோகத்திற்கு என்று பத்து கிலோ வரை எடுத்துச் செல்லுகிறவர்களை அனுமதிக்க, குறிப்பாக வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலிருந்து சென்னைக்குச் சொந்த உபயோகத்திற்கு எடுத்துச் செல்லுவதை அனுமதிக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: சொந்த உபயோகத்திற்கு ஓரளவு எடுத்துச் செல்லும் அளவை நிர்ணயித்திருக்கிறார்கள். கொண்டு வரும்போது சில சமயம் தகராறு ஏற்பட்டு விடுகிறது. கடத்தல்காரர்கள், சொந்த உபயோகத்திற்கு எடுத்துக் கொண்டு வருகிறவர்கள் என்ற முறையில் பார்த்து கடத்தல்காரர்களைப் பொறுத்தவரை மட்டும் கண்டிப்பாக இருக்கவேண்டும். சொந்த உபயோகத்திற்கு எடுத்துச் செல்லுகிறவர்களைத் தடுக்க வேண்டாம் என்று அதிகாரிகளிடத்தில் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறோம். பொதுமக்களுக்குத் தொல்லை ஏற்படாதவாறு கடத்தல்காரர்களை மட்டும் பிடிக்க வேண்டுமென்று கண்டிப்பாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. பெ. சீனிவாசன்: தஞ்சையிலிருந்து இராமநாதபுரத்திற்கு ஒதுக்கப்பட்ட அரிசியைக் கொண்டு வர தனியார் காண்டிராக்ட் மூலம் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறதா அல்லது அரசாங்கமே நேரடியாக லிஃப்ட் செய்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: லாரி சொந்தமாக வைத்திருப்பவர்கள் இதற்கு முன்வர வேண்டுமென்று கோரிய டெண்டருக்கு யாரும் வரவில்லை. ஆகவே, டெண்டரில் என்ன தொகையோ அந்தத் தொகைக்கு எந்த லாரிக்காரர் வந்தாலும் சரி அவர்கள் மூலம் அனுப்பத் திட்டமிட்டோம். அதற்கும் யாரும் வரவில்லை. பிறகுதான் அந்தந்த மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களிடத்தில் சொல்லி "உங்கள் மாவட்டத்திற்கு ஒதுக்கப்பட்ட நெல்லை

[1975 நவம்பர் 12

நீங்களே எடுத்துச் செல்ல, உங்கள் மாவட்ட லாரிகளை எல்லாம் சட்டத்தைப் பயன்படுத்தி லாரிகளைக் கைப்பற்றி நெல்லை எடுத்துச் செல்லுங்கள்" என்று கூறினோம். அதன் விளைவாக ஏராளமான நெல் மற்ற மாவட்டங்களுக்கு எடுத்துச் செல்லப்பட்டிருக்கின்றது.

Price list of commodities.

* 317 Q.—THIRU N. K. PALANISAMY : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state the number of shop owners arrested during the month of July and August 1975 for not displaying the list of commodities and their prices in front of their shops?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: பதினைந்து.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: இப்போது பிரைஸ் லிஸ்ட் மட்டுமல்லாது ஸ்டாக் லிஸ்டும் வைக்க வேண்டுமென்று உத்தரவு போடப்பட்டிருக்கிறதே. ஆனால் அந்த மாதிரி ஸ்டாக் லிஸ்ட் வைப்பதாகத் தெரியவில்லையே. ஸ்டாக் லிஸ்ட் கண்டிப்பாக வைக்க வேண்டுமென்று அரசு உத்தரவு பிறப்பிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: இந்த உத்தரவைப் பொறுத்தவரை அமல் நடத்துவது சிரமமான காரியம். ஒவ்வொரு கடையிலும் உள்ள பல பொருள்களின் ஸ்டாக்கை ஒவ்வொரு நாளும் எழுதிக் கொண்டிருப்பது இயலாத காரியம். ஆகவே, ஜாக்கிரதையாகச் சிறிய வியாபாரிகள் பாதிக்கப்படாத அளவுக்கு அமல் நடத்த வேண்டியிருக்கிறது. விலைப் பட்டியல் வைக்க வேண்டுமென்பது கட்டாயப்படுத்தப்பட்டு வருகிறது.

DR. H. V. HANDE : Sir, the Hon. Minister for Revenue in his reply said that fifteen persons have been arrested so far. May I know whether there is any proposal on the part of the Government to insist the necessity of displaying the price lists along with the name boards in shops? If so, whether it will be extended to the vegetables also?

MR. DEPUTY SPEAKER : The hon. Member is asking a supplementary question about vegetables which did not relate to the main question. Therefore, I am not allowing that part of the question relating to vegetables.

1975 நவம்பர் 12]

DR. H. V. HANDE : I am rising on a Point of Order.

MR. DEPUTY SPEAKER : The hon. Member can raise it after the Question Hour.

DR. H. V. HANDE : For the last few days, I have not asked any question at all. I am asking a supplementary only to-day.

MR. DEPUTY SPEAKER : I request the hon. Member not to comment about the prices of the vegetables which has no relevance to the main question. The hon. Member can stop with the first part of his question.

DR. H. V. HANDE : I am asking only within the main question. The question relates to exhibition of price lists at the shops with regard to essential commodities. The vegetables will also come under Essential Commodities.

MR. DEPUTY SPEAKER : That is entirely different. I feel that it will not come within the purview of the Essential Commodities. Therefore, the hon. Member can proceed with his supplementary without putting that question.

DR. H. V. HANDE : My supplementary has relevance to the main question. For the last few days, I have not asked a single question. I am only asking a supplementary to-day. On the last day why should the Chair produce heat, I do not know.

MR. DEPUTY SPEAKER : The Chair is only asking the hon. Member to refrain from putting that part of the question relating to vegetables. If the hon. Member wants to persist that question, he may do it.

DR. H. V. HANDE : I am only putting that question with due and proper respect to the Chair. For the past few days, the prices of vegetables have gone up. I have also given a Call Attention Notice in this regard. By way of putting this supplementary, I want to elicit information from the Hon. Minister. Therefore, I said that it would be better to exhibit the price of vegetables aslo at the shops.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: விலைப் பட்டியலைப் போடுவதால் விலை குறைந்து விடும் என்ற கொள்கையில் எனக்கு நம்பிக்கையில்லை. வேறு ஒரு இடத்திலிருந்து சொல்லுவதால்

டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் அதை விரும்பலாம். விலைப் பட்டியலைப் பொறுத்தவரை ஓரளவு வைக்க வேண்டுமென்று கட்டாயப்படுத்தப்படுகிறது. இதன் விளைவாக சிறிய வியாபாரிகள் பாதிக்கப்படக் கூடாது. காய்கறியைப் பொறுத்தவரை ஏராளமான பேர் நடைபாதையில் விற்கிறார்கள். தாய்மார்கள் கூறு கட்டி சாலைகள் முழுவதும் விற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதற்கு விலைப் பட்டியலை எங்கே தொங்க விடுவது? ஆகவே, அது தேவையில்லை என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து: அமைச்சர் அவர்கள் விலைப் பட்டியலைப் போடுவதாலேயே விலை குறைந்து விடும் என்பதில் நம்பிக்கை இல்லை என்று தெரிவித்தார்கள். அது ஒரு பக்கம் இருக்கட்டும். விலைப்பட்டியல் போட வேண்டுமென்ற நிலையை அமல்படுத்தும் பொறுப்பை இந்த அரசு ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. அதற்காக மகிழ்ச்சி. விலைப் பட்டியலைப் போடும்போது கொள்முதல் விலையையும், விற்பனை விலையையும் ஒழுங்கான முறையில் வைத்திருக்கிறார்களா, ஒழுங்காக விற்கிறார்களா என்பதைக் கண்காணிப்பதை அதிகாரிகளை மட்டும் வைத்துச் செய்ய முடியாது. பொது மக்கள் கொண்ட கமிட்டியை, சர்வ கட்சிக் கமிட்டியை அமைக்க ஏன் அமைச்சர் அவர்கள் முன்வரக் கூடாது? வேறு கட்சியினர் தாங்களாகச் செய்ய முன் வந்தால் போலீசார் தடுக்கிறார்கள். இதிலே சர்க்காருக்கு நம்பிக்கை இல்லை என்ற காரணத்தால் அப்படி ஒரு பொதுமக்கள் கமிட்டியைப் போடாமல் விட்டிருக்கிறார்களா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: ஏதோ விலைப் பட்டியலைப் போடவேண்டுமென்பதை இந்த அரசாங்கம் ஏற்றுக் கொண்டதற்காக மகிழ்ச்சி தெரிவித்தார்கள். 1973-ம் ஆண்டிலேயே நாங்கள் இதற்கான உத்தரவைப் போட்டுவிட்டோம். இப்போது பேசப் படுவது வேறு வகை.

அடுத்து, விலைப் பட்டியலைப் போடுவதன் மூலம் லாப வேட்டைக்காரர்களைத் தடுக்க முடியுமா என்று கேட்டார்கள். இந்தக் கேள்வியைத்தான் நாங்கள் மத்திய அரசாங்கத்தைக் கேட்டோம். அதற்கு ஒரு அதிகாரத்தைக் கொடுக்காமல் விலைப் பட்டியலைப் போடுவதால் என்ன பயன்? கொள்முதல் விலைக்கு மேல் எவ்வளவு லாபம் வைத்து விற்கிறார்கள் என்பதைக் கண் காணிக்கச் சட்டம் கிடையாது. இதுதான் அதிலுள்ள குறை

1975 நவம்பர் 12]

பாடு. இதைத்தான் மத்திய அரசாங்கத்தில் சொல்லி உற்பத்தி விலேக்கு மேல் இவ்வளவு லாபம் என்று சொல்லி, நிர்ணயிக்கப் பட்ட லாபத்திற்கு மேல் வைத்து விற்கக் கூடாது என்ற வகையில் மத்திய அரசு சட்டம் கொண்டு வந்தால், அதிலே மாநில அரசுக்கு அதிகாரம் இருந்தால் உண்மையிலேயே லாப வேட்டைக்காரர் களைத் தடுக்க முடியும் என்று கூறியிருக்கிறோம்.

Mr. DEPUTY SPEAKER : Next question 318.

(Thiruvalargal A. R. Marimuthu, M. Surendran, P. Soundara-pandian and Dr. Hande rose to raise a point of order).

Mr. DEPUTY SPEAKER : The hon. Members can raise the point of order after the questions are over.

Loans for purchase of diesel engines

* 318. *Q.*—Thiru N. K. PALANISAMI : Will the Hon. the Minister for Co-operation be pleased to state :

(*a*) whether it is a fact that the Tamil Nadu State Co-operative Land Development Bank has resumed issue of loans for the purchase of diesel engines; and

(*b*) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : (அ) ஆம்.

(இ) டீசல் எண்ணெய் தட்டுப்பாடு, விலை உயர்வு ஆகிய காரணங்களால் டீசல் பம்பு செட்டுகளுக்கு நிலவள வங்கிகள் மூலம் கடன் வழங்குவது 1974 மார்ச் திங்களில் நிறுத்தி வைக்கப் பட்டிருந்தது. தட்டுப்பாடு நீங்கி போதிய டீசல் எண்ணெய் கிடைக்கும் நிலை ஏற்பட்டவுடன், டீசல் பம்பு செட்டுகளுக்கு மீண்டும் நிலவள வங்கிகள் மூலம் கடன் வழங்க அனுமதியளித்து 9—10—1974 இல் அரசு ஆணை பிறப்பித்தது.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : மீண்டும் கடன் வழங்க அனுமதிக்கப்பட்டிருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். பல கிராமச் சங்கங்களுக்கு வறட்சி காரணமாகக் கடன் வசூலிப்பதை நிறுத்தி வைத்ததன் மூலம் ஓவர் ட்யூஸ் அதிகமாக இருப்பதால் கடன் கிடைக்காத ஒரு நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே அந்தச் சங்கங்களுக்கு மீண்டும் கடன்கள் கிடைப்பதற்கு நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : ஓவர் ட்யூஸ் இருந்தால் மீண்டும் கடன் கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்கிறுர்கள். தகுதி பற்றி ஆராய்ந்துதான் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : டீசல் இன்ஜின்கள் வாங்குவதற்குக் கடன் வழங்குகிற திட்டத்தோடு ஆயிரம் ரூபாய் சப்ஸிடி கொடுக்கும் திட்டமும் இருந்ததே, அது இப்போது இருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: கேள்வியே அதுதான். அதற்குப் பதில் சொல்லியிருக்கிறேன்.

சென்னை நகரில் பலமாடிக் கட்டடங்கள்

* 319 வினு—**திரு. என். கிட்டப்பா :** மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சென்னை நகரில், கூவம் நதிக்கரை ஓரங்களில் உள்ள இடங்களில் பலமாடிக் கட்டடங்கள் கட்டிடும் செயற் குறிப்பு ஏதேனும் அரசிடம் உள்ளதா ?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரம் யாது ?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: (அ) ஆம்.

(இ) கூவம் ஆற்றங்கரை ஓரத்தில் கீழ்க்குறிப்பிட்ட மூன்று இடங்கள் பலமாடிக் கட்டிடங்கள் அமைக்க வீட்டுவசதி வாரியத்தினரால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டுள்ளது :—

(1) ஸ்பர்டாங்க் சாலை, சேத்துப்பட்டு.

(2) கிரீம்ஸ் சாலை, எழும்பூர்.

(3) டாம்ஸ் சாலை (அண்ணு சாலை அருகில்).

மேற்கூறிய இடங்களைப் பொதுப்பணித் துறையிடமிருந்து வீட்டு வசதி வாரியத்திற்கு மாற்றுவது குறித்து அரசு பரிசீலித்து வருகிறது.

திரு. என். கிட்டப்பா : இந்த கூவம் நதிக்கரை ஓரங்களில் மூன்று இடங்கள் பலமாடிக் கட்டடங்கள் அமைக்க தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டுள்ளன என்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறியிருக்கிறுர்கள். அப்படி பலமாடிக் கட்டடங்கள் கட்டினல் வீட்டுப் பிரச்னைகூட ஓரளவிற்குச் சரிவர நிறைவேறும் நிலை

1975 நவம்பர் 12]

இருக்கிறது. அதேபோல் வெளி நாடுகளில் இருந்து வருகிறவர்கள், வெளி மாநிலங்களில் இருந்து வருகிறவர்கள் கூவம் நதியைக் கண்டுகளிக்கும் முறையில் அது சிறப்பாக அமைய முடியும் என்ற நிலையும் இருக்கிறது. அத்தகைய முறையில் நம் அரசு நடவடிக்கைகள் எடுக்க முயற்சி எடுக்க முன்வருமா? அதேபோன்று காஷ்மீரில் உள்ளதைப் போன்று. . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: கேள்வியைக் கேளுங்கள். ஒரு சப்ளிமெண்டரியில் ஒரு கேள்வி கேளுங்கள். முதல் கேள்வியோடு நிறுத்திக் கொண்டு பின்னர் காஷ்மீருக்கு வாருங்கள்.

திரு. என். கிட்டப்பா: துணைக் கேள்வியே நான் கேட்கவில்லை. இனிமேல் எந்தக் கேள்வியையும் கேட்கவில்லை.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: ஆன் எ பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர். நம்முடைய விதிமுறைப்படி முதல் ஒரு மணி நேரம் கேள்வி நேரம். பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் விரும்பினால் ஐந்து நிமிடங்கள் அல்லது பத்து நிமிடங்கள் அதை நீட்டிக்கலாம். இன்னும் கேள்வியில் கால் பகுதி கூட முடியவில்லை. கேள்வி நேரம் முடிந்து மின்சார வாரிய அறிக்கை மீது நாம் விவாதிக்க வேண்டியிருக்கிறது. பூராக் கேள்விகளும் முடிய வேண்டுமென்றால் இன்னும் அரை மணி நேரமாகும். நம்முடைய சுற்றறிக்கைப் படி மின்சார வாரியத்தின் மீதான விவாதத்தை இன்று எடுக்கப் போகிறீர்களா இல்லை கேள்வி நேரத்தை இன்று நாள் முழுவதும் நீட்டிக்கப் போகிறீர்களா? இது முறைதானா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: உறுப்பினர் அவர்கள் எழுப்பியது நல்லதொரு பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர். ரூல் 22 படி முதல் ஒரு மணி நேரம் கேள்வி நேரம். மீண்டும் இஷ்டப் பட்டால் வைத்துக் கொண்டு, இல்லை என்றால் ரூல் 35 (4) படி விடையளிக்கப்படாத கேள்விகளும் விடைகளும் ரிக்கார்டில், சட்டசபைக் குறிப்பேட்டில், பதியப் பெற்று வேறு பிஸினஸுக்குப் போகிறோம். உறுப்பினர்கள் விரும்பினால் மீதி வினாக்கள் விடைகளை ரிக்கார்ட் செய்துவிட்டு வேறு பிஸினஸுக்குப் போகலாம் ஆகவே, உறுப்பினர்கள் விருப்பப்படிச் செய்யலாம்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: மூன்று கேள்விகள் தான் 10—10.10-க்குள் நடந்து கொண்டிருந்தது . . .

[1975 நவம்பர் 12

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : உறுப்பினர் அவர்கள் தாமதமாக வந்துவிட்டு கேட்கிறார்கள். அவையில் முதலில் குறுகிய கால வினா நீண்ட நேரம் நடைபெற்றது. அதற்குப் பின்னர்தான் மற்ற கேள்விகள் எடுக்கப்பட்டன.

திரு. பெ. சீனிவாசன் : கேள்விகளைக் குறைக்க வேண்டாம்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : இப்போது சென்னையில் பல மாடிக் கட்டடங்கள் அதிகமாக வந்துகொண்டிருப்பதால் அவற்றைப் பராமரிப்பதற்காகக் கடன் வசதிகள் செய்து கொடுப்பதற்கு, மஹாராஷ்ட்ராவில் ஒரு சட்டம் இருப்பதைப் போல் இங்கும் அப்படிப்பட்டதொரு சட்டத்தை அமைச்சர் அவர்கள் சீக்கிரம் கொண்டு வருவார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : நம்மிடம் இருக்கிற சட்டங்களை, பிரப்போசல்களை—முடித்துவிட்டு—வேண்டுமானால் இன்னொரு பக்கம் போகலாம். நம் சட்டத்தைப் பார்க்க வெளி மாநிலங்களிலிருந்து அதிகம் பேர்கள் வந்து கொண்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. செ. அரங்கநாயகம் : கூவம் நதிக்கரை ஓரங்களில் வீடுகள் கட்டப் போவதாகத் தெரிவித்தார்கள். கூவம் நதிக் கரை ஓரத்தில் குடியிருப்புகள் அமைத்தால் சுகாதாரக் கேடு ஏற்படும் என்று கருதுகிற காரணத்தால் அதற்குச் சுகாதாரத் துறையின் ஒப்புதலைப் பெற்றிருக்கிறார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : திரு. கிட்டப்பா அவர்கள் எழுப்பிய கேள்விக்கு நான் குறுக்கிட்டுப் பதில் சொல்ல விரும்பினேன். கூவம் நதிக்கரை ஓரத்தை எப்படி வளர்ச்சி பெறச் செய்வது என்பதற்கு ஏற்கனவே ஒரு திட்டம் இருக்கிறது. அது முடியுமா முடியாதா என்பது பரிசீலிக்கப்பட வேண்டும்.

ராப்பிட் டிரான்ஸிட் லிஸ்டம் என்று பக்கிங்காம் கால்வாய் வழி பெரிய விரைவுப் போக்குவரத்து ஒன்றை மத்திய ரெயில்வே இலாகா ஏற்படுத்துவதற்கு ஏறத்தாழ ஆலோசனை நடத்தி நிறைவேற்றலாம் என்ற கருத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறது. மூன்று இடங்களில் நாம் பல அடுக்கு மாடிக் கட்டடங்கள் கட்டினால் நகரத்தில் உள்ள மற்றப் பகுதிகளுக்குள்ள காற்றோட்ட வசதியை அது குறைக்காதா என்று மெட்ரோபாலிட்டன்

1975 நவம்பர் 12]

அதாரிட்டி கருத்து வழங்க வேண்டும். ஏற்கனவே பொதுப்பணித் துறைமூலம் இன்னின்ன இடங்களில் பல அடுக்கு மாடிக் கட்டடங்கள் குடியிருப்பு வசதிக்காகக் கட்டுவது என்று தீர்மானிக்கப்பட்டிருந்தாலும்கூட அவற்றை மறுபரிசீலனை செய்ய வேண்டுமா என்பது இப்போது ஆலோசனையில் இருக்கிறது. மக்களின் பொது நலனுக்கு உகந்த வகையில் மட்டும்தான் பல அடுக்கு மாடிக் கட்டடங்கள் கட்டுகிற இடங்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டும் என்ற ஆலோசனை இருக்கிறது என்பதை மட்டும் இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. பெ. சீனிவாசன் : ஏற்கனவே சென்னை நகரம் மிகவும் நெருக்கடியாக இருக்கிறது. காற்றோட்டம் பாதிக்கப்படுகிறது. எனவே இந்தத் திட்டத்தை, கூவம் நதிக்கரை ஓரமாக கட்டடங்கள் கட்டும் திட்டத்தை அரசு அடியோடு கைவிட்டுவிட முயற்சி எடுக்குமா ?

REPORTING SECTION

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : சென்னை நகரில் காற்று கடற்கரையில் இருந்து நகரத்தின் உள்நோக்கி வர வாய்ப்பிருக்கிறது. அப்படி உள்நோக்கி வருகிற காற்றைத் தடுக்கிற முயற்சியில் சுவர்போன்று கட்டடங்கள் அமையாமல் வேறு வகையில் அமையும் முறையில், அண்ணா சாலை போல், கிழக்கு மேற்கு அல்லது தென் கிழக்கு, வட மேற்கு என்று போனால் காற்று வரலாம். எட்வேர்ட் எலியட்ஸ் ரோடில் வரலாம். மற்றப் பகுதிகளில் உள்ள இயற்கை காற்று வசதியைக் குறைக்காது—இவையெல்லாம் ஆலோசனைகள்தான். நான் சொல்வது அத்தனையும் ஆலோசனைகள்தான். அவை வரையறுக்கப்பட்ட தீர்மானங்களாக சொல்ல முடியாது. எல்லாம் ஆலோசனைகள்தான். இந்த ஆலோசனைகளின் அடிப்படையில் மேலும் ஆலோசிக்கப்படும்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : கூவம் நதிக்கரை ஓரங்களில் மாடிக் கட்டடங்கள் கட்டுவதாகத் தீர்மானிக்கிறபோது—கூவம் நதியிலிருந்து இன்னும் வாசனை வந்து கொண்டிருக்கிறது—ஆகவே, இம்மாதிரி நதிக்கரையோரங்களில் பல அடுக்கு மாடிக் கட்டடங்கள் கட்டும்போது கூவம் நதியிலிருந்து வரும் வாசனையால் ஏற்படுகிற சுகாதாரக் கேடுகளைப் பற்றியும் சிந்திக்க வேண்டும். பல மாடிக் கட்டடங்கள் கட்டுவது அழகாக இருக்குமே தவிர கூவம் நதியில் வாசனை ஏற்படாத ஒரு சூழ்நிலையை ஏற்படுத்த வேண்டும் முதலில். அதன் பின் முடிவு செய்வது நல்லதல்லவா ?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: அதற்கான திட்டங்கள் போட்டு கார்ப்பரேஷன்மூலம் வடிகால் எல்லாம் தயார்செய்து விரைவில் நாற்றம் நீக்கப்படும்.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: கூவம் நதிக் கரை ஓரங்களில் பல அடுக்கு மாடிக் கட்டடங்கள் கட்டுவதுபற்றிச் சொல்லப்பட்டது. என்.ஜி.ஓ.-க்களுக்காக நந்தனத்தில் கட்டப்பட்ட பல மாடிக் கட்டடம் பழுதடைந்திருக்கிறதே, அதைப் பழுதுபார்க்க அரசாங்கம் ஏதாவது முயற்சியை மேற்கொண்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: எங்கெங்கு பழுது ஏற்பட்டாலும் அவற்றை உடனடியாகப் பழுது பார்ப்பதற்கு அரசாங்கம் அதற்கான அதிகாரிகளை எல்லாம் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறது. அந்த வேலை நடந்துகொண்டுமிருக்கிறது.

குடிசைமாற்றுப் பணிகளுக்கு உலக வங்கி உதவி

*320. வினா—திரு. என். கிட்டப்பா: மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) குடிசைமாற்று வாரியத்தின்மூலம் கட்டப்பட்ட வீடுகள் உள்ள பகுதிகளில் சாலை வசதி, குழாய் வசதி, விளக்கு வசதி போன்ற அடிப்படை வசதிகளுக்கென 1975–76 ஆம் ஆண்டில் உலக பாங்கு நிறுவனம் நிதி உதவி அளிக்க முன்வந்துள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: (அ) இல்லை.

(இ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

Conference of Labour Ministers.

*321. *Q.*—THIRU N. K. PALANISAMY: Will the Hon. the Minister for Labour and Transport be pleased to state:

(*a*) whether the Central Government have invited the State Government during July 1975 to participate in the All India Labour Ministers' Conference to discuss ways and means to abolish the practice of bonded labour and redemption of debts attached to its victims; and

(*b*) If so, the details of the same?

1975 நவம்பர் 12]

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: (அ) ஆம். 19—7—75 அன்று நடந்த மாநிலத் தொழிலாளர் நல மாநாட்டில் நான் கலந்து கொண்டேன்.

(இ) அடிமைத் தொழிலாளர் முறை இம்மாநிலத்தில் இருந்ததாகச் சொல்லப்படுவதை நான் மறுத்தேன். கீழ்க்கண்டவைகுறித்து ஒருமித்த கருத்து உள்ளது:—

1. அடிமைத் தொழிலாளர் முறையை ஒழிக்கச் சட்டம் ஒன்று இயற்ற வேண்டிய இன்றியமையாமை மைய அரசுக்கு ஏற்பட்டது.

2. இதனால் ஏற்படுகின்ற நிதிப் பொறுப்புகள், இதனைச் செயற்படுத்தத் தேவைப்படும் நிர்வாக அமைப்புகள் ஆகியவை பற்றி மாநில அரசுகள் ஆய்வுசெய்து, அடிமைத் தொழிலிலிருந்து விடுவிக்கப்பட்ட தொழிலாளர்கள் கடன் கொடுப்பவர்களிடம் மீண்டும் சிக்கி அடிமைத் தொழில் செய்வதைத் தடுக்க மறுவாழ்வுத் திட்டங்களைத் தயாரிக்க வேண்டும்.

3. இப்பணியைக் கவனித்துக் கொள்ளவும், அவற்றை விரைவாகச் செயற்படுத்தவும் பொருத்தமான துறைகளையும் நிறுவனங்களையும் மாநில அரசுகள் குறிப்பிட வேண்டும்.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா: தலைவரவர்களே, நகரசுத்தித் தொழிலாளர்கள் அதிகமான கடன்பட்டவர்களாக இருப்பதால், அவர்களின் கடனை ரத்து செய்யவேண்டுமென்று இந்த மாநாட்டில் பேசப்பட்டதா? இதுபற்றி அரசின் ஆலோசனை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: தலைவரவர்களே, அப்படிப் பட்ட கருத்துக்கள் அங்கே பேசப்பட்டதாக எனக்கு நினைவில்லை. அங்கே அடிமைத் தொழிலாளர்களைப்பற்றிய பேச்சுக்கள்தான் வந்தன. பல்வேறு மாநிலங்களில் அப்படிப்பட்ட முறை இருப்பதை அந்த மாநிலத்திலிருக்கின்ற அமைச்சர்கள் சுட்டிக் காட்டினார்கள்.

திரு. செ. அரங்கநாயகம்: தலைவரவர்களே, நமது மாநிலத்தில் அடிமைத் தொழிலாளர் முறை இல்லை என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். எந்த அடிப்படையில் சொல்கிறார்கள்? ஏதாவது சாம்பிள் சர்வே எடுக்கப்பட்டதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1975 நவம்பர் 12

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : தலைவரவர்களே, அடிமைத் தொழிலாளர்பற்றிய பிரச்னை வந்தவுடன், அந்தந்த மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களை அழைத்து எங்கேயாவது அப்படிப்பட்ட பிரச்னையிருக்கிறதா என்று அரசு ஆராய்ந்தது. அதன் பேரில் எடுக்கப்பட்ட முடிவுதான் அடிமைத் தொழிலாளர்கள் இல்லை என்பது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : தலைவரவர்களே, இப்போது மத்திய சர்க்கார் சட்டம் நிறைவேற்றியிருக்கின்ற காரணத்தினாலே, அப்படி ஏதாவது அடிமைத் தொழிலாளர்கள் இருந்தால், அவர்களுக்குப் பாதுகாப்புக் கொடுக்க அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : தலைவரவர்களே, அடிமைத் தொழிலாளர்கள் எங்கேயிருக்கிறார்களென்று கண்டுபிடிக்கப்பட்டு காட்டப்பட்டாலும், அதற்குத் தக்க நடவடிக்கை எடுக்க அரசாங்கம் தயங்காது.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : தலைவரவர்களே, பல நிலச் சுவான்தார்கள், அரிசன விவசாயத் தொழிலாளர்களை வருடத்திற்கு ஆயிரம் ரூபாய், இரண்டாயிரம் ரூபாய் என்று விலை பேசிக் கொண்டு, அவர்களை நிலையாக வைத்துக் கொள்ளும் ஏற்பாடு தமிழ்நாட்டில் இருந்து கொண்டிருக்கிறதே, அது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா ? அது அடிமை முறையில் கணக்கிடப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : தலைவரவர்களே, அப்படிப் பட்ட முறைகள் எங்கேயாவது இருப்பதை உறுப்பினர் அவர்கள் சுட்டிக்காட்டினால், நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள், மாநிலம் பூராவிலும் இப்படிப்பட்ட விவரக் குறிப்பு எடுக்கப்பட்டது என்றும், அடிமைத் தொழிலாளர்கள் இல்லை என்றும் சொன்னார்கள். சேலம், கோவையில் இருப்பதாக மாவட்டக் கலெக்டர்கள் ஏற்கனவே அறிவிப்புத் தந்திருக் கிறார்கள். அதுகுறித்து அரசு ஆராயுமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, கோவை மாவட்டத்தில் ஒரு பிரச்னை இப்படி எழுப்பப்பட்டு, அந்தமாதிரி விவகாரங்கள் இருக்கிறதா என்று பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று

1975 நவம்பர் 12]

முடிவுசெய்து, மாவட்ட வாரியாகக் கேட்டு, பின்னால் மத்திய சர்க்காருக்கு இந்த அரசாங்கத்தின் சார்பில், நாங்கள் இவ்வாறு பரிசீலித்தோம், அப்படிப்பட்ட பாண்டெட் லேபர் இல்லை என்று தெரிய வருகிறது என்றுகூட எழுதி அனுப்பியிருக்கிறோம்.

தொழிலில் அமர்த்தப்படுவதற்கான குறைந்த அளவு வயது

* 322. வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலன்-போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) பாக்டரி சட்டத்தின்கீழ் வேலை பெறுவதற்கான குறைந்தபட்ச வயதை 16 ஆக உயர்த்தக் கோரி மத்திய அரசுக்கு மாநில அரசு அண்மையில் கோரிக்கை ஏதேனும் விடுத்துள்ளதா ?

(இ) ஆமெனில், மத்திய அரசு அளித்த பதில் யாது ?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : (அ) ஆம்.

(இ) 1948 ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின்கீழ் வேலையில் அமர்த்தப்படுவதற்கான குறைந்த அளவு வயதை 14-லிருந்து 16-ஆக உயர்த்துவது விரும்பத்தக்கதல்ல என்று மத்திய அரசு மாநில அரசுக்குத் தெரிவித்துள்ளது. இதற்குக் காரணமாக இத்தகைய நடவடிக்கையால் பிற வேலைவாய்ப்புத் துறைகளிலும் பாதகமான விளைவுகள் ஏற்படக்கூடும் என்றும் மேலும், பெரும்பாலான மாநிலங்களிலும் மத்திய அரசின் நேரடி ஆட்சிப் பகுதிகளிலும் கல்லூரிப் புகுமுக வகுப்புவரை இலவசக் கல்வி வசதிகள் இல்லை என்பதையும் மத்திய அரசு சுட்டிக் காட்டியுள்ளது.

அரசு தொழிலாளர் காப்புறுதித் திட்ட மருத்துவ மனைகள்

* 323. வினா—திரு. மே. சி. தூயமணி : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலன்-போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க் கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மேட்டுப்பாளையம் நகரில் உள்ள E.S.I. மருத்துவ மனைக்குச் சொந்தக் கட்டடம் கட்டும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் ஆய்விலுள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : இல்லை.

[1975 நவம்பர் 12

*324. வினா—திரு. சு. துரைசாமி: மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலன்-போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) இ.எஸ்.ஐ. திட்டத்தின்கீழ் திருப்பூர் அரசாங்க மருத்துவமனையில் தற்போதுள்ள படுக்கைகளின் எண்ணிக்கையை ஆயிரம் தொழிலாளர்களுக்கு ஏழு படுக்கைகள் என்ற விதத்தில் அதிகரிக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் ஆய்வில் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: (அ) தற்போது இல்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. சு. துரைசாமி: பேரவைத் தலைவரவர்களே, திருப்பூர் நகரத்தில் 10,000 தொழிலாளர்கள் இருக்கிறார்கள். அங்கே இப்போது ஆறு படுக்கைகள் மருத்துவ மனையில் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த எண்ணிக்கையை அதிகரிக்கும் முறையில், இ.எஸ்.ஐ. மருத்துவமனை கட்ட நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: தலைவரவர்களே, திருப்பூர் தொழிலாளர்களுக்காக நலத் திட்டம் ஒன்று ஏற்படுத்தி வைக்கப்பட்டது. இத்திட்டச் சலுகைகள் காப்புறுதி செய்துகொண்ட தொழிலாளர்களின் குடும்பங்களுக்கு 2—9—1961 முதற்கொண்டு நீடிக்கப்பட்டது. திருப்பூர் பகுதியில் 1974-75-ம் ஆண்டில் காப்புறுதி செய்துகொண்டவர்களது குடும்பங்கள் மொத்தம் 9,650 ஆகும். இம்மாநிலத்தைப் பொறுத்தவரையில் தொழிலாளர் நலக் காப்புறுதித் திட்டத்தின்கீழ் 1,000 குடும்பங்களுக்கு 11 படுக்கைகள் என்ற அடிப்படையில் உள்ளது. இத் திட்டத்தின் கீழ் காப்புறுதி செய்துகொண்டவர்களுக்கு திருப்பூர் அரசு மருத்துவ மனையில் 11 படுக்கைகள் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளன.

சரக்குகள் போக்குவரத்து நிறுவனம்

*325. வினா—திரு. என். கிட்டப்பா: மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலன்-போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

மாஜி ராணுவத்தினர்களுக்கென லாரி சர்வீஸ் ஒன்று துவக்கிடும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா?

1975 நவம்பர் 12]

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: தலைவரவர்களே, அண்மையிலே மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களால் ஆரம்பிக்கப்பட்ட லாரி கார்ப்பொரேஷனில் 100 லாரிகள் முதலாவதாக ஓட்டத் திட்டமிட்டு அதில் முன்னுள் ராணுவத்தினருக்கும் மட்டும் வேலை வாய்ப்பு அளிக்கத் திட்டமிட்டுள்ளது. தற்போது 40 லாரிகள் சிவில் சப்ளைஸ் இலாகாவில் உணவு தானியங்களை ஏற்றிச் செல்வதில் ஈடுபட்டிருக்கின்றன.

திரு. நா. வீராசாமி: தலைவரவர்களே, இந்த ரோட் டிரான்ஸ்போர்ட் கார்ப்பொரேஷன் நல்ல முறையில் இப்போது செயல்பட்டு வருகிறது. மத்திய சர்க்கார் இப்போது அகில இந்திய பர்மிட்டுகள் வழங்கப்போவதாகவும், ஒவ்வொரு மாநிலத்திற்கும் 250 பர்மிட்டுகள் வழங்கப்போவதாகவும் பத்திரிகைச் செய்தி வந்திருக்கிறது. அந்தப் பர்மிட்டுகள் இந்த ரோட் டிரான்ஸ்போர்ட் கார்ப்பொரேஷனுக்கு வழங்கப்பட்டிருக்கின்றனவா அல்லது தனியாருக்கு வழங்கப்பட்டிருக்கின்றனவா? மத்திய அரசாங்கத்திடமிருந்து மாநில அரசிற்குத் தகவல் கிடைத்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: தலைவரவர்களே, மற்ற மாநிலங்களுக்கு மத்தியில் லாரிப் போக்குவரத்துக்காக 250 பர்மிட்டுகள் இந்த மாநிலத்திற்கு ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இந்தக் கழகம் அதில் எந்த இடத்தில் செலுத்துவது என்று ஆராய்ந்து வருகிறது.

திரு. எம். சுரேந்திரன்: தலைவரவர்களே, இந்த லாரிப் போக்குவரத்துக் கழக லாரிகள் இப்போது சிவில் சப்ளைஸ் இலாகாவில் உணவுப் பண்டங்களை ஏற்றிச் செல்வதாக அமைச்சரவர்கள் கூறினார்கள். நேற்று முன்தினம் பத்திரிகையில் உணவுப் பண்டங்களை ஏற்றிச் சென்ற ஒரு லாரியும், டிரைவரும் காணவில்லை என்று செய்தி வந்தது, அது இந்தக் கார்ப்பொரேஷனின் லாரியா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: தலைவரவர்களே, எனக்குத் தகவல் வராததால், அது கழகத்தைச் சேர்ந்த லாரியாக இருக்க முடியாது.

[1975 நவம்பர் 12

மோட்டார் வாகனங்கள் சோதனை.

*326 வினா—திரு. தி. சி. ஆ. சிவப்பிரகாசம்: மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலன்—போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ்நாடு மோட்டார் வாகனச் சட்டத்தின்கீழ் தமிழ் நாட்டில் இணை மண்டலப் போக்குவரத்து (Joint Regional Transport Officer) அதிகாரியின் மேற்பார்வையில் மதுரையில் மண்டலப் பறக்கும் படை அமைக்கப்பட்டுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அந்தப் பறக்கும் படை 1973-74, 1974-75 நிதி ஆண்டுகளில் செய்த வேலைகள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: (அ) ஆம். ஆனால் 15—9—74 முதல் இணை மண்டலப் போக்குவரத்து அதிகாரிக்குப் பதில் கொங்கு மண்டலத் துணைப் போக்குவரத்து ஆணையரின்கீழ் இந்தப் பறக்கும் படை இயங்கி வருகிறது.

(இ) விவர பட்டியல்* பேரவை முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. தி. சி. ஆ. சிவப்பிரகாசம்: தலைவரவர்களே, இந்தப் பறக்கும் படை, பேருந்துகளில் அதிகப் பயணிகளை ஏற்றி வருவதைக் கண்டுபிடித்திருக்கிறது. அப்படிக் கண்டுபிடித்ததில் தனியார் பஸ் எவ்வளவு கார்ப்பொரேஷன் பஸ் எவ்வளவு? இந்தத் திட்டம் மற்றப் பகுதிகளுக்கு விரிவுபடுத்தப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: தலைவரவர்களே, இந்தப் பறக்கும் படை மூன்று பகுதிகளாகப் பிரிந்து வேலை செய்கிறது. ஓவர்லோட் போடுகின்றவர்களைக் கண்டுபிடித்து வருகிறது. தனியார் பஸ்ஸிலும், அரசு பஸ்ஸிலும் கண்டுபிடித்து வருகிறது.

* 572–577 ஆம் பக்கத்தில் இணைப்பு I ஆக அச்சிடப் பட்டுள்ளது.

1975 நவம்பர் 12]

தொழிற்பயிற்சி நிலேயங்களில் மாணவர் அனுமதி.

*327 வினு—திரு. என். கிட்டப்பா: மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலன்-போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க் கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1975-76 கல்வி ஆண்டில் வேலேவாய்ப்பு மற்றும் பயிற்சித் துறையில் உள்ள தொழிற்பயிற்சி நிலேயங்களில் அதிக அளவில் மாணவர்களேச் சேர்த்துக் கொள்ளும் செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனேயில் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: (அ) இல்லே.

(இ) எழவில்லே.

புதிய மீன்பிடி படகுகள்.

*328 வினு—திரு. கா. வேழவேந்தன்: மாண்புமிகு சமூக நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப் பாரா—

(அ) தமிழ்நாடு மீனள வளர்ச்சிக் கழக சார்பில் மீன்பிடி படகுகள் வாங்கப்பட்டுள்ளனவா?

(இ) ஆம் எனில், விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. சி. வி. எம். அண்ணுமலே: (அ) இல்லே.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லே.

திரு. கா. வேழவேந்தன்: தலேவரவர்களே, ஏற்கனவே மீனளத் துறையின் சார்பில் மீன்பிடி படகுகளே வாங்கத் திட்டம் தீட்டப்பட்டதாகத் தெரிய வருகிறது. அப்படி ஆலோசனேயில் இருந்தது தள்ளிப் போடப்பட்டிருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. வி. எம். அண்ணுமலே: தலேவரவர்களே, அரசாங்கம் இதற்கு முன்பு இரண்டு மீன்பிடி டிராலர் வாங்க வேண்டுமென்று தீர்மானித்து, இத்தாலி நாட்டு நிறுவனத்துடன் ஒப்பந்தம் செய்துகொண்டது. ஒப்பந்தம் செய்துகொண்ட பிறகு அதை உடனே நிறைவேற்ற முடியாமல், இத்தாலி நாட்டிலிருந்து அந்த நிறுவனம் கூடுதல் பணத்தைக் கேட்டதால், பிறகு வேறு ஒரு நிறுவனத்துடன் ஒப்பந்தத்தை மேற்கொண்டு, தற்போது

கூடிய விரைவில் இரண்டு டிராலர்களை வாங்கவும், தமிழ்நாட்டில் அதற்கு ஒப்புக்கொண்ட வகையில் இரண்டு டிராலர்கள் செய்யவும் திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது.

(முற்பகல் 10-30)

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : மீன்பிடி படகுகள் கொடுக்கப் படுமா என்று கேட்டதற்கு இல்லை என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். சில படகுகள் மீன் பிடிப்பதற்குப் பயன்படவில்லை. இவைகளை வேண்டாமென்று சொல்லுகிறார்கள். முப்பத்து ஆறு அடிப் படகுகள் கடலில் போகவில்லை என்பது இந்த அரசுக்குத் தெரியுமா? அதற்கு பதிலாக 32 அடிப் படகுகள் கொடுக்க அரசு முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. வி. எம். அண்ணாமலை: மீனவக் குழுவின் மூலம் 30 அடி, 32 அடி படகுகள் வழங்கப்பட்டு வருகின்றன என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

புன்னைக்காயலில் மீன்பிடி துறைமுகம்.

* 329 வினா—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : மாண்புமிகு சமூக நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்டம், புன்னைக்காயல் கிராமக் கடற்கரைப் பகுதியை மீன்பிடித் துறைமுகமாக மாற்றும் உத்தேசம் ஏதேனும் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. சி. வி. எம். அண்ணாமலை : (அ) இல்லை.

(இ) எழவில்லை.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவரவர்களே, புன்னைக் காயல் கடற்கரைப் பகுதியை மீன்பிடி துறைமுகமாக மாற்று வதற்கு எப்போதேனும் ஆய்வு மேற்கொள்ளப்பட்டதா? மேற்படி இடத்தை மீன்பிடி துறைமுகமாக மாற்றுவதற்கு என்ன காரணத்தினால் அரசு மறுக்கிறது என்பதை அறியலாமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. வி. எம். அண்ணாமலை : தலைவரவர்களே, புன்னைக் காயல் முகத்துவாரத்தில் ஒரு மீன்பிடி துறைமுகம் ஏற்படுத்துவதற்கு மத்திய அரசு சார்பில் பெங்களூரில் இருக்கிற ஆய்வு நிறுவனத்தால் ஆய்வு செய்யப்பட்டு அங்கு மீன்பிடி

1975 நவம்பர் 12]

துறைமுகம் அமைப்பதற்கு கூடுதலான பணம் ஆகும் என்றும், அதற்கு மிக அருகாமையில் தூத்துக்குடியில் ஒரு மீன்பிடி துறைமுகம் ஏற்கெனவே அமைக்கப்பட்டுவிட்டதால் இந்த இடத்தில் மற்ெருரு மீன்பிடி துறைமுகம் தேவையற்றது, வீண் செலவாகும் என்று இந்த முயற்சி கைவிடப்பட்டு விட்டது.

உடல் ஊனமுற்ருேருக்குப் பயிற்சித் திட்டம்.

*330 வின—திரு. கா. வேழவேந்தன் : மாண்புமிகு சமூக நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) உடல் ஊனமுற்ருேர் புதுவாழ்வுத் திட்டத்தின்கீழ் பயிற்சித் திட்டம் ஏதேனும் கும்முடிப்பூண்டி வட்டாரத்திலும், எல்லாபுரம் வட்டாரத்திலும் அமைக்கும் செயற்குறிப்பு ஆய்வில் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. சி. வி. எம். அண்ணமலை: (அ) இல்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : தலைவரவர்களே, முட்டுக்காடு போன்ற பகுதியில் தொழில்பேட்டை அமைந்து உள்ளது பெரும் பயன் தருவதாக உள்ளது. அந்த அளவிற்கு மிகப் பெரிய அளவில் இல்லாவிட்டாலும், சிறிய அளவில் இந்தப் பகுதியில் தொழிற் பயிற்சிக் கூடங்கள் அமைப்பதற்கு எதிர்காலத்தில் இந்த அரசு முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. வி. எம். அண்ணமலை : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினருடைய கருத்தை அரசு ஆய்வு செய்யும்.

செவிடர்களுக்கான பள்ளி.

*331 வின—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு சமூக நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சை மாவட்டம், தஞ்சை மருத்துவக் கல்லூரி அருகே நீலகிரி என்னும் இடத்தில் செவிடர் பள்ளி ஒன்று அமைத்திட அரசு உத்தேசித்துள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. சி. வி. எம். அண்ணமலை: (அ) & (இ) இல்லை.

[1975 நவம்பர் 12

மகேந்திரவாடி கால்வாயின் குறுக்கே பாலம்.

* 332 வினா—திரு. கே. எ. வகாப் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—:

(அ) வாலாஜா வட்டம் (வட ஆற்காடு), பூண்டி கிராமத்தில் இருந்து சென்னசமுத்திரம் இடையே மகேந்திரவாடி கால்வாயின் குறுக்கே பாலம் ஒன்று கட்டும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. கே. எ. வகாப் : இது மகேந்திரவர்ம பல்லவனால் வெட்டப் பட்ட கால்வாய். இது பல கிராமங்களுக்கும் மக்கள் போக்கு வரத்திற்கும் இடையூறாக இருக்கிறது. இதில் நம்முடைய அரசு முயற்சி எடுத்து ஒன்றியத்தின் அளவிலாவது அவர்களுடைய நேரடி மேற்பார்வையின்கீழ் இந்தப் பாலத்தைக் கட்டுவதற்கு ஆணையிடுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : இது குறிப்பிட்ட இரண்டு ஊர்களுக்கு இடையில் கட்டப்படுகிற பாலத்தைப் பற்றிய திட்டம் என்று கூறப்பட்டாலும், இதே போன்று இன்னும் பல ஊர்களுக்கு இடையில் இந்தக் கால்வாய் ஓடுகிறது. இந்த வாய்க்கால்களுக்குப் பாலம் கட்டுவதற்கு ரூ. 1¼ லட்சம் செலவாகும் என்று மதிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அதற்குத் தற்போது நமது திட்டத்திலே வேண்டிய தொகை ஒதுக்க இயலவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

ராம நதியின் குறுக்கே பாலம்.

* 333 வினா—திரு. ச. சங்குமுத்து தேவர் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக் களுக்கு விடையளிப்பாரா:—

(அ) அம்பாசமுத்திரம் தாலுகா, ரவணசமுத்திரம் கிராமத்தையும், கோவிந்தபேரி கிராமத்தையும் இணைக்கும் வகையில் ராமநதியில் தாம்போகி பாலம் கட்டுவதுகுறித்து அரசு ஆய்வுசெய்துள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

1975 நவம்பர் 12]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. ச. சங்குமுத்து தேவர்: இந்தப் பகுதியில் நீண்ட காலமாகப் பாலம் கட்டவேண்டுமென்று இந்தப் பகுதியிலுள்ள விவசாயிகள் கேட்டு வருகிறார்கள். பாலம் கட்டுவது மிகவும் அவசியமானதாகத் தெரிகிறது. இதை ஆய்வு செய்வதற்கு அரசாங்கம் உத்திரவிடத் தீர்மானத்திருக்கிறதா? மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் இதுபற்றி எழுதியிருப்பதாகத் தெரிகிறது. அமைச்சரவர்கள் இதுபற்றி விளக்குவார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: இந்தப் பாலம் கட்டுவதற்கு ரூ. 4½ லட்சம் செலவாகும் என்று தெரிகிறது. ஏற்கெனவே அனுமதிக்கப்பட்டுள்ள திட்டங்களை முதலில் நிறைவேற்றியாக வேண்டியிருக்கிறது.

கொமட்டேரியில் மேல்நிலை நீர்த்தேக்கத் தொட்டி.

* 334. வினா—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:—

(அ) குளித்தலை வட்டம், வீரியபாளையம் ஊராட்சியைச் சேர்ந்த கொமட்டேரியில் மேல்நிலை நீர்த்தேக்கத் தொட்டி கட்டும் பணி எப்போது ஆரம்பிக்கப்பட்டது?

(இ) தற்போது எந்த நிலையில் உள்ளது?

(உ) இதுவரை மேற்படி பணி பூர்த்தியடையாமல் இருப்பதற்கான காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: (அ) 1968-ம் ஆண்டு மார்ச் திங்களில் இப்பணி தொடங்கப்பட்டது.

(இ) 1971-ம் ஆண்டு மார்ச் திங்களிலேயே பணி முழுவதும் முடிந்துவிட்டது.

(உ) வினாவிற்கு இடமில்லை.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் பணி முடிந்துவிட்டது என்று பதில் சொன்னார்கள். கடந்த வாரம்கூட அந்த ஊராட்சி மன்றத்தின் தலைவர்

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY — வாய்மையே வெல்லும் — TRUTH ALONE TRIUMPHS

என்னிடம் வந்து பணி முடியவில்லை என்று கூறி உள்ளார். ஆகவே பணி முடிவடையாமல் இருந்தால் இனியாவது மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் இதில் கவனம் செலுத்தி இதை முடித்துக்கொடுக்க நடவடிக்கை எடுப்பார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, 20 ஆயிரம் ரூபாய் செலவில் ஒரு உயர்நிலை மேல்நிலை நீர்த் தேக்கத் தொட்டியொன்றை அமைத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் கிணற்றில் தண்ணீர் வற்றிவிட்ட காரணத்தால் மறுபடியும் 6,500 ரூபாய் செலவில் இந்தக் கிணற்றைத் தோண்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

சீர்பருவச் சாலைகள்.

*335 வினா—திரு. கா. வேழவேந்தன்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

சிற்றூர்களுக்கு சீர்பருவச் சாலை அமைக்கும் திட்டத்தின்கீழ் எல்லாபுரம் ஊராட்சி ஒன்றியத்திலும், கும்முடிப்பூண்டி ஊராட்சி ஒன்றியத்திலும் எடுத்து நிறைவேற்ற உத்தேசித்துள்ள சாலைகள் எவை, எவை ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : ஒரு விவர அறிக்கை * அவைமுன் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. கா. வேழவேந்தன்: தலைவரவர்களே, இந்த விவர அறிக்கையில் 21 வேலைகள் எவை, எவை எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டுமென்று விவரம் தரப்பட்டிருக்கிறது. அண்மையில் பெய்த மழையால் பல சாலைகள் பெயர்ந்து உடைப்பெடுத்து இருக்கிறது. தொடர்புச் சாலைகளை விரைவாக ஏற்படுத்துவதற்கு அரசு ஆணையிடுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, ஏற்கெனவே எடுத்துக்கொண்ட திட்டங்களுக்கே நிதிப் பற்றுக்குறை இருக்கிறது. நிதி நிலைமை சீர்பட்டவுடன் இந்த வேலைகள் துவங்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

* 578–580 -ம் பக்கத்தில் இணைப்பு II ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

1975 நவம்பர் 12]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : வினுக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு : ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*) இடப்பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

அறிவிப்பு.

(3) ஓர் உரிமை மீறல் பிரச்னையை அடுத்த கூட்டத் தொடரில் எடுத்துக்கொள்வதுகுறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் விதி 184-ன்கீழ் ஒரு உரிமை மீறல் பற்றிய பிரச்னையைக் கொண்டுவந்துள்ளார்கள். அதைப் பரிசிலித்துப் பிறகு எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று கருதுகிறேன்.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : உரிமை மீறல் பிரச்னையைப் பிறகு எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்றால் இன்றைக்குக் கடைசி நாள்; பிறகு என்று சொன்னால் இன்றைக்கேயா அல்லது பிறகா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : சட்டசபை இதோடு முடிவு அடைந்துவிடாது. அடுத்த சிட்டிங் இருக்கும். போது பார்த்துக்கொள்ளலாம். Let me consider it. Let me go through it and consider it.

* THIRU A. SUBRAMANIAM : Mr. Deputy Speaker, Sir, the Proviso to Rule 184 of the Assembly Rules says :

"Provided that in respect of a matter of privilege arising during the sitting of the House, the Speaker may waive such notice."

Again, Sir, Rule 186 says :

"A matter of privilege must be raised after the questions and before the list of the business for the day is entered upon :

Provided that a matter of privilege arising during the sitting of the House shall be entitled to immediate precedence over all other business."

அதனால் இந்த இடத்திலேயே—

Sir, the spirit of all these rules is that an issue of privilege should get precedence over all other business. That is because the privilege of the House and the privilege of every Member of this House are sacrosanct. They get precedence. They are more sacrosanct, more sanctified than any other business. That is the spirit of these rules. So, I would request, Mr. Deputy Speaker, to take up this question immediately. It need not take much time to consider this matter because the issue of this privilege motion arose during the sitting. It is a very simple matter. It is not a very detailed matter. There is no need for any enquiry. In fact, it is a very simple matter. One does not know if and when the Assembly will meet again. The purpose of the motion will not be served, if it is postponed. So, I would request that it be taken up even now before any other business is taken up.

MR. DEPUTY SPEAKER: I would say that as the Chair, I have to go through all these things and find out whether a *prima facie* case has been made out or not. For that, I require some more time. I must know what question the Hon. Member has given and what answer the Hon. Minister has given. To know all these things, I have to go through the records. What question the Hon. Member has given to the department, I have to find out. All these things are there. Therefore, I will take it up after considering all these things.

(3) ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள்.

(அ) கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலுள்ள முந்திரிப் பருப்புத் தொழிற்சாலைகள் மூடப்பட்டது குறித்தும், தொழிலாளர்கள் பாதிப்பும் குறித்தும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: கேரள அரசு அந்த மாநிலத்திலிருந்து முந்திரி அனுப்புவதைத் தடை செய்துள்ள காரணத்தால், கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலுள்ள எல்லா முந்திரித் தொழிற்சாலைகளும் மூடப்பட்டு விட்டதால், 40,000-க்கு மேற்பட்ட தொழிலாளர்கள் வேலையிழந்து, அதனால் அம்மாவட்டத்திலுள்ள தொழிலாளர்களிடையே ஏற்பட்டுள்ள பதட்ட நிலை குறித்து விவாதிக்க வேண்டும் என்று பேரவையின் 42-ம் விதியின் கீழ் திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் அவர்கள் ஒரு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்

கொடுத்துள்ளார். இது எப்படி அவசர முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்பதைச் சுருக்கமாக விளக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவரவர்களே, கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் இப்போது இருக்கும் நூற்றுக்கும் அதிகமான முந்திரிப்பருப்புத் தொழிற்சாலைகள் செயல்பட்டுக் கொண்டிருந்தன. அந்த மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் இந்தத் தொழிற்சாலைகளைத் தவிர வேறு எந்தவிதமான தொழிற்சாலைகளும் இல்லை. அங்குள்ள மக்களுக்கு தொழில் வாய்ப்பு இந்தத் தொழிற்சாலைகளின் மூலமே கிடைக்கின்றதே தவிர வேறு வழி கிடையாது என்பதை இந்த அரசாங்கம் நன்றாக அறிந்திருக்கிறது. இந்த முந்திரிப் பருப்புத் தொழிற்சாலைகளுக்கு "ரா நட்ஸ்" (raw nuts) கிடைப்பது கேரள மாநிலத்திலிருந்து இங்கு வந்து கொண்டிருக்கிறது. அந்தத் தொழிற்சாலைகளை நடத்துகின்ற முதலாளிகள் இந்த அரசாங்கத்தின் வழியாக அந்த "ரா நட்ஸ்"-களை வரவழைத்துக் கொண்டிருந்தார்கள். இப்போது பல வேறுபாடுகள் காரணமாக அந்த மூலப்பொருள் அவர்களுக்கு வருவதில் சங்கடம் ஏற்பட்டுள்ளது.

அதோடு அநேகமாக அனைத்து முதலாளிகளும் கேரள மாநிலத்தைச் சேர்ந்தவர்கள். அவர்களுக்கு இந்தத் தொழிற்சாலைகளை நடத்துவதற்கு லைசென்ஸ் அங்கேதான் இருக்கிறது. ஆகவே, கேரள மாநிலத்தைச் சார்ந்துதான் இந்தத் தொழிற்சாலைகள் நடைபெற்றன. இப்போது திடீரென்று காரணம் தெரியவில்லை, அங்கிருந்து மூலப் பொருளான ரா நட்ஸ் கொண்டு வருவதற்கு கேரள மாநிலம் தடை விதித்ததாகத் தெரிகிறது. இப்போது சில நாட்களாக ரா நட்ஸ் வாராததால் இயங்கிக் கொண்டிருந்த தொழிற்சாலைகள் மூடப்பட்டு ஏறத்தாழ நாற்பதாயிரம் தொழிலாளர்களுக்கு மேல் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

ஆகவே, இந்த அரசு இதில் உடனடியாகத் தலையிட்டு தேவையான நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டு அங்கே ரா நட்ஸ் கிடைப்பதற்கும், கேரள அரசாங்கம் விதித்த தடையைத் தளர்த்துவதற்கும் அந்த அரசாங்கத்தோடு தொடர்பு கொண்டு ஆவன செய்ய வேண்டும். இல்லாவிட்டால் மத்திய சர்க்காரோடு தொடர்பு கொண்டு அந்தத் தொழிற்சாலைகளை நடத்துவதற்கு

ரா-நட்ஸ் வருவதற்குத் தேவையான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டிய அவசியம் ஏற்படுகிறது. ஆகவே, இது முக்கியமான பிரச்சினை. ஏறத்தாழ 40, 50 ஆயிரம் தொழிலாளர்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிற பிரச்னை. அதற்கு ஒரு முடிவு காண்பதற்கு இந்த அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைத்து இதை விவாதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: தலைவர் அவர்களே, முந்திரிக் கொட்டையை நமது மாநிலத்திற்குள் கொண்டு வருவதை தடை செய்து கேரள அரசு ஓர் உத்தரவு பிறப்பித்திருப்பது உண்மை. நமது மாநிலத்தில் உள்ள இந்த முந்திரிப் பருப்புத் தொழிற்சாலைகளுக்கு இங்கே விளையும் முந்திரிப் பழங்கள் போதுமானதாக இல்லை. நாம் பெரும்பாலும் கேரளா, கருநாடகம் கோவா முதலிய மாநிலங்களிலிருந்து கிடைக்கும் மூலப் பொருளைத்தான் நம்பியிருக்க வேண்டியிருக்கிறது. கேரள அரசு பிறப்பித்த இந்த உத்தரவு குமரி மாவட்டத்திலுள்ள தொழிலைப் பாதித்திருக்கிறது என்பது உண்மை. இந்த நெருக்கடியைத் தவிர்க்க, தொழிலாளர்களின் துயரைப் போக்க அரசு முயற்சி எடுத்து வருகிறது. இதுபற்றி கேரள தொழிலாளர் நல அமைச்சர் திரு. புருஷோத்தமன், தொழில், தொழிலாளர் நல இலாகா செயலாளர்கள், தொழிலாளர் நல ஆணையர் ஆகிய அனைவரும் வரும் 21-11-1975 அன்று கன்னியாகுமரியில் கூடி பேசவிருக்கிறோம். பேச்சுவார்த்தைகளுக்குப் பிறகு அவசியம் ஏற்பட்டால் மத்திய அரசையும் தலையிடக் கோரி ஆவன செய்யலாம் என்று எண்ணுகிறேன்.

கடந்த 10-11-1975 நான் குமரி மாவட்டத்திலே இந்தத் தொழிலதிபர்களைச் சந்தித்துப் பேசியிருக்கிறேன். அவர்களும் 21-11-1975 அன்று கேரள அமைச்சருடன் நடக்கவிருக்கும் பேச்சு வார்த்தையில் கலந்துகொள்ளுகிறார்கள். ஆகவே நிலைமையை உணர்ந்து அரசு ஆவன செய்து வருகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். இதுபற்றி தொழில் துறை அமைச்சரையும் கலந்து ஆவன செய்யப்படும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு தொழிலாளர்நலத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் விளக்கத்திற்குப் பிறகு, தொகுத்து அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைத்து விவாதிக்கத் தேவையில்லையென்பதால் இதற்கான அனுமதியை மறுக்கிறேன்.

(ஆ) மேட்டூர் ஸ்பின்னிங் மில்லில் சில தொழிலாளர்கள் நீக்கமும் அதனால் நடைபெறும் வேலைநிறுத்தமும் குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மேட்டூர் ஸ்பின்னிங் மில்லில் நீண்ட நாட்களாகப் பணியாற்றி வந்த 7 தொழிலாளர்களை நியாயமான காரணமில்லாமல் வேலைநீக்கம் செய்துவிட்ட காரணத்தால் 17—10—1975 லிருந்து மேற்படி தொழிற்சாலையில் வேலைநிறுத்தம் நடந்து வருகிறது. இதனால் உற்பத்தி தடைப் பட்டும் தொழிலாளர் குடும்பங்கள் துன்பப்பட்டு இருந்து வரும் அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வு குறித்து விவாதிக்க, பேரவையின் 42-வது விதியின்கீழ் ஒரு தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறார் திரு. எம். சுரேந்திரன் அவர்கள்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, மேட்டூரில் ஒரு ஸ்பின்னிங் மில் இருக்கிறது. அதில் 300 தொழிலாளர்களுக்கு மேல் வேலை செய்கிறார்கள். அங்கே நிரந்தரமாக வேலை செய்கிற தொழிலாளர்கள் வேறு வேலைகளுக்கு மாற்றப்பட்டு, அந்தத் தொழிலாளர்கள் வேறு வேலையில் மற்றவர்கள் செய்கிற அளவுக்கு வேலை செய்ய வேண்டுமென்று கட்டாயப்படுத்தப்பட்டு அதைச் செய்யாததால் இந்த ஏழு பேர்கள் பலர் தொழிற்சங்கத்தின் நிர்வாகத்தில் முக்கியமான பொறுப்புடைய வர்கள் இப்போது வேலையிலிருந்து டிஸ்மிஸ் செய்யப் பட்டுள்ளனர். எல்லா நேரங்களிலும்போல் இந்த நேரத்தில் செய்வது சரியானது அல்லவென்று அந்தத் தொழிற்சாலை நிர்வாகத்திற்கு எடுத்துக்காட்டினேன். அந்தத் தொழிலாளர்கள் நிரந்தரமான வேலையில் செய்யும் அளவுக்கு தற்காலிகமாக மாற்றப்பட்டிருக்கும் அந்த வேலையில் அளவு குறைவுபடுகிறது என்பது நிர்வாகத்தின் குற்றச்சாட்டு. இந்தக் குற்றச்சாட்டு இன்றைக்கு அல்ல, ஆறு வருஷங்களாக இருக்கிறது. அப்படி ஆறு வருஷங்களாக இருந்து கொண்டிருக்கிற காரியத்தை இந்த நேரத்தில் பார்த்து அவர்களை டிஸ்மிஸ் செய்வதென்றால் அவசர கால நிலைமையை அவர்கள் சிறிதும் பொருட்படுத்தவில்லை என்பதுதான் தொழிற்சாலை நிர்வாகத்தின் நிலை.

தொழிலாளர்கள் வேலைநிறுத்தம் செய்யக்கூடாது, உற்பத்தி தடைபடக்கூடாது, அதே நேரத்தில் தொழிற்சாலை நிர்வாகம் தொழிலாளர்கள் மீது வேலைநீக்கம் நடவடிக்கை எடுக்கக் கூடாதென்ற பொதுவான கருத்து, தார்மீகமான நிலையில் நாட்டு நிலைமைக்கேற்ப உருவாக்க வேண்டுமென்ற ஒரு சூழ்நிலை தேச

முழுவதும் ஏற்பட்டிருக்கும்பொழுது, வேண்டுமென்றே அந்தத் தொழிலாளர்களை ஆத்திர மூட்டும் வகையில் தங்களுடைய **தொழிற்சாலை நடக்காமல் இருந்தால் நல்லது என்று எண்ணுகிருர்கள் போல் தோன்றுகிறது.**

அப்படிப்பட்ட காரணத்தால் இப்படி ஒரு செயலைச் செய்து தொழிலாளர்கள் வேலைநீக்கம் செய்யப்பட்டு கிட்டத்தட்ட ஒரு மாதமாக வேலைநிறுத்தம் நடக்கிறது. இதுபற்றி லேபர் ஆபீசர், டெபுடி கமிஷனர், கமிஷனர் அவர்கள் எல்லாம் பேச்சு வார்த்தை நடத்தியும்கூட இந்தப் பிரச்னை தீரவில்லை என்ற தகவல் வந்திருக்கிறது. இதனுல் உற்பத்தி பாதிக்கப்படுகிறது. **மேலும் இது தொடர்ந்து நடைபெற அனுமதிக்காமல், இந்த** அவசர நிலைமையில் தொழிலாளர்களை டிஸ்மிஸ் செய்தது கண்டிக்கத்தக்கது என்று நிர்வாகத்திற்கு எடுத்துக் காட்டி அந்தத் தொழிலாளர்களை வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்ளும்படி செய்ய வேண்டும் என்ற முக்கியமான விஷயத்தைப்பற்றி ஆராய வேண்டியது அவசியம் என்று கருதுகிற காரணத்தால் மற்ற பிரச்னைகளையெல்லாம் ஒத்திவைத்து இதை விவாதிக்க இந்தச் சபையில் கொண்டுவந்திருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: மேட்டூர் ஸ்பின்னிங் மில்ஸ், **மேட்டூர் அணை என்னும் நிறுவனத்தில் சுமார் 470 தொழிலாளர்கள் வேலை செய்து வருகின்றனர். இந்த நிறுவனத்தில் கீழ்க்கண்ட தொழிற்சங்கங்கள் இயங்கி வருகின்றன :—**

1. மேட்டூர் ஸ்பின்னிங் மில்ஸ் தொழிலாளர் சங்கம், மேட்டூர் அணை.

2. மேட்டூர் ஸ்பின்னிங் மில்ஸ் பஞ்சாலைத் தொழிலாளர் சங்கம், மேட்டூர் அணை.

ரீலிங் பிரிவில் நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ள உற்பத்தி அளவை கொடுக்கவில்லை என்ற காரணத்தினுல் நிர்வாகத்தினர் கீழ்க்கண்ட **7 தொழிலாளர்களை 15-9-1975 அன்று வேலை நீக்கம் செய்தனர் :—**

1. திரு. ஏ. கிருஷ்ணன்.

2. திரு. வி. வெங்கடசாமி.

3. திரு. என். நடராஜன்.

4. திரு. எம். ராஜப்பன்.

1975 நவம்பர் 12] [திரு. க. இராசாராம்]

5. திரு. கே. பழனியப்பன்
6. திரு. ஏ. நாராயணசாமி.
7. திரு. என். தண்டபாணி.

இதை எதிர்த்து மேட்டூர் ஸ்பின்னிங் மில்ஸ் தொழிலாளர் சங்கம், 16-9-1975 அன்று 1-10-1975 முதல் வேலைநிறுத்தம் செய்யப் போவதாக வேலைநிறுத்த அறிவிப்புக் கொடுத்தது. இந்தத் தொழிற் தகராறு சேலம், தொழிலாளர் துறை அலுவலர் முன்பு பேச்சு வார்த்தையில் இருக்கும்போது 11-10-1975 அன்று மேட்டூர் ஸ்பின்னிங் மில்ஸ் தொழிலாளர் சங்கம், தங்களுடைய வேலை நிறுத்த அறிவிப்பை வாபஸ் பெற்றுக் கொண்டு வேலை நீக்கப் பிரச்னையை மட்டிலும் வற்புறுத்துவதாகவும் தெரிவித்தனர்.

16-10-1975 அன்று கோவை, தொழிலாளர் துறை துணை ஆணையர் முன்பு பேச்சு வார்த்தைகள் நடந்தன. அதன் முடிவு தெரிவதற்கு முன்பாக தொழிலாளர்கள் அனைவரும் 17-10-1975 காலை 7 மணி முதல் வேலைநிறுத்தம் செய்தனர்.

இதனிடையில் நிர்வாகத்தினர் தொழிற் தகராறு சட்டம் பிரிவு 33 (2) (பி)ன் கீழ் மேற்கண்ட 7 தொழிலாளர்களை வேலை நீக்கம் செய்ததை அங்கீகரிக்க சேலம் தொழிலாளர் துறை அலுவலருக்கு விண்ணப்பம் செய்தனர். இந்த விண்ணப்பத்தின் மீது சேலம் தொழிலாளர் துறை அலுவலர் விசாரணைக்குப் பிறகு அங்கீகாரம் கோரிய மனுவை 3-11-1975 அன்று தள்ளுபடி செய்துவிட்டார். இதனால் இனிமேல் வேலைநிறுத்தம் தேவை யில்லை என்றும் வேலைக்குத் திரும்புமாறும் தொழிற் சங்கங்களை சேலம் தொழிலாளர் துறை அலுவலர் கேட்டுக் கொண்டுள்ளார்.

இத்தொழில் தகராறு மீது சென்னை தொழிலாளர் துறை தனித் துணை ஆணையர் முன்பு 27-10-1975, 28-10-1975 மற்றும் 3-11-1975 ஆகிய தேதிகளில் பேச்சுவார்த்தைகள் நடைபெற்று முடிவு ஒன்றும் ஏற்படவில்லை. மீண்டும் பேச்சுவார்த்தைகள் மூலம் முடிவு காணலாமென்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் அவர்களின் விளக்கத் திற்குப் பிறகு, இதுகுறித்து அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைத்து விவாதிக்கத் தேவையில்லையென்பதால் இதற்கான அனுமதியை மறுக்கிறேன்.

(இ) சென்னை, ஸ்ரீலேகா ஓட்டலுக்குள் காவல் துறையினர் நுழைந்து தொழிலாளர்களைத் தாக்கி, கைது செய்ததாகக் கூறப்படுவது குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அண்ணா சாலையிலுள்ள ஸ்ரீலேகா ஓட்டலில் 10—11—1975 அன்று போலீசார் நுழைந்து சில தொழிலாளர்களை அடித்தும் நூற்றுக்கு மேற்பட்ட தொழிலாளர்களைக் கைது செய்தும் தொழிற் சங்க நடவடிக்கைகளை தடுக்க முற்பட்டுள்ளதால் ஏற்பட்டுள்ள நிலை குறித்து விவாதிக்க பேரவையின் இதர அலுவல்களைத் தள்ளி வைக்கவேண்டும் என்று பேரவையின் 42-வது விதியின்கீழ் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்களைக் கீழ்க்கண்ட **மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கொடுத்துள்ளனர்:—**

(1) டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே அவர்கள்,

(2) திரு. மணலி சி. கந்தசாமி அவர்கள்,

(3) திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் மற்றும்

(4) திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து அவர்கள்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த ஸ்ரீலேகா ஹோட்டலைப் பொறுத்தவரையில் ஏறக்குறைய இரண்டு மாதங்களாகவே அங்கே தொழில் தகராறு நடந்து கொண்டு வருகிறது என்பது நம் தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திற்கு வந்திருக்குமென்று நான் கருதுகிறேன். அங்கே இந்த முக்கியமான பிரச்னை இதுவரையில் தீர்க்கப் படாமல் இருக்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டதால் இந்த ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம் கொண்டுவரவேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டது.

அடுத்த கட்டமாக 12—9—1975 அன்று நடராஜன் என்ற தொழிலாளியை அங்கே மிரட்டி ஒரு வெள்ளைக் கடிதத்தில் அங்கே உள்ள முதலாளி கையெழுத்து வாங்கியதாக புகார் தரப்பட்டு அந்த வெள்ளைக் கடிதத்தில் அந்தத் தொழிலாளியின் ராஜினாமாவை எழுதிவிட்டு அந்தத் தொழிலாளிக்கே காட்டினார்கள். அது முதல் கட்டம்.

அடுத்து 20 நாட்களுக்குப் பிறகு பழனி என்பவரை வேலை நீக்கம் செய்தார்கள். அதை எதிர்த்து 10—11—1975 தொழிலாளர் சங்கத்தில் உள்ளவர்கள் ஏன் இப்படிச் செய்கிறீர்கள் என்று கேட்டார்கள்.

கேட்டதற்குப் பிறகு, 10—11—1975 இல் 'சங்கம் என்று இருப்பதனாலேதானே இப்படிக் கேட்கிறீர்கள், சங்கம் உங்களுக்குத் தேவையில்லை' என்பதாக எல்லாம் அந்த ஓட்டல் தொழிற்சங்கத்தை அவதூறாகக் கூறி, சங்கத்தில் இருக்கக்கூடிய முக்கியஸ்தர்களை நீக்கியிருக்கிறார்கள். இப்படி படிப்படியாக 3 கட்டமாக இந்தத் தகராறு வளர்ந்திருக்கிறது.

இதன் காரணமாகத்தான்—அவர்கள் ஸ்ட்ரைக் கூடச் செய்ய வில்லை. 10—11—1975 அன்று கறுப்பு பாட்ஜ் அணிந்துகொண்டு பணியாற்றியிருக்கிறார்கள்.

உடனே ஓட்டல் முதலாளி டி.1 ஸ்டேஷனுக்கு போன் செய்து போலீஸ் அதிகாரிகள் ஜீப்பில் வந்திருக்கிறார்கள். வந்து கறுப்பு பாட்ஜ் அணிந்திருந்தவர்களின் மார்பிலேயே, உனக்கு பாட்ஜ் கூடவா என்று அடித்திருக்கிறார்கள். மண்டையில் காயம்பட்டவர் இருக்கிறார். சம்பத், பாண்டியன், மாணிக்கம் ஆகிய தொழிலாளர்கள் அடிபட்டிருக்கிறார்கள். இதை எதற்காகச் சொல்கிறேன் என்றால் — அங்கு இருக்கக்கூடிய கோவிந்தசாமி என்ற இன்ஸ்பெக்டர் இந்த அளவுக்கு அத்துமீறி நடந்து கொண்டிருக்கிறார்.

முழு விவரம் அமைச்சர் அவர்களுக்குக் கிடைத்திருக்காது என்று நினைக்கிறேன். தொழிலாளர் நலத்தில் அவர் மிகுந்த அக்கறை கொண்டவர் என்பது எனக்குத் தெரியும். இங்கே நாம் தொழிலாளர்களுடைய நலனுக்காகச் சட்டங்களைப் போடுகிறோம். ஆனால் வெளியில் நடைபெறுவது இந்தச் சட்டங்களுக்கு முற்றிலும் மாறானதாக இருக்கிறது. முதலாளிகள், they take law into their hands.

கடைசியில் என்னவென்றால் அந்தத் தொழிலாளர்கள் போலீஸ்காரர்களைத் தாக்க வந்ததாக ஒரு கேஸ் பதிவு செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இதை எதற்காகச் சொல்கிறேன் என்றால் ஒரு ஓட்டலில் நடந்தது என்று மற்ற ஓட்டல்களுக்கும் பரவ ஆரம்பித்துவிட்டால் இதுவே பூதாகாரமான பிரச்சனையாகிவிடும். It will spread to other hotels.

ஆகவேதான் அரசாங்கத்தின் பொறுப்பு தொழிலாளர்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்கவேண்டும். போலீஸ்காரர்கள் அனாவசியமாக முதலாளிகளுக்குச் சாதகமாக தொழில் தகராறில்

தலையிடக்கூடாது; தவறான முறையில் இந்தப் பிரச்சனையில் நடந்துகொண்டுள்ள அதிகாரிகளின் மீது தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். ஆகவே அவையின் மற்ற நிகழ்ச்சிகளை ஒத்தி வைத்து இதைப்பற்றி விவாதிக்க வேண்டுமென்று சொல்லி அமர்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : இந்தப் பிரச்சனையில் இரண்டு மூன்று முக்கியமான பிரச்சனைகள் இருக்கின்றன. ஒன்று, தொழில் தகராறுகளில் எந்த அளவுக்குப் போலீசார் தலையிடலாம் என்பது. தொழில் தகராறு நடந்துகொண்டிருக்கும்போது லேபர் கமிஷனர் அதில் தலையிடலாமே தவிர போலீஸ் இலாக்கா தலையிடுவது இப்போது அதிகமாகிக் கொண்டு வருகிறது. அத்துவானி கார்லிக் கம்பெனியை எடுத்துக் கொண்டால்கூட உள்ளே இருந்த தொழிலாளிகள் 200 பேர்களைக் கைது செய்து, ரிமாண்டு செய்யாமல், சப் ஜெயிலில் அடைத்து வைத்திருந்த சம்பவம் இருக்கிறது.

இது நடந்த இடம் சென்னையிலேயே மிகவும் பிசியாக இருக்கக்கூடிய அண்ணாசாலை —தேவி பாரடைஸ் தியேட்டர்கள் இருக்கக்கூடிய பகுதி.

ஓட்டல் முதலாளிகள் திடீரென்று பணக்காரர்களாக ஆகி விடுகிறார்கள். அவர்களுடைய செல்வாக்குதான் போலீசில் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. அதுவும் அங்கே பணியாற்றிக் கொண்டிருந்த தொழிலாளர்களைப் போலீசார் தாக்கி யிருக்கிறார்கள்.

அதிலும் இன்னொன்று. இந்த ஓட்டலில் உள்ள தொழிலா ளர்கள் சென்னையைச் சேர்ந்தவர்கள் அல்ல. செங்கல்பட்டு, மதுரை, இராமநாதபுரம் போன்ற ஜில்லாக்களைச் சேர்ந்தவர்கள். அவர்களுக்கு ஒரு தொழிற்சங்கத்தை அமைத்துக் கொடுத்தவர் அனுங்காங்கிரசைச் சேர்ந்த ஒரு வழக்கறிஞர். அந்தத் தொழிலாளர்கள் சட்ட ரீதியாகச் செயல்படத் தொடங்கிவிடக் கூடாது என்ற பழிவாங்கும் எண்ணத்துடனேயே இது நடை பெற்று இருக்கிறது.

போலீசார் உள்ளே புகுந்து பணியாற்றக்கூடிய தொழிலாளர்களை அடித்தது மாத்திரம் அல்ல. குதிரை கவிழ்ந்து ஆளையே மிதித்ததுபோல—இந்தத் தொழிலாளர்களை போலீசார் உள்ளே புகுந்து தாக்கியிருப்பதோடு, தங்களை அவர்கள் தாக்கியதாக அவர்கள் மீதே ஒரு வழக்கைப் பதிவு செய்திருக்கிறார்கள். இந்த மாதிரி சென்னை நகரத்தில் மிகவும் பிசியாக இருக்கக்கூடிய அண்ணா சாலையிலேயே தொழிலாளர்களுக்குப் பாதுகாப்பு இல்லை என்று சொன்னால் இதுபற்றி—போலீஸ் எந்த அளவுக்கு செயல்படலாம் என்பதை வரையறுக்க இதுபற்றி விவாதிக்க வேண்டுமென்று சொல்லி அமர்கிறேன்.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து: தலைவர் அவர்களே, இந்த ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தைக் குறித்து மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். அதில் இருக்கிற பிரச்சனை தொழிற்சங்கப் பிரச்சனை. அவர்களுக்கும், மானேஜ்மெண்டுக்கும் உள்ள தகராறு. மானேஜ்மெண்டு சிலபேரை வேலையைவிட்டு நீக்கினார்கள். இதை எதிர்த்து தொழிலாளர்கள் ஸ்ட்ரைக் கூடச் செய்யவில்லை, கறுப்பு பாட்ஜைத்தான் அணிந்துகொண்டார்கள். அப்படி இருக்கிற போது முதலாளிகள் போலீசாரைக் கூப்பிடுவதும், போலீசார் உள்ளே நுழைந்து பணியாற்றக்கூடியவர்களைத் தாக்குவதும் மிகவும் அதீதமான செயல். 90 பேர்கள் சஸ்பெண்டு செய்யப் பட்டிருக்கிறார்கள். இது மிகவும் முக்கியமான விஷயம். அத்து மீறி நடந்த போலீசார்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்பதைப்பற்றி விவாதிக்க இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு அனுமதி அளிக்க வேண்டுமென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தொழில் தகராறுகளில் காவல்துறையினர் தலையிட்டு தொழிலாளர்களுக்குப் பாதகமாக, முதலாளிகளுக்குச் சாதகமாக நடந்துகொள்ளக்கூடாது என்பதை கொள்கை அளவில் இந்த அரசு ஏற்றுக்கொண்டிருப்பதோடு, பல ஆண்டுகளாக அந்தக் கொள்கையை இந்த அரசு கடைப்பிடித்துக்கொண்டு வருகிறது. அதை மீறி எந்தத் தொழில் தகராறு சம்பந்தமாகவும், எந்த இடத்திலும் சரி காவல்துறையினர் தலையிட்டு செயல்பட்டிருந்தால் அவர்கள் மீது கடுமையான நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்வது என்பதுதான் எங்கள் கொள்கை என்பதைத்

தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்தக் கொள்கையைப் பின்பற்ற வேண்டுமென்று திரு மாரிமுத்து அவர்கள பேசினது மகிழ்ச்சி. தொடர்ந்து இந்தக் கொள்கையே கடைப்பிடிக்கப்பட்டு வரும் என்பதையும் நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

ஆனல் இதிலே நடந்திருப்பது வேறுவிதம் என்று காவல் துறையினர் தகவல் கொடுத்திருக்கிறார்கள். தொழில் தகராறு ஏற்பட்டு, மானேஜ்மென்டார் 2 தொழிலாளர்களை வேலைநீக்கம் செய்து, வேலைநீக்கம் செய்யப்பட்ட 2 தொழிலாளர்கள் உள்ளே செல்லவும், உள்ளே சென்று மற்ற தொழிலாளர்களைத் தூண்டி விடவும், சேதம் விளைவிக்கவும் முயற்சிப்பதாக ஒரு புகார் போலீசாருக்கு எழுத்து மூலம் தரப்பட்டு, அதை விசாரிக்க அங்கே போலீசார் போய் இருக்கிறார்கள். அப்படிப் போன இரண்டு போலீசாருக்கும், வேலையைவிட்டு நீக்கப்பட்ட 2 தொழிலாளர்கள், அவர்களோடு சேர்ந்த தொழிலாளர்களுக்கும் தகராறு ஏற்படக்கூடிய நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதற்குப் பின்னல்தான் அதிகமான போலீசார் அங்கு சென்று, அவர்களைச் சமாதானப்படுத்தி, தகராறு செய்த 6 பேர்களைக் கைது செய்து கொண்டுபோயிருக்கிறார்கள். இந்த அமளியில் போலீசாருக்கும் காயம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. தொழிலாளர்களுக்கும் காயம் ஏற்பட்டிருக்கிறது.

தொழில் தகராறு என்று எழுந்தவுடன் அது சம்பந்தப் பட்ட அதிகாரிகளுக்குப் புகார் செய்யாமல்—தங்கள் கையிலேயே சட்டத்தை எடுத்துக்கொள்கிற முறை வருகிற போதுதான் போலீசார் தலையிட வேண்டிய சூழ்நிலை ஏற்படுகிறது.

[முற்பகல் 11.00]

தலையிட்டதற்குப் பின்னல் போலீசார் தரப்பிலே தவறு, தொழிலாளர் தரப்பிலே தவறு என்ற வாதப்பிரதிவாதங்கள் எல்லாம் நடைபெறுகின்றன. ஒரு உத்தரவு போடப்பட்டதற்குப் பின்னலே அது சரியோ தவறோ அதைப்பற்றி சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளிடத்திலே சொல்லாமல் தாங்களே தவறாக நடந்து கொள்ள முயல்வதால்தான் தொழிலாளர் பிரச்சினையாக இருந்தது சட்டம் ஒழுங்குப் பிரச்னையாக மாறுகிற நிலைமை ஏற்படுகிறது.

இது ஒரு மார்ஜின் நிலைமையில் உள்ள பிராப்ளம் தான். இந்தப் பக்கம் என்று சொல்லிவிட முடியாது, அந்தப் பக்கம் என்று சொல்லிவிட முடியாது.

முதலாளிகளுக்குச் சாதகமாக சட்ட விரோதமான முறையிலே நடந்து கொள்ளக்கூடாது என்ற முறையிலேதான் நம்முடைய அரசாங்கம் நடந்துகொண்டு வருகிறது. ஆனால் ஆங்காங்கே சில தவறுகள் ஏற்படுமானால் காவல்துறையினர் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டிய நிலைமையிலே இருக்கிறார்கள்.

சில நேரங்களிலே சில தொழிலாளர்கள் தாங்களே சட்டத்தைக் குலைக்கக்கூடிய செயல்களைச் செய்வதில் ஈடுபடுகிற நிலைமையிலேதான் காவல் துறை தலையிட வேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. இந்தச் சம்பவத்திலே காவல் துறையினரில் காயம்பட்டவர்களும் தொழிலாளர்களில் காயம்பட்ட சிலரும் மருத்துவமனையிலே சேர்க்கப்பட்டு சிகிச்சை பெற்று வருகிறார்கள். இதைப்பற்றி வழக்கும் பதிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இது அன்றாட நிர்வாகப் பிரச்னை என்பதால் இதற்காக அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைத்து விவாதிக்கவேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று கூறி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்களின் விளக்கத்திற்குப் பிறகு, இதுகுறித்து அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைத்து விவாதிக்கத் தேவையில்லையென்பதால் இதற்கான அனுமதி அளிக்க மறுக்கிறேன்.

(ஈ) சென்னை, மையப் புகைவண்டி நிலையம் அருகில் 11—11—1975 அன்று பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழகப் பேருந்து ஒன்றினால் ஏற்பட்ட விபத்து குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அடுத்து, 11—11—1975 ஆம் நாளன்று சென்னை, மையப் புகைவண்டி நிலையம் அருகில் பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழக பஸ் ஒன்றினால் ஏற்பட்ட விபத்து குறித்து விவாதிக்க பேரவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று திருமதி அனந்தநாயகி, திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி, திரு. எம். சுரேந்திரன், டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே, திரு. க. உரா. எட்மண்ட், திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்,

திரு. பி. வெங்கடசாமி ஆகியோர் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள் கொடுத்துள்ளனர். இதுகுறித்து ஏற்கனவே நம்முடைய தொழிலாளர்நலத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் ஓர் அறிக்கையை இந்த அவைக்கு அளித்திருக்கிறார்கள். அதற்குமேல எதுவும் தகவல்கள் இருந்தால் சுருக்கமாக விளக்கும்படி கேட்டுக்கொள் கிறேன்.

திரு. க. உரா. எட்மண்ட்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நேற்றைய தினம் சென்னை நகரில் மத்திய ரயில் நிலையத்தின் முன்னால் நடைபெற்ற விபத்துபற்றி மேலும் பல தகவல்களைக் கொடுப்பதற்கும், விவாதிப்பதற்கும் இந்த அவையின் பிற அலுவல்களை ஒத்திவைத்து விவாதிக்கவேண்டுமென்ற முறையிலே நான் 42 வது விதியின்கீழ் ஒரு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன்.

நேற்றைய தினம் நம்முடைய தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் நடைபெற்ற சம்பவம்பற்றி ஒரு சில விளக்கங்களை இங்கே அளித்திருக்கிறார்கள். நேற்று நடைபெற்ற சம்பவத்திற்கு முழுக்க முழுக்க அரசாங்கம்தான் பொறுப்பேற்றுக் கொள்ள வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக்காட்டு வதற்காக நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தைப் பயன்படுத்திக்கொள்ள முன்வந்திருக்கிறேன். பொதுவாக விபத்துக்கள் என்பது தானாக நடக்கக்கூடிய காரியங்கள், அதைத் தவிர்ப்பது என்பது முடியாத காரியம் என்பதை நாங்கள் எல்லாம் நல்லமுறையிலே உணர்கிறோம். ஆனால் நேற்றைய தினம் நடைபெற்ற சம்பவம் பற்றிப் பார்த்தால் இந்த விபத்து நடைபெறாமல் தடுத்திருக்க முடியுமா என்று பார்த்தால் நிச்சயமாக அரசாங்கத்தால் முடிந்திருக்கும்.

இன்றைய தினம் அரசாங்கத்தின் பொறுப்பிலே இருக்கின்ற பல்வேறு போக்குவரத்துக் கழகங்களிலே இருக்கின்ற பேருந்துகள் எப்படி கவனிக்கப்படாமல் இருக்கின்றன என்பதை யெல்லாம் இந்த அவையிலே பல்வேறு எதிர்க்கட்சிகளைச் சேர்ந்தவர்கள் பல முறைகளிலே வலியுறுத்தி கூறியிருக்கிறோம். கடந்த முறை நடைபெற்ற நிதிநிலை அறிக்கை விவாதத்தின் போதுகூட போக்குவரத்துத் துறைக்குண்டான மானியக் கோரிக்கையின்மீது நடந்த விவாதத்திலே இந்த அவையிலே

எடுத்துவைக்கப்பட்ட கருத்துகளைப் பார்த்தால் பொறுப்புள்ள பல்வேறு எதிர்க் கட்சிகளைச் சேர்ந்தவர்கள் அரசுப் பேருந்துகள் எந்த அளவிற்கு சீர்கேடாக இருக்கின்றன, எந்த அளவிற்குச் சீர்கேடான நிர்வாகம் நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிறது என்பதையெல்லாம் பலமுறைகள் எடுத்துச் சொன்னாலும் அந்தத் தவறுகளையெல்லாம் பொறுப்புள்ள அரசாங்கம் திருத்துகின்ற அளவில் அரசாங்கம் இல்லை என்பதை எடுத்துக்காட்ட வேண்டிய கடமையில் நாங்கள் இருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

நேற்றைய தினம் நடைபெற்ற சம்பவம்பற்றி எல்லாப் பத்திரிகைகளையும் படித்துப் பார்த்தால் மிகவும் மோசமான நிலைமையில் இந்த விபத்து நடந்திருப்பதாக தெளிவாகச் சொல்கின்றன. பேருந்தை ஓட்டிவந்த ஓட்டுநர்மீது எந்தவிதமான தவறும் இல்லை. அவர்மீது அஜாக்கிரதைக்கான குற்றச்சாட்டு எதுவுமில்லை என்பதைப் பத்திரிகைகளிலே பார்த்தால் தெரியும். அடிக்கடி ஒரு பழமொழி சொல்வார்கள். பழைய பழமொழி. பல்லவா உன்னைத் தள்ளவா என்றல்லவா சொல்வார்கள். பல்லவா உன்னைத் தள்ளவா என்ற நிலையில் இருந்த பேருந்து இவ்வளவு வேகமாக எப்படி ஓடியது என்று ஆச்சரியத்தோடு பத்திரிகைகளைப் பார்த்தால். . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: ஆக்ஸிடெண்டுக்கான விவரங்களை எல்லாம் நேற்றே அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லிவிட்டார்கள். அதற்குள்ளே போக வேண்டாம். . .

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: In addition to the information given by the Hon. Minister. I would like to ask. . .

MR. DEPUTY SPEAKER: Thiru Edmund.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: My name is first in the notice. So far as Motion under rule 42 is concerned. I should have been asked to speak first. I do not know why I was not asked to speak.

MR. DEPUTY SPEAKER: Thiru Edmund happens to be a Leader of a party bigger than hon. Member's party.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : So far as the Motion under Rule 42—Adjournment Motion—is concerned, there is no major or minor party. Persons who have given the notice of adjournment motion must be given the first chance.

MR. DEPUTY SPEAKER : It is better the hon. Member applies brake.

திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : பல்லவா உன்னைத் தள்ளவா என்ற நிலைமை மாறி கொஞ்சம் வேகமாக ஓடியிருக்கிறது. ஓட்டுநர் ஒழுங்காக பிரேக்கைப் பயன்படுத்தியும்கூட பிரேக் ஒழுங்காக வேலைசெய்யவில்லையென்ற நிலைமையினாலே ரோடிலே ஓடவேண்டிய வண்டி ரயில் நிலையத்திற்குள் சென்று தண்டவாளத்திலே ஓடக் கூடிய முயற்சியெடுத்திருக்கிறது. பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழகத்திலே ஒர்க்ஷாப் இருக்கிறது. அந்த ஒர்க்ஷாப்பிலே பணி யாற்றுகிறவர்கள் என்ன செய்கிறார்கள்? காலையிலே ஒரு பேருந்து வெளியிலே விடப்படுகிற நேரத்திற்கு முன்பே அடிப் படையாகப் பார்க்க வேண்டிய காரியங்கள் சில இருக்கின்றன. பிரேக் சரியாக இருக்கிறதா, ஒழுங்காக இருக்கிறதா, ஆக்ஸில ரேட்டர் ஒழுங்காக இருக்கிறதா, கிளட்ச் சரியாக இருக்கிறதா என்று பார்க்கவேண்டும். இப்படிப் பார்க்காத காரணத்தினால் தான் பல்வேறு இடங்களிலே பல்வேறு கழகங்களைச் சார்ந்த பேருந்துகள் விபத்துக்குள்ளாகின்றன. ஆகவே முழுக்க முழுக்க நம்முடைய அரசாங்கம்தான் இதற்குப் பொறுப்பேற்றுக்கொள்ள வேண்டும். அவர்கள் எவ்வளவு காரணங்களைச் சொன்னாலும் சமாதானங்களைச் சொன்னாலும் எதிர்க்கட்சிகள் எடுத்துக் கொள்ள முடியாது. அமைச்சர் அவர்கள் நேற்று சொன்ன விவரங்கள் தவிர வேறு சமாதானங்கள் சொன்னாலும் அரசாங்கம்தான் முழுக்க முழுக்க இதற்குப் பொறுப்பேற்கவேண்டும். ஆகவே, அதைக் கொஞ்சம் விவரமாக விவாதிப்பதற்கு அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : துணைச் சபாநாயகர் அவர்களே, சென்னையிலே ஒரு பெரிய பரபரப்பு நேற்று ஏற்பட்டிருக்கிறது. பல்லவன் பேருந்து ஒன்று சென்ட்ரல் ஸ்டேஷன் உள்ளே சென்று பலபேர்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். எனக்கு முன்னாலே பேசிய திரு. எட்மண்ட் அவர்கள் சொன்னதுமாதிரி பல்லவா

உன்னைத் தள்ளவா என்ற நிலைமை மாறி பல்லவா உன்னைக் கொல்லவா என்று போய்க்கொண்டிருக்கிறது. அதேமாதிரித்தான் இன்னொரு பஸ் அண்ணாநகரில் உள்ள குடிசையிலேயே போயிருக்கிறது. இந்த பஸ் இன்னும் கொஞ்சம் போனால் ரயில் டிக்கட் வாங்கிக்கொண்டு தண்டவாளத்திலே போகுமோ என்னவோ தெரியவில்லை. தனியார் பஸ்களிலே ஓவர் கிரவுட் என்றாலும் ஓவர்ஸ்பீட் என்றாலும் உடனே போலீசார் நடவடிக்கை எடுக்கிறார்கள். ஆனால் அரசாங்க பஸ் என்றால் அது எவ்வளவு ஓவர் ஸ்பீடாக இருந்தாலும்சரி எவ்வளவு ஓவர் கிரவுட் ஆக இருந்தாலும்சரி நடவடிக்கை எடுப்பது கிடையாது. அரசாங்கம் ஓட்டினாலும் தனி நபர் ஓட்டினாலும் சட்டம் சட்டம்தானே.

அரசாங்க பஸ்கள் எதுசெய்தாலும் போலீசார் நடவடிக்கை எடுப்பது கிடையாது. அவர்கள் எப்படி வேண்டுமானாலும் ஓட்டிக்கொண்டுபோகலாமென்ற நிலைமைதான் இருக்கிறது.

அது மட்டுமல்ல, ஸ்டேட் டிரான்ஸ்போர்ட் டிரைவர்களாக வருகிறவர்களுக்குத் தகுந்த முறையிலே பயிற்சி கொடுக்கப்படுவதில்லை. ஏதோ 'எல்' போர்டு மாட்டிக்கொண்டு பீச் ரோட்டிலே அரை மணிநேரம் ஓட்டச் சொல்லிவிட்டு கூட்டமான தெருக்களிலே ஓட்டச்சொன்னால் எப்படியிருக்கும்? பயிற்சி போதுமான அளவிற்குக் கொடுக்காமல் ஓட்டச்சொல்வதால் தறிகெட்டு ஓடிக்கொண்டு, யமதர்ம ராஜா ஆளைத் தேடிக்கொண்டு போவதுபோல சென்ட்ரல் ஸ்டேஷனுக்குள் ஓடியிருக்கிறது. பஸ்களுடைய மெயின்டனன்ஸ் சரியில்லை.

எனக்கு முன்னாலே பேசிய உறுப்பினர் சொன்னதுமாதிரி பிரேக் ஒழுங்காக இருக்கிறதா மற்றவையெல்லாம் சரியாக இருக்கிறதா என்று வண்டியை அனுப்புவதற்கு முன்னாலேயே பார்த்து அனுப்பியிருந்தால் இப்படிப்பட்ட நிலைமை வராது. திடீரென்று எப்படி பிரேக் பெய்லியர் ஆகும்? மெயின்டனன்ஸ் குறைவாக இருப்பதால்தான் இப்படிப்பட்ட நிலைமை இருக்கிறது.

பெரிய நகரங்களிலே ஸ்பீட் பிரேக்கர்ஸ் போட்டிருக்கிறார்கள். ரொம்ப வேகமாக வராமல் ஜங்ஷன்களில், நிறைய மக்கள் கூடும் இடங்களில் ஸ்பீட் ப்ரேக்கர் போட்டு ஸ்பீடைக் குறைக்க ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். அம்மாதிரி நீங்களும் ஏன் செய்யக் கூடாது? இப்படி கட்டுக்கடங்காமல் ஓடுவதைத் தவிர்க்க ஸ்பீட் ப்ரேக்கர்களைப் போடுவது நல்லது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

டி.வி.எஸ்-இல் எடுத்துக்கொண்டால் 30 மைல்களுக்கு மேல் யாரும் ஓட்ட முடியாமல் கண்ட்ரோல் செய்து வைத்திருந்தார்கள். அம்மாதிரியாவது நீங்கள் செய்யுங்கள். கண்ட்ரோலும் செய்யாமல், சரியான பயிற்சி இல்லாதவர்களை டிரைவர்களாக நியமித்தும், 'பேட் மெயின்டனென்ஸை வைத்துக்கொண்டு, ஸ்பீட் ப்ரேக்கரும் வைக்காமல்' கூட்டத்திற்கிடையில் ஓடும் நிலையில் நாம் நடத்திக்கொண்டிருக்கிறோம் என்றால் அதனுல் தேசிய மயக் கொள்கைக்கே இழுக்கான நிலை ஏற்பட்டு விடுகிறது.

ஏதோ உயிரிழந்தவர்களின் குடும்பங்களுக்கு காம்பன்சேஷன் என்று ஆயிரம், இரண்டாயிரம் ரூபாய் என்று கொடுக்கப்படுகிறது. ஆனுல் அவர்களின் உயிர் விலை நிர்ணயிக்கப்படக் கூடியதா? பணம் வேண்டுமானுலும் கொடுத்து விடலாம். ஆனுல் போன உயிரை யாரால் திருப்பிக் கொடுக்க முடியும்? எனவே உயிரைக் கொலை செய்வது என்பதை சாதாரணக் குற்றமாகக் கருதக் கூடாது. அந்த அளவிற்குக் கட்டுப்படுத்த இந்த அரசாங்கம் முன்வர வேண்டுமேயொழிய ஏதோ நஷ்ட ஈடு தருகிறோம் என்று சொல்லி உயிருக்கு விலை நிர்ணயிப்பது சரியல்ல. இதைத் தயவு செய்து அமைச்சரவர்கள் கவனிக்க வேண்டுமென்று கூறி, இதை விவாதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். காரணம், நகரத்திற்கு இது ஒரு நாகப் பிரச்னையாக இருக்கிறது. எனவே, இதைப்பற்றி விவாதித்து, இதை எப்படிக் கட்டுப்படுத்த வேண்டுமென்பதற்குத் திட்டவட்டமான முடிவுகளை எடுக்க அமைச்சரவர்கள் ஒத்துக்கொண்டு, அதற்கு இந்தச் சபையை ஒத்தி வைக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவரவர்களே, இந்த நிகழ்ச்சியை ஒரு விபத்து என்று சொல்வதற்கில்லை, இதை ஒரு கோர சம்பவம் என்றே சொல்ல வேண்டும். நாங்கள் பல்வேறு சந்தர்ப்பங்களில் இந்த மன்றத்தில் கூறியிருக்கிறோம். அடிக்கடி இம்மாதிரியான நிகழ்ச்சிகள், அரசாங்கம் பொறுப்பேற்றுக் கொண்டதற்குப் பிறகு இந்தப் போக்குவரத்து இலாக்காவில் நடைபெறுகிறது என்பதை இந்த நாடு நன்றாக உணர்ந்திருக்கிறது.

சாதாரணமாக நிதிநிலை அறிக்கையை வைக்கும்பொழுது ஒவ்வொரு ஆண்டும் எத்தனைபேர்கள் இம்மாதிரி மாண்டார்கள் என்ற அறிக்கை வரும். ஆனுல் சென்ற இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளாக

இப்படிப்பட்ட அறிக்கை நமது மன்றத்தில் வைக்கப்படவில்லை. அதன் இரகசியம் இப்பொழுதுதான் தெரிகிறது. எண்ணிக்கைக்கு அடங்காத அளவிற்கு இம்மாதிரி விபத்துக்களில் மக்கள் மாண்டுகொண்டே இருக்கிறார்கள்.

தலைநகரமாகிய சென்னையில், அதிகம் சட்டசபை நடந்து கொண்டிருக்கின்ற நேரத்தில் மட்டும் தான் அந்த நிகழ்ச்சிகளின் வாயிலாக ஏற்படும் உயிர்ச்சேதங்களின் எண்ணிக்கை மட்டும்தான் தெரிகிறதே தவிர, பல்வேறு மாவட்டங்களில் நடந்து கொண்டிருக்கின்ற கழகங்கள் எத்தனை உயிர்களைக் கொள்ளை கொள்கிறது என்ற விவரங்கள் நமக்குக் கிடைப்பதற்கு வழியில்லை. கிராமங்களில் எத்தனை மக்கள் சாகிறார்கள் என்ற விவரங்கள் வருவதற்கு வழி யில்லை. இப்பொழுது நகரத்தில் நடந்திருப்பதன் காரணமாக, அதிலும் சட்டமன்றம் நடைபெற்றுக்கொண்டிருப்பதால்தான் நாம் இதை அறிய வாய்ப்பிருக்கிறது என்ற ஒரு மோசமான நிலை நமது மாநிலத்தில் இருக்கிறது என்றால் நிச்சயமாக அது விரும்பத் தக்கது அல்ல என்பதையும் மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களுக்குக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இப்பொழுதாகிலும் இந்த நிகழ்ச்சி ப்ரேக் ஃபெயிலியரால்தான் ஏற்பட்டது என்பதை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. அண்ணாநகர் நிகழ்ச்சியைக்கூட ப்ரேக் ஃபெயிலியரால் ஏற்பட்டது என்பதை ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராக இல்லை. ஆனால் என்னைப் பொறுத்தவரையில் இம்மாதிரி நிகழ்ச்சிகளுக்கு முக்கிய காரணம், இப்பொழுதெல்லாம் ஒர்க்ஷாப்புகளில் வேலை ஒழுங்காக நடைபெறு வதில்லை.

இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளுக்கு முன்பு ஹைகோர்ட்டில் ஒரு ஜட்ஜ்மெண்டில் கூட கூறப்பட்டிருக்கிறது. எஃப். சி. இல்லாமல் வண்டி ஓடிக்கொண்டிருக்கிறது. ஒரு வண்டி ஒரு இலட்சம் மைல்கள் ஓட வேண்டும் என்றிருந்தால் அந்த வண்டி பல இலட்சம் மைல்கள் ஓடினாலும்கூட அதை ரோட்டிலேயிருந்து அகற்றுவதாக இல்லை. இப்படிப்பட்ட முறைகேடுகள் சாதாரணமாக நடை பெறுவதால்தான் இம்மாதிரி நிகழ்ச்சிகள் நடக்கின்றன. இந்த நிகழ்ச்சியில் மூன்று பேர் இறந்திருக்கிறார்கள் என்றால் இந்த உயிர் களுக்கு யார் சமாதானம் சொல்ல முடியும்? ஒருவேளை தனியார் நிறுவனமாக இருந்தது என்றால் தக்க பரிகாரம் தேடலாம், தக்க நிவாரணத்தை வாங்கிக்கொள்ளலாம். ஆனால் இந்த அரசாங்கம்

பொறுப்பேற்றுக்கொண்ட பிறகு இம்மாதிரி சாகின்றவர்களுக்கு நியாயமான காம்பன்சேஷன் கொடுக்கப்படவில்லை என்ற குற்றச் சாட்டைக் கூற விரும்புகிறேன்.

ஆகவே, இந்த நிகழ்ச்சியில் அரசாங்கத்தைத் தவிர வேறு யாரும், அந்த டிரைவர் கூட பொறுப்பில்லை. அரியலூரில் அன்றைக்கு நடந்த இரயில் நிகழ்ச்சியின்பொழுது அது இயற்கை யின் காரணமாக நடந்தது, beyond the control of man power அந்தச் சூழ்நிலையில் நடந்தாலும்கூட அந்தப் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டிருந்த அமைச்சர் தனது பதவியை இராஜினாமா செய்தார். ஆனால் இங்கே நான் அதனைக் கூறவில்லை. ஏனென்றால் இந்த இலாக்காவைப் பொறுப்பேற்றிருக் கின்ற மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் மிகவும் நல்ல அமைச்சர் என் பதில் கருத்து வேறுபாடு இல்லை.

இந்த நிகழ்ச்சி நடைபெற்ற உடனடியே அந்த இடத்திற்குச் சென்று அதில் மாண்டவர்களின் குடும்பங்களுக்கு ஆறுதல் கூறி யிருக்கிறார்கள். அதுமட்டுமின்றி என்னென்ன நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டுமோ அந்த நடவடிக்கைகளை எடுக்கத் தயாராக இருக்கிறார்கள், அந்த மனநிலையில் உள்ளவர்கள்.

ஆனால் இம்மாதிரி நிகழ்ச்சி இந்த அரசாங்கம் தேசிய மய மாக்கிய போக்குவரத்து இலாக்காவில் நடைபெற்றிருப்பதால் இந்த அரசாங்கமே பதவியை இராஜினாமா செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த அளவிற்கு முக்கியத்துவம் வாய்ந்த பிரச்னையாக இது இருப்பதால் இதனை விவாதித்து, இன்றைக்கு அரசாங்கம் இராஜினாமா செய்ய வேண்டுமா வேண்டாமா என் பதைப்பற்றி முடிவு செய்ய இந்தச் சபையின் இதர அலுவல்களை யெல்லாம் ஒத்திவைத்து இந்தப் பிரச்னையைப் பற்றி இந்தத் தீர் மானத்தை நாம் விவாதிப்பதற்கு உத்தரவு பிறப்பிக்க வேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: உதவி சபாநாயகரவர்களே, 1971-ஆம் வருஷம் இந்தச் சட்டமன்றம் புதிதாகக் கூடியதற்குப் பிறகு நடந்த கோரமான ஒரு விபத்து இது என்பதை நான் முதலிலே சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். இந்த விபத்து ஏற்பட்ட உடனேயே நேற்று அமைச்சரவர்கள் 82-வது பிரிவின்படி அறிக்கை கொடுத்தது உண்மையிலேயே பாராட்டுக்குரியது. நாடாளு

மன்றத்திலேயும் இரயில் விபத்துக்கள், மற்ற விபத்துக்கள் ஏற்படும்பொழுதெல்லாம் உடனடியாக அமைச்சரவர்கள் அந்தச் சபைக்கு விவரங்களைச் சொல்வது வழக்கம். அந்த முறையில் இங்கே சொன்னார்கள். அவர்கள் கடமையைச் செய்தார்கள்.

இந்த விபத்து சம்பந்தமாக கண்டிப்பாக எங்கள் கருத்துக்களைக் கொஞ்சம் அழுத்தமாகவே சொல்ல வேண்டிய ஒரு நிர்ப்பந்தத்தில்தான் இருக்கிறோம் என்பதைச் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

REPORTING SECTION

திருமதி அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்ன இரண்டு முக்கியமான விஷயங்களை அரசு கண்டிப்பாகக் கவனிக்க வேண்டும். இந்த அரசு ஏற்றுக்கொண்டதற்குப் பிறகு மெயின்டனென்ஸைப் பொறுத்தவரையில் மிகமிக மோசமாக இருக்கிறது. அதற்கு யார் பொறுப்பு என்று இப்பொழுது நம்மால் சொல்ல முடியவில்லை. சாதாரணமாக ஒரு சின்ன உதாரணத்தைக் கூறுகிறேன், 508 பஸ் சர்வீஸ் இருக்கிறது. இங்கிருந்து நாகப்பட்டிணத்திற்குப் போக வேண்டும். 8 மணிக்குப் போக வேண்டும், பிறகு எட்டே கால் மணிக்கு அதே பஸ் திரும்பவும் வருகிறது என்றால் அந்த பஸ்ஸை எப்படிக் கவனிக்க முடியும்? அதேபோல் நிர்வாகத்திலே எந்தவிதமான சரியான ஏற்பாடும் இல்லாத காரணத்தினால் இந்தக் காரியங்கள் செய்யப்படுகின்றன, பஸ்ஸுக்கு ரெஸ்ட் இல்லை.

அதேநேரத்திலே இந்த மெயின்டனென்ஸ் சம்பந்தமாக கொஞ்சம் 'டோன் அப்' பண்ண வேண்டும். அது சம்பந்தமாக இருக்கும் வொர்க்ஷாப்புகளில் உள்ள அதிகாரிகள் சரியாகச் செயல்படுகிறார்களா இல்லையா என்று பார்க்க வேண்டும். நான் ஒரு தடவை அமைச்சரவர்களிடத்திலேயே சொல்லியிருக்கிறேன்.

மதுரையில் தியாகராஜன் என்பவர் டெப்போ சூப்பிரண்டெண்டாக இருந்தார். அவர் அதிகாலையில் சென்று முதலிலே செல்லும் பஸ் சரியாக இருக்கிறதா என்று கண்காணிப்பார். ஆனால் இப்பொழுது பல அதிகாரிகள் டெப்போ பக்கமே போவதில்லை. சரியாகக் கவனிப்பதில்லை. டிரைவர்கள் இந்த இந்தத் தவறுகள் இருக்கின்றன என்று தகவல் கொடுத்தால் அதை முறையாக நிவர்த்தி செய்து செயல்படுவது கிடையாது. டி.வி.எஸ்.இல் ஒரு சார்ட்டே வைத்திருக்கிறார்கள், டிரைவர்கள்

எழுதிக் கொடுத்திருக்கின்ற குறைபாடுகள் சரி செய்யப்பட்டிருக்கின்றனவா என்று பார்த்து டிக் மார்க் பண்ணினல்தான் பஸ்ஸை எடுக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட நடவடிக்கைகள் இந்த ஒர்க்ஷாப்புகளில் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. அரசு செய்யும் தவறு என்ன என்றால் ஒர்க்ஷாப்புகளில் இந்த பஸ் மெயின்டனென்ஸை சரிவர இல்லாமல் செய்து விடுகிறது.

இரண்டாவதாக, விபத்து ஏற்பட்டால் யாரும் யார் மேல் குற்றம் சொல்கிறார்கள் என்றால் டிரைவர்களின் மேல்தான் குற்றம் சொல்கிறார்கள். 5 வருஷம், 10 வருஷம் ஓட்டுகிறார், எந்தவிதமான விபத்தும் இல்லை. ஆனல் திடீரென்று ஒரு விபத்து ஏற்பட்டவுடனே அங்கே உள்ள ஜனங்கள் டிரைவரின் மேல் கோபம் கொள்கிறார்கள். டிரைவரின் உயிரைக் காப்பாற்றுவதே பெரிய கஷ்டமாக இருக்கிறது. அது அவருடைய தவறு? குறிப்பாக இந்தச் சம்பவத்தைப் பொறுத்தவரையில் எப்படி நாம் பார்த்தாலும், அந்த 17 அம் நம்பர் பஸ் வடபழனியிலிருந்து பாரிசுக்குப் போகும் பஸ், அது சென்ட்ரல் ஸ்டேஷன் பக்கமாக வரும்பொழுது மேடாக உள்ள இடத்திலிருந்து கீழே பள்ளமாக உள்ள இடத்திற்கு வர வேண்டும், அப்பொழுது ஸ்பீட் பிரேக்கர் கண்டிப்பாகப் போட வேண்டும். ஸ்பீட் பிரேக்கர் போட வேண்டிய இடங்கள் என்னென்ன என்பதைப் பற்றிக் கண்காணிக்க வேண்டும். லயன் கிளியராகும்பொழுது பஸ் ரைட்டில் டர்ன் பண்ண வேண்டும். இந்தச் சம்பவத்தில் டிரைவரைப் பாராட்டத்தான் வேண்டும், புத்திசாலித்தனமாகச் செய்திருக்கிறார். கேட்டுக்கு உள்ளே சென்றிருக்கிறார். அப்படியில்லாமல் இருந்திருந்தால், நேரடியாக அந்த 'வாலில்' இடித்து, பாசஞ்சர்களில் பாதிப்பேருக்குமேல் காயம் ஏற்பட்டிருக்கும், சிலபேர் செத்தாலும் செத்திருக்கலாம்.

பாசஞ்சர்களைக் காப்பாற்றியிருக்கிறார். பாசஞ்சர்கள் பீதியடையாமல் இருக்க கண்டக்டர் அவர்களை 'யாரும் எழுந்திருக்காதீர்கள்' என்றெல்லாம் சொல்லியிருக்கிறார். அதையெல்லாம் பாராட்ட வேண்டும். அந்த நேரத்தில் வரவேண்டிய ட்ரெயின் 10 நிமிடம் காமதமாக வந்தது. இல்லாவிட்டால் இன்னும் 50 பேர் இறந்திருக்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கக்கூடும் என்று சொல்லுகிறார்கள். இதற்கு மேல் ஒன்றும் செய்ய முடியாது என்ற நிலைமையில் பிரேக் பெயில்யூர் ஆகிவிட்ட நிலையில் இந்த அளவுக்கு அவர் சமாளித்திருக்கிறார். டிரைவர் பெயரில் அனுவசியமாக தப்பு

சொல்லுவது தவறு. இந்த மாதிரி நேரங்களில் டிரான்ஸ்போர்ட்டில் டிரைவர்களுக்குத்தான் கெட்ட பெயர் உண்டாகும்.

அரசைப் பொறுத்தவரை பொறுப்பு இருக்கிறது. ரயில் வேக்கும் பொறுப்பு இருக்கிறது. மாநில அரசும் மத்திய அரசும் சேர்ந்து இம்மாதிரி சம்பவங்கள் வராமல் இருக்க எந்த மாதிரியான பாதுகாப்புச் செய்ய வேண்டும் என்பது பற்றி யோசிக்க வேண்டும். ஸ்பீட் லிமிட் ரொம்ப அவசியம். அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள்—அண்ணா நகரில் அந்த அகலமான ரோட்டில் 50 மைல் வேகம் போக வேண்டுமென்று ஓட்டுபவர்களுக்குத் தோன்றுகிறது என்றார்கள். எந்த இடத்திலும் ஸ்பீட் ரெஸ்ட்ரிக்ஷன் பண்ண வேண்டும். குறிப்பிட்ட ஸ்பீடுக்கு மேல் போனால் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

I do not think that the Government can absolve themselves of their responsibility in regard to this matter.

இறந்து போனவர்களுக்கு நஷ்ட ஈடு கொடுக்கிறோம் என்று சொல்லுவது சரிதான். ஆனால் அது மட்டும் திருப்தி அளிக்கக் கூடிய விஷயம் அல்ல.

பங்கி காலனியில் துப்பாக்கிப் பிரயோகம் நடந்து ஒருவர் இறந்துவிட்டார். அதுபற்றி நாடாளுமன்றத்தில் அட்ஜர்ன்மென்ட் மோஷன் கொடுக்கப்பட்டது—

Adjournment motion allowed

நம்முடைய சட்ட மன்றத்திலும் ஒரு அட்ஜர்ன்மென்ட் மோஷனாவது 'அலவ்' செய்யப்பட்டது என்ற வகையில் இதற்கு அனுமதி கொடுக்கலாம். அதற்காக சபையை இப்போதே ஒத்தி வைத்துவிட்டு விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்பதில்லை. நமக்கு அதிக நேரம் மற்ற விவாதத்திற்கும் தேவைப்படுகிறது. 1 மணியிலிருந்து 2 மணி வரை இதைப் பற்றி விவாதிக்க அனுமதி கொடுத்து அரசாங்கம் அதற்குப் பதில் கூறலாம். ஜனங்களுக்கும் அப்போது ஒரு நம்பிக்கை ஏற்படும். முக்கியமான அட்ஜர்ன்மென்ட் மோஷன் இது. தாங்கள் அவசரத்தில் தீர்ப்புக் கொடுத்து விடாதீர்கள். தாங்கள் சற்று ஆழ்ந்து சிந்தித்து இந்த அட்ஜர்ன்மென்ட் மோஷனை அலவ் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

THIRU B. VENKATASWAMY: Sir, I can say that this accident is due to the utter negligence of the technical staff in the workshop, as has been pointed out by the Hon. Member, Thiru Thangamani. I always travel in the bus. Last time I went to the Express Bus stand at 1 O'clock for going home. The route bus was cancelled, and another bus started at 7 p.m. Then there was a break-down of that bus at Poonamalee and I had to take another bus for going home. I asked the driver of the bus why such a thing had happened. He frankly told me that if he had told the workshop people that the bus was not fit for taking out, they would ask another driver to take out the bus and he would be immediately suspended. So, the driver was forced to take out that bus which was not in a fit condition.

I request the Hon. Minister to look into the grievances of the drivers and see that there is proper maintenance. Now, the maintenance is very bad. Also, I request the Hon. Minister to see that responsibility is fixed on the persons who are in charge of the Maintenance and Repair Section. Then only we can tone up the administration of the Transport Department.

So, I request the Hon. Deputy Speaker to a adjourn the House to discuss in detail the adjournment motion so that such accidents would not occur in future.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: தலைவர் அவர்களே, நேற்று நடைபெற்ற ஒரு துக்ககரமான சம்பவத்தைப் பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லாம் கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லி யிருக்கிறார்கள். திரு. எட்மண்ட் அவர்கள் 'பல்லவா, தள்ளவா' என்றார்கள். அம்மையார் அவர்கள் 'பல்லவா, கொல்லவா' என்றார்கள். எது எப்படியானாலும் சம்பவம் எதிர்பாராமல் நடந்து விட்டது. பல்லவனைப் பொறுத்தவரை நல்லவனே தவிர, அவன் யாரையும் கொல்ல விரும்புகிறவன் அல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இதைப் பற்றி நான் நேற்றே 82 ஆவது விதியின் கீழ் ஓர் அறிக்கையைக் கொடுத்திருக்கிறேன். பிரேக் பெயில்யூர் என்பது மெகானிகல் டிஃபெக்ட். இது எப்போது ஏற்படும், எப்போது ஏற்படாது என்று சொல்ல முடியாது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தங்கமணி அவர்கள் சொன்னதுபோல் மெயின்டனென்ஸ்—பாராமரிப்பு உள்ளபடியே கவனிக்கப்பட வேண்டிய ஒன்றுதான்.

இந்த மாதம் 15-ம் தேதி நகரத்தில் இருக்கும் ஏற்பாடுகளைக் கவனிக்க நகரத்திலே இருக்கும் காவல் துறை அதிகாரிகள், சம்பந்தப்பட்ட போக்குவரத்துத்துறை அதிகாரிகள், போக்கு வரத்துச் செயலாளர் ஆகியவர்களை ஒரு மாநாடு போல் கூட்டி சென்னையில் நடைபெறும் காரியங்களை எல்லாம் எப்படிச் சரி செய்வது என்பது பற்றி ஆராய்ச்சி செய்யலாம் என்று நினைத்துக் கொண்டிருக்கிறேன்.

இந்த விபத்து பிரேக் பெயில்யூர் காரணமாக ஏற்பட்டு விட்டது. பிரேக் பெயில்யூர் ஏற்பட்டுவிட்டால் அதை எப்படிச் சமாளிப்பது என்பது டிரைவர்களுக்குத்தான் தெரியும். சில டிரைவர்கள் இந்த மாதிரி நேரத்தில் மயக்கம் போட்டுக் கூட விழுந்துவிடுவார்கள். இவர் முடிந்த அளவுக்குச் சமாளித்திருக்கிறார்.

வட பழனியிலிருந்து இந்த பஸ் ஒழுங்காகத்தான் வந்து கொண்டிருந்திருக்கிறது. சென்ட்ரல் ஸ்டேஷனுக்கு முன்னால் மேடு ஏறிய பிறகு பிரேக் பெயில்யூர் ஆகிவிட்டது. முடிந்த அளவுக்கு அவர் சமாளித்திருக்கிறார். சென்ட்ரல் ஸ்டேஷன் பகுதி மக்கள் திரளாக இருக்கும் பகுதி. பஸ் நேராகப் போனால் போலீஸ்காரர் மேடையில் மோதும். போலீஸ்காரரைக் காப்பாற்ற வேண்டுமென்று ஒரு பக்கம் திருப்பியிருக்கிறார். இந்தப் பக்கம் சுவற்றில் இடித்து நிறுத்தலாம் என்றால் நான்கு பேர் சைக்கிளில் சென்று கொண்டிருக்கிறார்கள். ஸ்டேஷனை நோக்கி நேராகப் போகும் போது க்யூவில் மக்கள் நின்று கொண்டிருக்கிறார்கள். கடைசியாக 'மேன் ஹோல்'—சாக்கடை சுத்தம் செய்யக்கூடிய ஒரு திட்டின் மேல் மோதியிருக்கிறது. அதற்குப் பக்கத்தில் வந்து கொண்டிருந்த மீன் கூடைக்காரர் வேலு என்பவர் நசுங்கிச் செத்தார். கடைசியாக வந்த தகவல்படி 3 பேர் இறந்திருக்கிறார்கள் ; 15 பேர் காயமுற்றிருக்கிறார்கள். அந்தப் பெயர்ப் பட்டியல்கள் எல்லாம் தயாரிக்கப்பட்டு காவல் துறையிலிருந்தும் அறிவித்திருக்கிறார்கள்.

நாகப்பட்டினம் பஸ்ஸைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். கனம் அங்கத்தினர் குறிப்பிட்ட உடனேயே சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளிடத்தில் சொல்லி நடவடிக்கை எடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

ஸ்பீட் பிரேக்குகள் எங்கெங்கு போடுவது, வேறு என்னென்ன காரியங்கள் செய்யலாம் என்பது பற்றி முடிவு எடுப்பார்கள்.

மொத்தம் 18 பேரில் மாண்டவர்கள் 3 பேர் போக மீதி 15 பேர் பொது மருத்துவ மனையில் சிகிச்சை பெற்றுக் கொண்டிருக்கிருர்கள். அதிலே ஒரு பெண்ணின் நிலை கவலைக்கிடமாக இருப்பதாகக் கூறப்படுகிறது.

நான் ஏற்கெனவே கூறியபடி உயிர்நீத்த குடும்பத்தாருக்கு அரசின் சார்பிலும், போக்குவரத்துக் கழகத்தின் சார்பிலும் என் அனுதாபத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்வதோடு அந்தக் குடும்பங்களுக்கு நிதி உதவி இழப்புத் தொகையாகக் கொடுப்பது பற்றி அனுதாபத்தோடு கவனிக்கப்படும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 11-30)

நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஜேம்ஸ் அவர்கள் பேசும் போது இந்த அரசாங்கமே ராஜிநாமா செய்யவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். இன்னும் இரண்டு மாதங்களில் தேர்தல் வந்தாலும் வரும். அதுவரை அவர்கள் பொறுத்திருக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு சபையை ஒத்திவைத்து இதை விவாதிக்க வேண்டிய தேவையில்லை என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் விளக்கத்திற்குப் பிறகு இது குறித்து மேலும் விவாதிக்க வேண்டிய தேவை இல்லை என்று கருதுவதால் நான் இதற்கு அனுமதி அளிக்க மறுக்கிறேன்.

(5) அறிக்கை அளித்தல்

பொதுக் கணக்காய்வுக் குழுவின் அறிக்கையை அளித்தல்.

THIRU B. VENKATASWAMY: Sir, I rise to present the report of the Public Account Committee on the excess over voted grants and charged appropriations for the year 1971–72.

(6) தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1975-76 ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கை மீதான விவாதம்—(தொடர்ச்சி).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திருமதி சத்தியவாணி முத்து. நேற்று நீங்கள் 16 நிமிடங்கள் எடுத்திருக்கிறீர்கள். இன்னும் பத்து பேர்கள் பேசவேண்டியிருக்கிறது. நீங்கள் ஐந்து நிமிடங்களில் முடித்துவிடுங்கள்.

திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, நேற்றைய தினம் நான் பேசும்போது இந்த பில் செக்ஷனில் இருக்கிற தவறு களைச் சுட்டிக் காட்டிச் சொன்னேன். அவர்கள் தவறான கணக்கு களை அனுப்புகிறார்கள். வசூல் செய்பவர்கள் வேறு, டிஸ்கனெட் செய்பவர்கள் வேறு. மக்களுக்கு சரியானபடி விவரங்கள் தெரி யாத அளவிற்கு அந்த செக்ஷன் செயல்படுகிறது. அங்கு வொர்க் லோட் அதிகமாக இருக்கிறது என்றும் அதனால் தவறுகள் ஏற்படு கின்றன என்றும், அந்த வொர்க் லோட் விஷயத்தில் தீர்வுகாண மானேஜ்மென்ட்—வொர்க்கேர்ஸ் இடையே சிறு தகராறுகள் இருக் கின்றன என்றும், அந்தத் தகராறு தீர்த்து வைக்கப்படுமானால் இப்படிப்பட்ட கோளாறுகள் ஏற்படாது என்றும் என்னிடம் பல பேர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவற்றைக் கவனித்து அந்தக் குறைகள் உரிய காலத்தில் தீர்த்து வைக்கப்படுமானால் இப்படிப் பட்ட தவறுகள் ஏற்படாமல் இருக்கும்.

(திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார் தலைமை.)

அடுத்து, ஏழை ஹரிஜனக் காலனிகளுக்கு மின் இணைப்பு போட்டுக் கொடுப்பதாக புள்ளிவிவரங்கள் கூறுகின்றன. நான் அமைச்சராக இருந்தபோது கூட அவற்றைப் பற்றிக் கூறியிருக் கிறேன். அதிலுள்ள தவறு என்னவென்றால் ஹரிஜனக் காலனி களைத் தொடுகிற வகையில் லைன் போய் சேருகிறதே தவிர அங்கு எவ்வளவு தெருக்கள் இருக்கின்றன. அதில் எவ்வளவு விளக்குகள் இருக்கின்றன என்று கணக்கெடுத்துப் பார்த்தால் கிடையாது, சிலயிடங்களில் விளக்குகள் எரிவதே கிடையாது. இருக்கிற பல்புகளும் சரியாக எரிவதில்லை, டிரான்ஸ்பார்மர்களும் சரியாக வேலை செய்வதில்லையென்று காரணங்கள் சொல்லப்படுகின்றன.

எண்ணிக்கை பெரிதல்ல. அத்தனை மக்களுக்கும் ஒளி தர வேண்டும். காலனிகள், ஹரிஜனக் காலனிகள் பூராவிற்கும் விளக்குகள் போடவேண்டுமே தவிர காலனிகள் வரை கொண்டு

போய் இணைப்பை விட்டுவிட்டு வந்து விடக்கூடாது. தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் அதிகம் பேர் பம்ப் செட்ஸ் வைத்திருப்பது கிடையாது. ஏதோ சில பேர்கள் கஷ்டப்பட்டு பணம் சம்பாதித்து பம்ப் செட் வாங்கினால் இணைப்பு கொடுப்பதில் தாமதம் ஏற்படுகிறது. இது எல்லா சிறு விவசாயிகளுக்கும் உள்ள ஒரு குறைபாடாக இருந்தாலும் கூட தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் இதனால் பெரிதும் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். அவர்களது கோரிக்கைகள் கேட்கப்படுவதில்லை. அவர்களது கோரிக்கைகள் நிராகரிக்கப்படுகின்றன. பின் நாங்கள் எப்படி வாழமுடியும் என்று அவர்கள் குறைபட்டுக் கொள்கிறார்கள்.

எனவே, மின் இணைப்பு தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு விரைவில் கொடுக்கப்படவேண்டும். டிரான்ஸ்பார்மர்கள், பல்ப்கள் இவை சரியாக வேலைசெய்யாமல் இடையில் கெட்டுப் போகின்றன என்று குறை சொல்லப்படுகிறது. டிரான்ஸ்பார்மர்களை ஈஸன் என்சினியரிங் கம்பெனியில் இருந்து வாங்குகிறார்கள் என்றும் பல்ப்ஸ், ட்யூப் லைட்ஸ் இவற்றை பிலிப்ஸ் கம்பெனியில் இருந்து வாங்கப்படுவதாகச் சொல்கிறார்கள். கடந்த ஆண்டு சட்டமன்ற மேலவை உறுப்பினர்கள் கூறிய கருத்துக்களுக்கு பதில் தந்திருக்கிற ஒரு விவர அறிக்கையில் இதுபற்றிச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கனவே இந்தக் குற்றச்சாட்டு சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. குறிப்பாக, ஈஸன் என்ஜினியரிங் கம்பனிக்கு இரண்டு கோடி ரூபாய் முன்பணம் கொடுக்கிறார்கள், கொடுக்கலாமா என்ற கேள்வியைக் கேட்டிருக்கிறார்கள். கொடுத்தும் உரிய காலத்தில் பொருள்கள் வந்து சேரவில்லை என்றும் குறைபாட்டைக் கூறியிருக்கிறார்கள். அந்தக் குறைபாட்டிற்கு விளக்கம் தரும்போது 10 சதவிகிதம் எல்லோருக்கும் கொடுக்கிறோம், ஈஸன் என்ஜினியரிங் கம்பெனிக்கு மட்டுமல்ல, பம்பாய் க்ராம்ப்டன் கம்பனி, கேரளா கம்பனி இப்படி பல கம்பனிகளுக்கு முன்பணம் கொடுப்பது ஒத்துக்கொள்ளப்பட்டிருப்பதாக சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதனால் இருபது கோடிக்கு இரண்டு கோடி ரூபாய் கொடுத்தோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் உரிய காலத்தில் பொருள்கள் வந்து சேரவில்லையே என்பதற்கு பதில் இல்லை.

1975 நவம்பர் 12]

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்): ஒரு நிமிடத்தில் முடித்துவிடுங்கள். கடுமையாக நேரத்தைப் பின்பற்ற வேண்டும் என்று ஸ்பீக்கர் உத்தரவு இருக்கிறது. உறுப்பினர்கள் அதற்கு ஒத்துழைக்கவேண்டும். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் அளிக்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே ஒரு நிமிடத்தில் முடித்துவிடுங்கள். ஏற்கனவே ஐந்து நிமிடங்கள் முடிந்தாகிவிட்டது.

திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: வாங்குகிற டிரான்ஸ்பார்மேர்ஸ் மழைக் காலங்களில் வேலை செய்வதில்லை. சரியாக வால்டேஜ் பிக் அப் செய்வதில்லை. முன்பணம் கொடுக்கிறபோது பெரிய கம்பெனிகளிடமிருந்து உரிய காலத்தில் பொருள்களை வாங்க வேண்டும். தரமான பொருள்களை வாங்க வேண்டும், நேற்று கூட நெல்லிக்குப்பம் கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் ஆளுங்கட்சி சொன்னார்கள். மலிவாக இருக்கிறதா என்று பார்க்க வேண்டாம், தரமான பொருள்களாக இருக்க வேண்டும். மலிவான பொருள்களை வாங்குவதால் அவை குறுகிய காலத்திற்குத்தான் பயன்படுகிறது. பிறகு அவை பயனற்றுப் போய்விடுகின்றன. எனவே, தரமான பொருள்களை வாங்க வேண்டும். எந்த வகையில் டெண்டர் மூலம். . . (மணியடிக்கப்பட்டது.)

திரு. ஈ. எஸ். தியாகராசன்: தலைவர் அவர்களே, மின்சார வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை மீது என்னுடைய கருத்துக்கள் சிலவற்றைச் சொல்லிட விழைகிறேன்.

இன்றையதினம் தமிழ் நாட்டில் மின்சாரம் இல்லாத கிராமமே இல்லை என்று ஒரு நிலைமை நம் அரசு செய்திருக்கிறது. அதற்காக தமிழக அரசைப் பாராட்ட நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இன்றையதினம் எல்லாக் கிராமங்களுக்கும், கிராமங்களை ஒட்டியிருக்கிற அரிஜனக் காலனிகளுக்கும், வீதி விளக்குகள் போடப்பட்டு எங்கும் ஒளிமயமாகக் காட்சியளிக்கிறது என்பதை இந்த நேரத்தில் எடுத்துச் சொல்ல நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இது 1967 ஆம் ஆண்டுக்கு முன் இருந்ததை விட பன்மடங்கு அதிகமாக வளர்ச்சி பெற்றிருக்கிறோம் என்பதை நல்லமுறையில் எடுத்துக் காட்டுகிறது.

எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் இன்றையதினம் வீதி விளக்குகள் போடப்பட்டு அவை நல்ல முறையில் ஒளிமயமாகத் திகழ்ந்து வருகின்றன. அதேநேரத்தில் போடப்பட்டிருக்கிற பல விளக்குகள்

இன்று எரியாமல், பழுதுபார்க்கப்படாமல், குழல்விளக்குகள் நல்ல முறையில் எரியாமல் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன என்பதை இந்த நேரத்தில் என்னால் சுட்டிக்காட்டாமல் இருக்கமுடியாது. இதற்குக் காரணம், குழல் விளக்குகள் நல்லமுறையில் இல்லை, போட்ட சில மாதங்களில் ப்யூஸாகிவிடுகின்றன, ஸ்டார்ட்டர்கள் சரியாக வேலை செய்வதில்லை என்பதுதான் வீதி விளக்குகள் சரியாக எரியாமல் இருப்பதற்குக் காரணம்.

அடுத்தபடியாக, தமிழ்நாட்டில் மின்சாரம் அதிகமாக உற்பத்தி செய்யப்பட்டு அதன் காரணமாக தமிழ்நாட்டில் பல தொழிற் சாலைகள். புதுத் தொழிற்சாலைகள் துவக்கப்பட்டு அவை முன்னணியில் நிற்கக் கூடிய ஒரு சூழ்நிலை மின்சாரவாரியத்தால் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதற்காக நாம் மின்சார வாரியத்தை பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம்.

அடுத்து, பவர் கட் என்ற நிலைமை வரும்போது ஒரு முக்கிய மான குறைபாட்டைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். கடந்த ஏப்ரலில் இருந்து ஜூன் வரை பவர் கட் இருந்தது. அதை உபயோகிப்ப வருக்கு சில கட்டுப்பாடுகள், கோட்டா நிர்ணயம் செய்து அதன்படி அவர்கள் உபயோகிக்க வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் அந்த கன்ஸூமேர்ஸ்க்கு அந்தத் தகவல் அனுப்பப்படவில்லை. அப்படி தகவல் அனுப்பாதது மட்டுமல்ல. அடுத்த மாதமே அவர் களுக்கு பில் கொடுத்திருப்பார்களானால்—இன்று பில் கொடுப்பதில் மூன்று மடங்கு அதிகப்படுத்தித் தந்திருக்கிறார்கள். ஏப்ரல் பில் மே மாதத்தில் கொடுத்திருந்தால் அவர்களுக்கு கொடுத்த கோட்டாவை விட அதிகமாகச் செலவு செய்திருக்கிறோம், எனவே அதைக் குறைத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்ற எண்ணம் அவர்களுக்கு தோன்றியிருக்கக்கூடும். ஆனால், துரதிருஷ்டவசமாக, நம்முடைய மின்சார வாரியம் ஏப்ரல் மாதத்திலிருந்து ஜூன் மாதம் முடிய கொடுக்க வேண்டிய பில்களை நவம்பர் மாதத்திலே கன்ஸ்யூமர் களுக்குத் தருகிறது. அப்படித் தருகிற பொழுது, கட்ட வேண்டிய கட்டணத்தைவிட 3 பங்கு அதிகமாக வசூலிக்க பில் தந்திருக் கிறார்கள். அப்படி ஒரு நிலை ஏற்பட்டுள்ளதன் விளைவாக அங்குள்ள கன்ஸ்யூமர்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, ஒன்று அரசு அதற்கு விதி விலக்கு அளிக்க முன் வரவேண்டும், அல்லது இது போன்ற நிலைமை உருவாகாமலிருக்கப் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டும். கோட்டா ஃபிக்ஸ் பண்ணும்போது, கன்ஸ்யூமர்களுக்குத் தகவல் தந்துவிட்டால் அதன்படி அவர்கள் நடந்து கொள்ள வேண்டும் என்றும் அப்படி நடந்துகொள்ளாதவர்களுக்குத்

தண்டனை கொடுக்கப்படும் என்றும் சொல்வது சரியாகும். ஆனால், கன்ஸ்யூமர்களுக்குத் தகவலே தராமல், நீங்கள் கோட்டாவை மீறிவிட்டீர்கள், ஆகவே மூன்று பங்கு கட்டித்தானாக வேண்டுமென்று துன்புறுத்துகிற நிலை இப்பொழுதிருக்கிறது. எனவே, அதை மாற்றி ஏதாவது ஒரு வழிவகை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, பில் ரொம்ப தாமதமாகத் தரப்படுகிறது. லோக்கல் எஸ்.ஓ., அல்லது ஏ.இ.-க்கு அந்தப் பொறுப்பை ஒப்படைத்தால், சாதகமான சூழ்நிலை வரலாம் என்று நான் சொல்ல கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

மின்சார வாரியத்திலே பல யூனியன்கள் இருக்கின்றன. அதன் விளைவாக, டிசிப்லின் இல்லாமல் போய்விடுகிறது. குறிப்பாக, காஞ்சிபுரத்திலே அடிக்கடி போராட்டம் நடக்கிறது. எதற்காக அவர்கள் ஸ்டிரைக் செய்கிறார்கள் என்று தெரியமுடியாத சூழ்நிலை இருக்கிறது. அந்த அலுவலகத்திற்குள் நுழைந்தால் சந்தைக் கடை இருப்பதுபோல் தெரிகிறதே தவிர, அலுவலகம் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. ஆகவே, டிசிப்லினை உருவாக்க நடவடிக்கை எடுக்கவில்லையென்றால், ஒழுங்காகச் செயல்பட முடியாது. எஸ். ஓ. சொல்வதை ஹெல்ப்பர் கேட்பதில்லை; ஹெல்ப்பர் சொல்வதை அவருக்குக் கீழ் உள்ள ஆள் கேட்பதில்லை; ஏ. இ. சொல்வதை எஸ். ஓ. கேட்பதில்லை. இதுபோன்ற சூழ்நிலை சில இடங்களிலே இருக்கிறது. அதைத் தடுக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, இந்த வாரியத்திலே விஜிலன்ஸ் குழு அமைத்திருக்கிறார்கள். அது வேகமாக வேலை செய்வதாகத் தெரியவில்லை. அமைச்சரவர்கள் வந்தபிறகு அதை அமைத்திருக்கிறார்கள். அது தீவிரமாக வேலை செய்தால், ஒழுங்கை நிலைநாட்டமுடியும். எனவே, அதைத் தீவிரப்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: தலைவரவர்களே, இந்த விவாதத்திலே கலந்துகொண்டு ஒருசில வார்த்தைகள் சொல்வதற்கு விழைகிறேன்.

மின்சார வாரியத்தைப் பொறுத்த அளவிலே அது ஒரு அரசாங்கப் பொது நிறுவனமாக இருக்கிறது. இந்தப் பொது நிறுவனம் இன்று என்ன முறையிலே நடந்து கொண்டிருக்கிறது

என்பதைப் பற்றி நாம் ஆராய்வது பொருத்தமாக இருக்கும் என்றே கருதுகிறேன். ஏறத்தாழ ஒரு இலட்சத்திற்கு மேலான ஊழியர்களைக் கொண்ட இந்த நிறுவனம் ஒரு கமர்ஷியல் அண்டர்டேக்கிங்காக இருந்தாலும் அதிலேயிருக்கிற கணக்குகளைப் பார்க்கிற நேரத்திலே அது சரியான முறையிலே இயங்குகிறதா என்று ஐயப்பட வேண்டிய நிலைதான் உருவாகிக் கொண்டிருக்கிறது. ஏனென்றால், அதிலே தணிக்கை சரியாக இருக்கிறதா, ஆண்டுதோறும் பாலன்ஸ் ஷீட் ஒழுங்காகப் போடுகிறார்களா என்பதையெல்லாம் பார்க்கிற நேரத்திலே, அதிலே எவ்வளவு ஓட்டை, உடைசல் இருக்கிறது என்பதை அறிந்துகொள்ளக் கூடிய ஒரு நிலைமை உருவாகிறது.

பொதுவாக, இந்த எலெக்ட்ரிசிட்டி போர்டிலே பெருத்த செலவும் ஏற்படுகிறது, பெருத்த நட்டமும் ஏற்படுகிறது என்பதை பொது மக்கள் எல்லோரும் உணர்ந்து கொண்டேயிருக்கிறார்கள். இவ்வாறு நடப்பதற்கு என்ன காரணம் என்று பிரச்னைகளைப் பற்றியெல்லாம், பல்வேறு அறிக்கைகளையெல்லாம், பல்வேறு ஆலோசனைகளையெல்லாம் இந்த மன்றத்திலே பலரும் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதிலேயிருக்கிற நிலைமையை ஆய்ந்து பார்க்கிற நேரத்திலே கழிந்த வருஷத்திலே எவ்வளவு சீர்கேடான நிலைமை ஏற்பட்டது இந்த மின்சார வெட்டின் காரணமாக என்பதையெல்லாம் நாம் உணர வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம்.

75 சதவிகிதம் மின் வெட்டு. நம் நாட்டிலே வளர்ந்து விட்டோம், வளர்ந்து விட்டோம், மின்சாரத்திலே முன்னணியிலே இருக்கிறோம், எல்லாப் பகுதிகளுக்கும் மின்சாரம் கொடுத்து விட்டோம் என்று பறை சாற்றினால், இந்த மாதிரி மின்சார வெட்டு ஏன் ஏற்பட்டது என்ற வினாவுக்கு விடையளித்துத்தானாக வேண்டும்.

பலரும் சொல்லலாம்—மின்சாரம் கிடைக்கவில்லை. நெய்வேலியிலிருந்து கிடைக்கவில்லை, எண்ணூரிலிருந்து கிடைக்கவில்லையென்ற விடைகளை யெல்லாம் இலகுவாக எடுத்துக் கூறிவிடலாம். ஆனால் இன்றிருக்கிற நிலைமையை நாம் பார்க்கிற நேரத்திலே அடுத்த வருஷமாவது மின்சார வெட்டு இல்லாமலிருக்கும் என்று கருதுகிறேன். ஏதோ பத்திரிகையிலே பார்த்தேன், அமைச்சர் அவர்கள் அப்படிக் கூறியிருக்கிறார்கள்; ஜூன் வரையில் வராது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அப்படி ஒரு நல்ல எதிர்காலம்

வந்தால் நிச்சயமாக இந்த வாரியத்திலே நல்ல வேலை செய்கிறார்கள் என்பதைச் சொல்லாமல் இருக்க முடியாது. அது ஒருபுறம் இருக்கட்டும்.

மின்சார வாரியச் செலவுகளைச் சிக்கனப்படுத்த இந்த மின்சார வாரியமானது வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டும். அப்படிச் சிக்கனப்படுத்த வேண்டுமென்று சொல்கிற நேரத்திலே, ஊழியர்கள் அத்தனைபேரையும் பிரித்து விட வேண்டுமென்று நான் சொல்ல முற்படவில்லை.

இன்று பல இனங்களிலே செலவு அதிகரித்துக் கொண்டு வருகிறது. அந்தச் செலவுகளை எப்படி ரேஷனலைஸ் செய்ய வேண்டுமென்று சிந்திப்பது சாலச்சிறந்ததாக இருக்கும். எண்ணூரிலே இப்பொழுது நிலைமை அபிவிருத்தி அடைந்திருக்கிறது. எண்ணூரிலேயிருந்த சிக்கல்களை யெல்லாம் எக்ஸ்பெர்ட் கமிட்டி அறிக்கையின் அடிப்படையிலே மாற்றியமைக்க எல்லா வழிவகைகளையும் கண்டறிந்திருக்கிறார்கள். ஆனாலும் இன்று அதிகமான மின்சாரப் பற்றாக்குறை இருந்துகொண்டேயிருக்கிறது. மத்திய அரசாங்கம் ஏதோ கொஞ்சம் பணம் கொடுக்கப்போவதாக வாக்குறுதி தந்ததாகப் பத்திரிகையிலே பார்த்தோம். வாக்குறுதிகள் எல்லாம் நிறைவேற்றப்படுமா என்பதை ஆராய வேண்டிய நிலையிலேதான் இருக்கிறோம்.

நீர் மின்சாரம் அதிகமாக உற்பத்தி செய்யவேண்டுமானால், வேறு மாநிலங்களோடு தொடர்பு கொண்டால்தான் உற்பத்தி செய்ய முடியும். கேரள மாநிலத்தோடு, அதே மாதிரி கருநாடக மாநிலத்தோடு பேரம் பேசி, கூட்டுப் பொறுப்பிலே திட்டங்கள் தீட்டினால் தான் நமக்கு ஏதாவது கிடைக்கும். அப்படிக் கூட்டுப் பொறுப்பிலே ஏதாவது திட்டங்கள் தீட்டினோம் என்று சொன்னால் அதிலே ஏற்படக் கூடிய சங்கடங்களை நாம் நல்லமுறையிலே உணர்ந்து கொண்டோம். ஹொகேனக்கல் போன்ற திட்டங்களை யெல்லாம் உருவாக்க வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்வது நலமாக இருக்கும் என்று இந்த நேரத்திலே சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மத்திய அரசாங்கம் அணு மின் நிலையத்தை, திருநெல்வேலியிலே உள்ள தூத்துக்குடியிலே அமைக்கப் போவதாகக் கேள்விப் படுகிறோம். அதற்காக வேண்டிய ஆய்வுகளை யெல்லாம். . .

திரு. முனு ஆதி: ஆன் எ பாய்ன்ட் ஆப் ஆர்டர் சார். நம் விதிகள்படி கோரம் இல்லையென்று கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்) : கோரம் இருக்கிறது. உறுப்பினர் பேச்சைத் தொடரலாம்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : அணு மின் நிலையத்தை அந்தப் பகுதியிலே ஏற்படுத்த ஆய்வு செய்திருக்கிறோம். ஆய்வு செய்து அந்தப் பகுதியைத் தேர்ந்தெடுக்க எல்லா ஏற்பாடும் ஆகியிருக்கிறது என்று கேள்விப்பட்டிருக்கிறேன். ஆனால், கடலிலே கழிவைக் கொண்டுபோய் விடுவதிலே கஷ்டம் இருக்கிறது; கடலிலே ஆழம் போதாது என்ற கருத்தை யெல்லாம் கூறியதாக எனக்குத் தகவல் வந்தது. அப்படி அந்தப் பகுதியிலே ஏற்படக் கூடிய அந்தத் திட்டத்திற்கு எந்தவிதத்திலும் ஆபத்து ஏற்பட்டுவிடக் கூடாது என்பதிலே நாங்கள் மிகவும் ஆவலோடு இருக்கிறோம். மக்களுக்கு அதிகமான மின்சாரத்தைத் தருவோம் என்று பறை சாற்றுகின்ற நேரத்திலே நமக்கு நியாயமான பங்கு கிடைக்க என்ன கஷ்டம் ஏற்படுகிறது என்பதுதான் எனக்குத் தெரியவில்லை. ஆகவே, அணு மின் நிலையம் அந்தப் பகுதியிலே ஏற்பட்டால், தென் பகுதியிலே தொழில்கள் அதிகமாக அபிவிருத்தியடைய ஊக்கமும் ஆக்கமும் ஏற்பட வாய்ப்பிருக்கும். அதைச் செய்வார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

விவசாயிகளுக்கு மின்சாரக் கட்டணத்தை உயர்த்துவதை வன்மையாகக் கண்டித்து எதிர்க்கிறோம். முன்பு அதற்காகப் போராட்டம் நடந்தது, துப்பாக்கிப் பிரயோகம் நடந்தது, பல்வேறு கிளர்ச்சிகளெல்லாம் நடந்தன. இப்பொழுது இந்த மின்சார ரேட்டை ரிவைஸ் செய்திருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால், ஒருவேளை எமர்ஜன்ஸி இருக்கிறதென்ற காரணத்தினால், கிளர்ச்சி வராது என்ற காரணத்தினால், அதை உயர்த்தியிருக்கிறார்கள் என்றும் அதற்கு ஆட்சேபணையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஏழு இலட்சத்துக்கு மேல் பம்பு செட்களுக்கு மின் இணைப்புக் கொடுத்துவிட்டோம். பம்ப் செட்களுக்கு மின் இணைப்புக் கொடுத்ததால் பசுமைப் புரட்சி வந்து விட்டது என்றெல்லாம் நாம் பெருமிதத்தோடும் பெருமையோடும் இருந்தாலும் இன்று விவசாயிகள் படுகிற அல்லல் கொஞ்ச நஞ்சமல்ல.

இன்றைக்கு இன்னொரு கஷ்டமும் இருக்கிறது. மீட்டர் ரென்ட் ரூ. 5; ரூ. 90 உள்ள மீட்டருக்கு மாதாமாதம் ரூ. 5 என்று கேட்பது எப்படிப் பொருத்தம், எப்படி நியாயம் என்பதை

என்னைப் போன்றவர்கள் தெரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. ஒரு வேளை, அவர்கள் சொல்வார்கள். இன்று முதலுக்கு மேல் வட்டி கொடுத்தால், அதைத் தள்ளுபடி செய்யவேண்டுமென்ற சட்டம் இந்த இலாகாவிற்குப் பொருத்தம் இல்லாமலிருக்கலாம் என்று. ஆனால், இது நியாயமற்ற வசூலாக இருக்கிறது என்பதையும் நான் சுட்டிக்காட்டக் கடமைப்பட்டவனாக இருக்கிறேன்.

ஆதலால் இந்த மீட்டர் ரென்ட் என்பது சர்வீஸ் சார்ஜ் என்ற முறையில், பராமரிப்புச் செலவு என்ற முறையில் வசூலித்தாலும், அது அதிகமாக இருக்கின்றது. சுமையாக இருக்கின்றது. ஆகவே, அதை ரத்து செய்ய வேண்டுமென்று சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக வேறு சில விஷயங்களைப் பற்றிக் கூற விரும்புகிறேன். மின்சார இலாக்காவில் இருக்கின்ற ஊழியர்கள் பலருக்கும் அவர்களுக்கு அளிக்கப்பட்டுள்ள ஊதியம் போதாது என்ற கருத்து இருக்கிறது. அவர்களுக்கு நியாயமான ஊதியத்தை வழங்க வேண்டிய ஏற்பாட்டை இந்த வாரியம் உடனடியாக மேற்கொள்ள வேண்டுமென்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். அங்கே இருக்கின்ற என்ஜினியர்கள் எல்லோரும் தங்களை அசிஸ்டெண்ட் என்ஜினியர்கள் என்று பெயர் மாற்ற வேண்டும் என்ற கருத்தை நீண்ட நெடுங்காலமாக கூறிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்போது அவர்கள் ஜூனியர் என்ஜினியர்கள் என்று அழைக்கப் படுகிறார்கள். அவர்களுடைய பெயரை அசிஸ்டெண்ட் என்ஜினியர் என்று மாற்றவேண்டும் என்று விரும்புகிறார்கள். அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகின்ற ஊதியம் போதிய அளவில் இல்லை. அவர்கள் வேண்டுகோள் எல்லாம் தந்திருக்கிறார்கள். அவைகளை எல்லாம் இந்த போர்டு நல்ல முறையில் பரிசீலனை செய்ய ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.

அடுத்து, எங்களுடைய பிராந்தியத்தில் இருக்கின்ற ஒரு சில குறைபாடுகளை இங்கே சுட்டிக் காட்டுவது என்னுடைய கடமை என்று கருதுகிறேன். கோதையாறு மின்சாரத் திட்டம், அந்தப் பகுதியில் செயல்பட்டுக் கொண்டு வருகிறது. அதில் உள்ள நிலைமையைப் பற்றிக் கூறுவது என்னுடைய கடமை என்று கருதுகிறேன். அந்த பிராஜெக்ட் ஆரம்பமான காலத்தில், ரோட் போட்டார்கள். அதைச் சரியான முறையில் பராமரிக்கவில்லை. அது ஒரு பஸ் வழித்தடமாக இருக்கிறது. சரியான முறையில் பராமரிக்கப்படாததால், அந்தத் தடத்தில் பஸ் போக முடியாமல் இருக்கிறது. எங்கே பார்த்தாலும் குண்டும் குழியுமாக இருக்கின்ற

நிலைமை இருக்கிறது. கட்டபொம்மன் கார்ப்பொரேஷனிலிருந்து போகும் பஸ்ஸை நிறுத்திவிட வேண்டும் என்று திட்டமிட்டிருக்கிறார்கள். ஏனென்றால் அந்த ரோட் அவ்வளவு மோசமான நிலையில் இருக்கிறது. இந்த ரோடை உடனடியாக ரிப்பேர் செய்வதில் என்ன கஷ்டம் இருக்கிறது என்று தெரியவில்லை. போர்டு கண்டிரோலில் இருக்கின்ற இந்த நேரத்தில் ஏன் இந்த அடிப்படையான தேவைகளை அவர்களுக்குச் செய்யக்கூடாது என்று சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

லோயர் கோதையாறு டெம்பரரி ஷெட்டில் ஊழியர்கள் தங்கி வேலை பார்க்கின்ற நிலைமை ஏற்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. அங்கே சரியான முறையில் பொருட்கள் இல்லை. ஆஸ்பத்திரி வசதி இல்லை. ஜெனரல் ஸ்டோர்ஸ், ஷாப்பிங் சென்டர் இல்லை. அப்படியிருந்தும் ஊழியர்கள் எல்லாம் அந்தப் பகுதியில் இருக்க வேண்டும் என்ற நிர்ப்பந்த நிலைமை இருக்கிறது. அடிப்படையான தேவைகள் இல்லாத நிலைமையில், குழந்தைகளைப் பள்ளிக்கு அனுப்புவதற்கும், ஆஸ்பத்திரிக்கு அனுப்புவதற்கும், சாமான்கள் வாங்குவதற்கும் 10, 12 மைல்கள் செல்ல வேண்டியிருப்பதால், அந்தப் பகுதியில் வாழ்கின்றவர்கள் எப்படி நல்ல முறையில் அங்கே தங்க முடியும் என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதே போன்று கோதையாறு 1, 2 இணைப்புச் சாலையை உடனடியாகப் போட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இப்போது திருநெல்வேலி ஜில்லாவிலிருந்து 'அப்பர் கோதையாறு'-க்குப் போவதற்கு மார்க்கங்கள் இருக்கின்றன. அந்தப் பகுதியில் முன்பிருந்தது போல, முத்துக்குழி வழியாக 'அப்பர் கோதையாறு' போவதற்குச் சாலை அமைத்துக் கொடுக்க வேண்டும்.

பொதுவாக, இந்த கோதையாறு மின்சாரத்தை அதிகமாகப் பயன்படுத்த திட்டம் தீட்டியிருக்கிறார்கள் என்றாலும், அந்தப் பகுதியில் இருக்கிற ஒரு சில ரிப்பேர்களைச் சரியான முறையில் பழுது பார்க்கவில்லை. லீக்கேஜ் அடைக்கப்படவில்லை என்ற கருத்தும் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அதே மாதிரி பாளியாற்றுத் திட்டம் ஆய்வு செய்யப்பட்டு மத்திய சர்க்காருக்கு அனுப்பப்பட்டதாக ஆய்வுரையில் கூறப்பட்டிருக்கிறது. அதை அமல்நடத்த வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இந்த அகௌண்ட்ஸ் பிராஞ்சு பற்றி ஒரு கருத்தைக் கூற விரும்புகிறேன். கடைசி நாளில் மின்சாரக் கட்டணத்தைக் கட்டுவதற்கு கன்சியூமர்கள் செல்கிறார்கள். குறிப்பிட்ட 1, 2 மணிக்குப் பின்னால் வருகிறவர்கள் கட்டணம் செலுத்த கியூவில் நின்றாலும் அதற்கு அனுமதிக்கப்படுவதில்லை. கடைசி நாளில் ஏதோ பின்னால் வந்துவிட்டார்கள். அவர்கள் கியூவில் நின்றவுடன், அங்கேயிருந்து அகௌண்ட்ஸ் ஆபீசர் திடீரென்று வந்தாராம். 2½ மணிக்குப் பின்னால் வந்தவர்களிடம் பணத்தை வாங்கக் கூடாது என்று அவர் சொன்னதும், அந்தக் கன்சியூமர்கள் பெனல்டி கட்டுகின்ற துரதிருஷ்ட நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஓட்டுச் சாவடிக்கு 5 மணிக்கு முன்னால் போனால் ஓட்டுப் போட உரிமை கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதே போன்று கமர்ஷியல் ஸ்தாபனமாக இருக்கின்ற இந்த மாதிரியான ஸ்தாபனங்களில் ரூல்ஸை ஸ்டிரிக்டாக கடைபிடித்து மக்களை வேதனைக்கு உள்ளாக்காமல், அதிகாரிகள் சரியான முறையில் நடந்து கொள்கிறார்களா என்பதை அரசாங்கம் கவனிக்க வேண்டும்.

இந்த மாதிரியான தனிப்பட்ட அதிகாரிகளைப் பற்றிய புகார்களை எல்லாம் இந்த இலாக்காவுக்கு எழுதியிருந்தேன். அதைப் பற்றி எல்லாம் நான் இங்கே கூற முற்படவில்லை. அங்கே நடக்கின்ற தர்பார்கள் கேவலமாக இருக்கிறது என்பதை மட்டும் சொல்லிக்கொள்கிறேன். அங்கே இருக்கின்ற ஆட்களோடு வேண்டுமென்றே சண்டைபோடுகின்ற நிலைமையைப் பார்க்கிறோம். 'சன்ஸ் ஆப் தி சாயில்' என்று சொல்லி எள்ளி நகையாடும் நிலைமையில் அதிகாரி இருக்கிறார். அவரைப் போல் இருந்தால் எலெக்ட்ரிசிடி சிஸ்டம் எப்படி சிறப்பாக நடக்கும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சிந்தித்து, அதற்குத் தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இன்னும் பல்வேறு காரியங்கள் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. காலா காலத்தில் பில் போடுவதில்லை. டிசிப்ளின் அந்த இலாக்காவில் இல்லை என்று தான் சொல்ல வேண்டும். அண்மையில் செங்கற்பட்டில் சூபரெண்டிங் என்ஜினியர் ஒருவரை கேரோ செய்ததை எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். எமர்ஜென்சி நேரத்தில் ஒழுங்கு இருக்கிறது. டிசிப்ளின் வந்துவிட்டது, தொழிலாளர்கள் சுபட்சமாக இருக்கிறார்கள் என்றெல்லாம்

கூறுகிறோம். ஆனால் உண்மையான நிலைமை என்ன என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். இந்த இலாக்காவை நடத்துகின்ற என்ஜினியர் போன்றவர்களுக்கு கஷ்டம் இருக்கிறது. ஆகவே இவற்றை எல்லாம் பரிசீலித்து, அந்த இலாக்காவைச் சீர்செய்ய தக்க நடவடிக்கை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அகௌண்ட்ஸ் பிராஞ்சில் இருக்கின்ற டிபெக்ட்ஸ்களை ரெக்டிபை செய்யவேண்டும். எதிர்காலத்தில் இந்த இலாக்கா நல்லமுறையில் செயல்பட வேண்டுமானால், ஆக்க பூர்வமான நடவடிக்கைகளை எடுத்து, விவசாயிகளுக்கு மின்சாரக் கட்டணத்தை உயர்த்தாமல், மீட்டர் ரென்டைக் குறைத்து செயல்பட வேண்டும் என்று ஆலோசனை கூறி நான் அமர்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. மா. வே. நாராயணசாமி: தலைவரவர்களே, 1975-76 ஆம் ஆண்டுக்கான மின்சார வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை குறித்தும், 1974-75-ஆம் ஆண்டுக்கான துணை நிதிநிலை அறிக்கை குறித்தும் மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களின் உரையை வரவேற்று எனது கருத்துக்கள் சிலவற்றை தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

தமிழகத்தில் மின் வாரியப் பணி பாராட்டத் தக்க பணி என்பதனை எல்லோரும் ஒப்புக்கொள்ளத்தான் வேண்டும். மின்சாரத் தட்டுப்பாட்டுச் சூழ்நிலைக்கு இடையே இந்த அளவுக்கு மிகச் சீரான முறையில் மின்வாரியம் இயங்கி வந்திருப்பது பாராட்டத்தக்கது. இன்றைக்கு எந்தெந்த வகையிலே நமக்குத் தேவையான மின்சாரத்தைப் பெறவேண்டும் என்பதைப் பற்றி எல்லாம் திட்டங்களைத் தீட்டி மத்திய அரசாங்கத்திற்கு அளித்துள்ளதன் மூலம், நமது அரசு சீரிய பணியை ஆற்றியிருக்கின்றது.

பொதுவாக, நீர்மின் திட்டம், அனல் மின்திட்டம், அணு மின் திட்டம் என்ற மூன்று திட்டங்கள் வாயிலாக நமக்குத் தேவையான மின்சாரத்தை நாம் பெறவேண்டும் என்று முயன்று கொண்டிருக்கின்ற அதே நேரத்தில் நமது அரசு சூரிய சக்தியை (சோலார் பவர்) பெற ஆராய்ச்சியில் ஈடுபட்டிருப்பதை நாம் மனதார வரவேற்க வேண்டும். நமது தமிழகத்தைப் பொறுத்த வரையில், இந்த சோலார் பவர் ஆராய்ச்சியில் வெற்றி பெறுவோமேயானால், நம்முடைய வீடுகளுக்குத் தேவையான மின்சாரத்தை அதன் மூலம் பெறலாம் என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆகவே, அதில் தீவிரம் காட்டி வெற்றி பெறவேண்டும் என்று அரசைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

TRUTH ALONE TRIUMPHS

1975 நவம்பர் 12] [திரு. மா. வே. நாராயணசாமி]

தெரு விளக்குகள் பற்றிய புகார்கள் சம்பந்தமாக நான் கூட இந்த மாமன்றத்தில் சொல்லியிருக்கிறேன். மின்சார வாரிய அதிகாரிகள், அலுவலர்கள் அடிக்கடி நகராட்சி போன்ற பகுதிகளுக்கும், ஊராட்சி போன்ற பகுதிகளுக்கும் சென்று, சம்பந்தப்பட்ட உள்ளாட்சித் துறை அதிகாரிகள், நகரசபைத் தலைவர்கள் ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவர்கள் இவர்களோடு பேசி, ஜாயிண்ட் இன்ஸ்பெக்ஷன் என்ற முறையில் வைக்கவேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறேன். இன்றைக்கு மாண்புமிகு அமைச்சர் திரு. சாதிக் அவர்கள் எடுத்துக் கொண்டுள்ள நடவடிக்கைகளின் விளைவாக சூப்பிரெண்டிங் என்ஜினியர்களே நேரடியாக வந்து இரவு நேரத்தில் தெருக்களில் மின்சார விளக்குகள் எரிகின்றனவா என்று பார்க்கின்ற அளவுக்கு மகத்தான முன்னேற்றம் ஏற்பட்டிருப்பதை இந்த மாமன்றத்தில் சுட்டிக் காட்டுவது என்னுடைய கடமை என்று கருதுகிறேன்.

(நண்பகல் 12.00)

இத்தகைய பாராட்டப்பட வேண்டிய பணிகள் பல மின்சார வாரியத்தில் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றது. தெரு விளக்குகளை எல்லா இடங்களிலும் போடுவதற்கு ஏற்கனவே ஏற்றுக் கொண்டு அரசு அறிவித்துள்ள நடவடிக்கைகளை, அமைச்சர் தெரிவித்துள்ள பணிகளை விரைவாக முடித்தாக வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். 3, 3½ ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலே பணம் செலுத்தப்பட்டு இருந்தும் கூட இந்தப் பணிகள் மேற்கொள்ளப்படவில்லை. நகராட்சி மன்றத்தில் நான் நேரிடையாக அநுபவம் பெற்றிருக்கிறேன். திருவொற்றியூரிலிருந்து மணலி வரையில் விளக்குப் போடுவதற்கு பணம் செலுத்தப்பட்டிருந்தும் அந்தப் பணி மேற்கொள்ளப்படவில்லை. அந்தப் பணிகளை விரைவாக அமல்படுத்துவதற்கு நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மின்சப்ளை சீராக, சமமாக இருக்க டிரான்ஸ்பார்மர்களை ஆங்காங்கு பொருத்தி எல்லோருக்கும் சரியான அளவிலே மின்சாரம் கிடைக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட வேண்டும். இந்த டிரான்ஸ்பார்மர்களை வாங்கும்போது நம்முடைய மாநிலத்தில் இருக்கக் கூடிய நிறுவனங்களிடத்திலிருந்து டிரான்ஸ்பார்மர்களை வாங்க வேண்டும். இது மிக, மிகத் தேவையான பணி. நம்முடைய அரசு இதைக் கொள்கை அளவிலே ஏற்றுக் கொண்டிருப்பதைப் பாராட்டுகிறேன்.

அதே நேரத்தில் நான் கேள்விப்பட்டேன் நம்முடைய மின்சார வாரியம் ஏராளமான டிரான்ஸ்பார்மர்களை வெளி மாநிலங்களில் இருந்து வாங்குவதற்கு ஆர்டர் கொடுத்திருப்பதாகவும், அதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுத்து இருப்பதாகவும் கேள்விப்படுகிறேன். இதுபோன்ற நடவடிக்கைகளின் மூலம் நம்முடைய மாநிலத்தில் இருக்கக் கூடிய நிறுவனங்களில் இருக்கக் கூடிய தொழிலாளர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு இல்லாமல் தவிக்கின்ற காட்சியைப் பார்க்கிறோம். ஆகவே விலை டெண்டர் கொஞ்சம்கூடுதலாக இருந்தாலும் அதற்கு 10 சதவிகிதம், 15 சதவிகிதம் மார்ஜின் கொடுப்பதன் மூலம், அப்படியே இருந்தாலும் இன்னும் அதிகமாக இருந்தாலும் "நெகோஷியேடட் செட்டில்மெண்ட்" என்ற முறையைப் பின்பற்றி இங்கே இருக்கக் கூடிய நிறுவனங்களுக்கு டிரான்ஸ்பார்மர்களை சப்ளைசெய்வதற்கு ஆர்டர் வழங்கலாம் என்பதை இங்கே தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். மற்ற மாநிலங்களில் இப்படி "நெகோஷியேடட் செட்டில்மெண்ட்" என்ற கொள்கையைப் பின்பற்றி அங்கேயுள்ள கம்பெனிகளுக்கு ஆர்டர் கொடுக்கிறார்கள். அதே கொள்கையை நாமும் பின்பற்ற வேண்டும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

எண்ணூர் அனல் மின் நிலையத் திட்டம் திருவொற்றியூர் நகர எல்லையில் உள்ள ஒரு பெரிய அமைப்பு. இந்த எண்ணூர் அனல் மின் நிலையத்தை விரிவு படுத்துவதற்கு வாய்ப்பு இருந்தால் அதைச் செய்ய வேண்டுமென்று நான் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். இன்னும் 110 மெகாவாட் மின்சாரம் உற்பத்தி செய்வதற்கு நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும்.

அங்கு வேலை செய்யக் கூடிய தொழிலாளர்கள் கன்ஸ்ட்ரக்ஷன் வேலை செய்யக்கூடிய தொழிலாளர்கள் இன்றைக்கு ஒரு அச்சுறுத்தல் சூழ்நிலைக்கு ஆளாக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள், அப்படிப்பட்ட ஒரு சூழ்நிலை உருவாக்கப்பட்டிருக்கிறது. இங்கே இருக்கிற அந்தத் தொழிலாளர்களை தூத்துக்குடி செல்ல வேண்டுமென்று அதிகாரிகள் தெரிவிக்கிறார்கள் என்று சொல்லப்படுகிறது. நூற்றுக் கணக்கான உள்ளூர் தொழிலாளர்கள், ஏற்கெனவே 5, 6, 7 ஆண்டுகளாகப் பணியாற்றியவர்கள், சொந்த வீடுகளையும், குடியிருப்புக்களையும் கட்டிக் கொண்ட தொழிலாளர்கள் இதனால் பெரும் அளவு பாதிக்கப்படுகிறார்கள். அதிலும் குறிப்பாக எண்ணூரில் இருக்கக் கூடிய மீனவ மக்கள், அவர்கள் தேவைப்

1975 நவம்பர் 12] [திரு. மா. வே. நாராயணசாமி]

பட்டால் கடலிலே சென்று பணியாற்ற வேண்டியவர்கள் அவர்கள் கூட தூத்துக்குடிக்கு செல்ல வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருப்ப தாகச் சொல்லப்படுகிறது. எண்ணூர் மின் நிலையத்தை இன்னும் விரிவு படுத்த முயற்சி எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று அமைச்சரவர்களை நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

நம்முடைய அரசும், அதிகாரிகளும் தொழிலாளர்களின் குறை களையும், கோரிக்கைகளையும் ஆழ்ந்து கவனித்து அவற்றைப் போக்கி, ஒரு மாடல் எம்ப்ளாயராக, நல்ல பெயர் எடுத்து, மற்ற தனியார் துறையில் இருக்கக் கூடியவர்களுக்கும் முன் மாதிரியாக விளங்கும்படியான ஒரு நிலைமையை உருவாக்க வேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன் என்பதைக் கூறி முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: சபாநாயகர் அவர்களே, ஒரு காலத்தில் மிக்க பாராட்டுதலுக்குரியதாக இருந்து இன்றைக்கு மிகச் சீர் கெட்ட ஒரு நிலையில் இருக்கக் கூடிய சூழ்நிலையில் நம் மின்வாரியம் இருப்பதை இந்த அரசுக்குத் தெரிவிக்கக் கடமைப் பட்டிருக்கிற காரணத்தினால் ஒரு சில கருத்துக்களைப் பேச ஆரம்பிக்கிறேன்.

இந்தியாவிலேயே முதல் இடம் ரூரல் எலெக்ட்ரிபிகேஷனுக்கு. அதே போன்று பல வழிகளிலும் நல்ல பெயர் எடுத்துக் கொண்டிருந்த இந்தத் தமிழக அரசு இன்றைக்கு என்ன பெயர் எடுத்திருக்கிறது என்றால் 75 சத விகிதம் மின் வெட்டு, 80 சத விகிதம் மின் வெட்டு, மின்சாரத்தை காசு கொடுக்காமல் யார் வேண்டுமானாலும் திருட முடியும், எடுக்க முடியும் என்ற 'நல்ல' பெயரை எடுக்கிற அளவிற்குக் கெட்டுப் போய் விட்டது என்பதை இந்த அரசுக்குச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

இன்றைக்கு மின்சார வாரியத்தினால் மின்சாரம் உபயோகம் செய்கிறவர்களுக்கு ஏதாவது லாபம் இருக்கிறதா என்றால் இல்லை. 1966-ம் ஆண்டு 34 கோடி ரூபாய் இருந்த வருமானம் வரி போடாத இந்த அரசு ஆட்சிக்கு வந்த பிறகு என்ன நிலைமை என்றால் 1975-லே அதன் வருமானம் 104 கோடி ரூபாய். 34 கோடி ரூபாய் எங்கே, 104 கோடி ரூபாய் எங்கே, 3 மடங்கு, 4 மடங்கு வருமானம் உயர்ந்திருக்கிறது.

[திருமதி. த. ந. அனந்தநாயகி] [1975 நவம்பர் 12

இன்றைக்கு மின்சாரம் உபயோகப்படுத்துகிறவர்களுக்கு எவ்வளவு கஷ்டங்கள் ஏற்படுகின்றன என்பதைச் சொல்லத் தேவையில்லை. அவர்களைக் கஷ்டப்படுத்தக் கூடிய அளவிற்கு மின்சாரக் கட்டணத்தை உயர்த்திக் கொண்டே போகிறது.

அது போதாது என்று திடீரென்று அவர்களுக்குப் பணத் தட்டுப்பாடு ஏற்பட்டால் உடனே டிபாசிட் போதாது, ஒரு மாத டிபாசிட் போதாது மூன்று மாத டிபாசிட், நான்கு மாத டிபாசிட் கட்டுங்கள் என்று ஏற்றி விடுகிற தன்மையிலே இன்றைக்கு மின்சாரத் துறை இருக்கிறது. மூன்று மாத டிபாசிட்டை உடனே கட்டுங்கள் என்று உடனடியாக நோட்டீஸ் கொடுப்பார்கள் போல் இருக்கிறது. எப்போது பணம் தட்டுப்பாடு ஏற்படுகிறதோ அப்போதெல்லாம் டிபாசிட் கேட்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன். இதைப் பற்றி இந்த அரசு விளக்க வேண்டுமென்று நான் ஆசைப் படுகிறேன். ஒரு மாத டிபாசிட் போதாது, இரண்டு மாதம், மூன்று மாத டிபாசிட் உடனே எல்லோரும் கட்டுங்கள் என்று சொல்லி உடனடியாக நிர்வாகம் நோட்டீஸ் அனுப்பும். இன்னும் கொஞ்ச நாட்கள் போனால் 10 மாத டிபாசிட் வேண்டுமென்று கேட்குமோ என்ற பயம் ஏற்படுகிறது.

ஒன்றை குறிப்பிட விரும்புகிறேன். திடீரென்று மறைமுகமாக யாரும் எதிர் பாராத நேரத்தில் செய்து முடித்திருக்கிறீர்கள் என்பதைச் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். விவசாயிகளுக்கு சப்ளை செய்து வந்த மின்சாரத்திற்கு யூனிட்டிற்கு நான்கு பைசாவை உயர்த்தி விட்டீர்கள். விவசாயிகளுககு இரண்டு பைசா உயர்த்திய நேரத்தில் 29 உயிர்களைக் குடித்த உங்கள் ஆட்சியிலே, அவர்களைப் பழி வாங்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு, அவசர நிலையைப் பயன்படுத்திக் கொண்டு 16 பைசாவாக ஏற்றியிருக் கிறீர்கள். இது என்ன நியாயம். கேட்டால் பிற மாகாணங்களிலே இதை விட இன்னும் கட்டணம் அதிகம் என்று கூறுகிறீர்கள். இப்படிச் சொல்வது ஒத்து வராது. நம்முடைய மாநிலத்திலே அதிக நதிகள் கிடையாது. இங்கே பூமிக்கு அடியில் இருக்கிற தண்ணீரை நம்பித்தான் விவசாயிகள் கஷ்டப்பட்டு விவசாயம் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட விவசாயிகள் இரண்டு பைசா ஏற்றியதற்கு எதிர்ப்புத் தெரிவித்தார்கள் என்பதற்காக அவர்களைப் பழி வாங்குகின்ற முறையிலே 12 பைசாவிலிருந்து 16 பைசாவாக உயர்த்தி விட்டீர்கள்.

1975 நவம்பர் 12] [திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

மின்சாரத்தை நம்பியிருக்கிற மக்கள் சீயக்காய் அறைக்க வேண்டுமென்று மிஷினுக்குப் போனால் அங்கே மின்சாரம் பற்றாக் குறை இருந்த காலத்தில் உயர்த்தப்பட்ட கட்டணம் இன்றைக்கும் வசூலிக்கப்படுகிறது. அது குறைக்கப்பட்டு முன்பிருந்த நிலைக்குக் கொண்டு வரப்படவில்லை. ½ கிலோ சீயக்காய் 90 பைசா. அதை அறைக்கப் போனால் ரூ. 1.25 பைசா. சுண்டைக்காய் கால் பணம் சுமை கூலி முக்கால் பணம் என்கிற பழமொழிக்கு ஒப்ப ½ கிலோ சீயக்காய் 90 பைசா, அதை அறைக்கப் போனால் ரூ. 1.25. இதை அறைக்க 5 பைசா ஆகுமா. ஒரு யூனிட் ஆகுமா? 5 பைசா கூட ஆகாது. ஆனால் ரூ. 1.25 வாங்குகிறார்கள். மின்சார இலாகாவிலே இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் வந்து கொண்டிருக்கின்றது. இந்தக் கட்டணத்தைக் குறைப்பதற்கு எந்த வித நடவடிக்கையும் கிடையாது.

காங்கிரஸ்காரர்கள் ஆட்சிக் காலத்தில் 512 மெகாவாட்டாக இருந்த மின்சாரம் 1966-ல் 1,070 ஆக வளர்ந்து கொண்டு வந்தது. இது எங்கே போய் இப்போது நிற்கிறது என்றால் 1654 மெகா வாட்டிலே போய் நிற்கிறது. 500-த்துச் சில்லரை மெகாவாட் மின்சாரம் தான் அதிகமாக உற்பத்தி செய்ய முடிந்தது. கேட்டால் சொல்கிறார்கள் மத்திய அரசாங்கத்திடம் அனுமதி கேட்டால் கிடைப்பதில் காலதாமதமாகிறது. அதனால் செய்ய முடியவில்லை என்று மத்திய அரசாங்கத்தின் மீது பழியைப் போடப் பார்க்கிறீர்கள். மத்திய அரசாங்கம் அனுமதித்த காடம்பாறைத் திட்டத்திற்கு ஏற்கனவே கிளியரன்ஸ் கொடுத்து 4 வருஷமாகியும் இன்னும் ஏன் ஆரம்பிக்கவில்லை என்றால், உங்கள் நிறுவனம் அவ்வளவு சீர் கெட்டுக் கிடக்கிறது. இப்படிப்பட்ட நிறுவனத்தை வைத்துக் கொண்டு யார் மீதாவது பழியைப் போட வேண்டுமென்று பார்க்கிறீர்கள். நெய்வேலி இரண்டாவது திட்டத்தை நிறைவேற்ற முடியாததற்கு யார் மீது பழியைப் போடலாம் என்று பார்க்கிறீர்கள். இது மிகமிக வருந்தத்தக்கது.

அமைச்சர் அவர்களுக்கு ஒன்றைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். இன்றைக்கு "ஜெனரேட்டர் கபாசிடி" யைப் பாருங்கள். ஜென ரேட்டர் கபாசிடி 200 மில்லியன் யூனிட். ஹைடல்கெபாசிடி 604 மில்லியன் யூனிட். எண்ணூர் அனல் மின் கிட்டக்கை எடுத்துக் கொண்டால் இன்னும் கூட அதிகம் உற்பத்தி செய்ய முடியும். ஹைடல் திட்டத்தில் மழையை நம்பி மின்சாரம் உற்பத்தி செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. பருவ மழை தவறிவிட்டால்

மின்சார உற்பத்தி குறைந்துவிடும். 340 மெகாவாட்தான் மின்சாரம் உற்பத்திச் செய்யமுடியும். ஜெனரேட்டரில் 672 மில்லியன் யூனிட் மின்சாரம் உற்பத்திசெய்யமுடியும். எண்ணூர் நிலைமையை எடுத்துக் கொண்டால் இவ்வளவு மோசமாக இருப்பதற்குக் காரணம் என்ன, ஒரு அட்வைசரி கமிட்டி போட்டிருக்கிறீர்கள். பி.எச்.இ.எல்-ல் இருந்தும் நிபுணர்களை அழைத்து வந்திருக்கிறீர்கள். இந்த இரண்டு பேரும் ஒருவர் மீது ஒருவர் பழியைத் தூக்கிப் போட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். "பெல்"-லைக் கேட்டால் அவர்கள் மெகானிகல் எபிஷியன்சி இல்லை என்கிறார்கள். இவர்கள் சொல்கிறார்கள் மெஷினிலே எபிஷியன்சி குறைவு ஒன்றும் இல்லை, அவர்களுக்குத்தான் எபிஷியன்சி குறைவு என்கிறார்கள். இது எதைப்போல இருக்கிறது என்றால் இரண்டு பேருக்கும் வேண்டாத விருந்தாளி கண்டிக்குப் போய்ச் செத்தானும் என்பது போல எண்ணூர் இந்தக் கதியிலே இருக்கிறது.

தொழிலாளர்களுக்காவது ஏதாவது நிம்மதி இருக்கிறதா என்றால் அதுவும் கிடையாது. மின்சார இலாகாவை நடத்தக் கூடியவர்கள் யார் என்றால் தொழிலாளர் முன்னேற்றச் சங்கம். அங்கு இருக்கக்கூடிய மேனேஜ்மென்டோ, என்ஜினியர்களோ, மற்றவர்களோ யார் சொன்னாலும் நடக்காது. அவர்கள் என்ன சொல்கிறார்களோ அதுதான் நடக்கும். தொழிலாளர்கள் பொறுப்புணர்ச்சி இல்லாமல் இருக்கிறார்கள். நாய் வாலை ஆட்டுகிறது என்பதற்குப் பதில் நாயை வால் ஆட்டுகிறது என்ற நிலைமையில் இருக்கிறது என்பதை எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

இந்த மின்சாரத் தொழிலாளர்கள் மத்தியில் 270 கேட்டிகரி இப்படியிருந்தால் நமக்கு வேண்டியவர்களுக்கு ஒரு கேட்டிகரி போடுவோம், வேண்டாதவர்களுக்கு ஒரு கேட்டிகரி என்பது தானே. 270 கேட்டிகரி ஒரு இலாக்காவில் அவசியம்தானா? இது பற்றி தொழிற்சங்க வசதிகள் பேசினாலும் ஒரு முடிவும் காணப்படவில்லை. கூலி ரிவிஷன் தொழிலாளர்கள் 1—12—1974-லிருந்து கேட்கின்றனர். இதுவரையில் ரிவைஸ் பண்ணவில்லை.

குவார்ட்டர்லி டியர்னஸ் அலவன்ஸ் ரிவைஸ் ஆகியிருக்கிறது. வேஜஸ் ரிவைஸ் ஆகவில்லை. டி.சி.எல். என்று 20 ஆயிரம் பேர்களை வைத்திருக்கிறார்கள். 1972-ல் இரண்டாயிரம் கிளார்க்குகள் எடுத்திருக்கிறார்கள். இந்த 20 ஆயிரம் பேர்களில் வேலைக்கு லாயக்

1975 நவம்பர் 12] *[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]*

குள்ளவர்களை எடுத்திருக்கலாம். 1971-ல் அட்வர்டைஸ்மெண்டு கொடுத்து போஸ்டர் ஆர்டர் மூலம் பணத்தைத் திரட்டிக் குவித் தார்கள். அந்தப் பணம் திருப்பிக் கொடுத்ததாகச் சொல்லப் பட்டது. இன்னும் சிலருக்குத் திருப்பிக் கொடுக்கப்படவில்லை. வேலைக்கு எடுத்துக் கொண்ட இந்த 2 ஆயிரம் பேருக்கும் வேலை கொடுத்ததாகத் தெரியவில்லை. இப்படி தாங்குவதற்கு மேல் தொழிலாளர்களை வைத்துக் கொண்டு செலவழித்துக் கொண்டு இன்றைக்கு உங்களுடைய தொழிலாளர்களின் சக்தி என்ன என்று பார்த்தீர்களா?

திருச்சியில் ஒரு பிரைவேட் அண்டர்டேக்கிங்கில் ஒரு கிளார்க் மாதம் ஒன்றுக்கு 9,500 பில் போடுகிறார். மின்சார வாரியத்தில் எத்தனை பில் போடுகிறார்கள்? மாதம் ஒன்றுக்கு 700 பில்லுக்கு மேல் போடுவதில்லை. காரணம் நிர்வாகத்தை இங்கே சரிவர நடத்த முடியவில்லை. இதற்கு பல காரணங்கள் உண்டு.

முதலாவதாக, இந்த வாரியத்திற்கு சேர்மன் ஒரு ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரி இருக்கக் கூடாது. ஒரு டெக்னிகல் மேன்தான் இருக்க வேண்டும். இலாக்காவைப்பற்றி அவருக்கு விளக்குவதற்கு சீப் என்ஜினியருக்கு டைம் ஆகிறது. சேர்மேனை 1, 2 வருஷத்திற்குள் மாற்றிவிடுகிறார்கள். அவர் இலாக்கா என்ன என்பதைப் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. எலக்ட்ரிசிட்டி போர்ஷன் சேர்மேன் ஒரு டெக்னிகல் மேனை இருக்கவேண்டுமென்று மத்திய சர்க்கார் தாக்கீது அனுப்பியிருக்கிறது. மற்ற மாநிலங்களில் இதை அமல் படுத்துகிறார்கள். நீங்கள் மட்டும் ஏன் ஒரு ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரியைப் போடுவேன் என்று சொல்வதற்குக் காரணம் புரியவில்லை.

அதே மாதிரி இண்டர்னல் ஆடிட் இருக்கவேண்டும். இப்போது ஒரு அக்கவுண்ட்ஸ் ஆபீசர் இருக்கிறார். இப்போது அவர் பாதி நேரத்தைச் சீப் என்ஜினியர் ஆபீஸிலும் பாதி நேரத்தை சேர்மேன் ஆபீஸிலும் கழிக்கிறார். அவருக்கு வேறு வேலை செய்ய நேரம் இல்லை. இப்படி நிலைமை இருந்தால் எப்படி உங்களுடைய இலாக்கா முன்னுக்கு வரும்?

மத்திய சர்க்கார் கொடுக்க உத்தரவைக் கூட நடக்கவில்லை. உற்பத்தியைப் பெருக்கவில்லை. விநியோகத்தை வேகமாகச் செய்து காட்டுகிறீர்கள். அதுவும் விளம்பரத்திற்காக அங்கே போட்டுவிட்டேன், இங்கே போட்டுவிட்டேன் என்கிறீர்கள்.

மின்சார விளக்குகள் தொடர்ந்து 30 நாட்கள் எரியாது. விளம்பரத்துக்காக போட்டேன் என்று சொல்கிறார்களே, உண்மையில் மக்கள் இதனால் பயனடைந்திருக்கிறார்களா என்றால் கேள்விக் குறிதான்.

ஊழலைப் பற்றி சொன்னால் நடவடிக்கை எடுப்பதில்லை. நாங்கள் ஏற்கனவே ஆட்சியில் இருந்தபோது இப்போது முதலமைச்சராக இருப்பவர் எருக்கன்சேரி ஊழல் என்ன ஆயிற்று, விசாரியுங்கள் என்று சொன்னார். இதை நாங்கள் விசாரித்தோம். யார் இதற்குப் பொறுப்பு என்று பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டி விசாரித்து பொறுப்பை நிர்ணயித்தது. எட்டு ஆண்டுகளில் என்ன நடவடிக்கை எடுத்தீர்கள்? கேட்டால் 'தி மேட்டர் இஸ் குளோஸ்டு' என்று பதில் கொடுக்கிறீர்கள்.

ஊழல் எவ்வளவு வேண்டுமானாலும் செய்யலாம். அடுத்த கட்சி ஆட்சியில் இருந்தால் சத்தம் போடுவது, தாங்கள் ஆட்சிக்கு வந்தவுடன் அந்த ஊழலை மறைத்துவிடுவது. அதுதான் சாதனையா? ஏன் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை? நீங்கள் எதை வேண்டுமானாலும் செய்யலாம். கேட்டால் எதிர்க் கட்சிக்காரர்கள் குறை பேசுகிறார்களே என்று குறைப்பட்டுக் கொள்ளுகிறீர்கள். குறையைப் பேசாமல் என்ன செய்வது? பல லட்ச ரூபாய் ஓரிரு நிமிஷங்களில் மின்சார வாரியம் ஏமாந்து விட்டது. வாரியம் ஏமாற்றப்பட்டு விட்டது என்றுதான் சொல்லவேண்டும். அதை வாங்க வேண்டுமென்று கஷ்டப்பட்டு கண்டு பிடித்துத் தந்தோம். நீங்கள் ஏதாவது செய்தீர்களா என்றால் அதுவும் கிடையாது. அதை கவனிக்க வில்லை. அந்த ஊழலை புதைத்து விட்டீர்கள். எருக்கன்சேரி நிலம் வாங்கிய ஊழல், அந்த ஊழலைப் புதைத்து விட்டார்கள்.

அது மட்டுமல்ல, இன்றைக்கு ரயில் மூலம் ஒரு டன் நிலக்கரி கொண்டு வந்தால் ரூ. 137 ஆகிறது. கப்பல் மூலம் கொண்டு வந்தால் டன் ஒன்றுக்கு ரூ. 263 ஆகிறது. இவ்வளவு விலை வித்தியாசம் இருக்கும்போது நீங்கள் கப்பல் வாங்க வேண்டிய அவசியம் என்ன? நாங்கள் ஆட்சியில் இருந்தபோது 1,700 மெகாவாட் மின்சாரம் உற்பத்தி செய்து 70 சதவிகிதம் மின்வெட்டு இல்லாமல் சீரான முறையில் வினியோகம் செய்யப்பட்டபோது கரி கப்பலில் வந்து சேரவில்லை, ரயிலில்தான் வந்தது.

1975 நவம்பர் 12]

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்): நம்முடைய தெர்மல் ஸ்டேஷனுக்கு சிங்கரேனியிலிருந்து கரி வருகிறது. சென்ற ஆண்டில் போதுமான கரி கிடைக்கவில்லை. வங்காளத்திலிருந்து கொண்டுவரவேண்டுமென்று ஷிப் வாங்கினார்கள். சிங்கரேனிக்கு கப்பல் போகாது, கப்பல் போக வேண்டிய இடம் வங்காளம்தான்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: நமக்கு வேண்டிய கரியை அன்றைக்கு ரயில் மூலம் கொண்டுவந்தோம். இப்போதும் கொண்டு வரலாம். ரூபாய் 137 எங்கே போய் 263 எங்கே. இப்படி கொண்டு வரவேண்டிய அவசியத்திற்கு விளக்கம் தரவேண்டும். பல தெர்மல் ஸ்டேஷன்களுக்கு எக்கச்சக்கமாக கரி தேவை. உங்கள் புரொடக்ஷன் புரொகிரஸ்ஸாக இல்லை. பிக்சர் ரோஸியாக இல்லை. உற்பத்தித் திறனை அதிகரிக்காமல் செலவுத் திறனைத்தான் அதிகரித்திருக்கிறீர்கள் என்று சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப் படுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, டி.சி.எஸ். ஊழியர்களை நான்கு வருஷம் ஆனவர்களை ரெகுலரைஸ் செய்வதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். 1-9-1972 அன்று என்ன நிலைமை இருந்ததோ அதுதான் இன்றும். அதற்குப் பின் ஒன்றும் நடக்கவில்லை. தொழிலாளர்களின் தினக் கூலி ரூ. 4 கொடுக்கப்படுகிறது. மின்சார இலாக்கா ஊழியர்களுக்கு தினக்கூலி ரூ. 4 கொடுத்தால் போதுமா? வெங்காயம் தக்காளி கிலோ ரூ. 4-க்கு விற்கிறது. அரிசி விலை என்ன, மிளகாய் விலை என்ன? ரூ. 4 கூலி கொடுத்தால் இது தொழிலாளர் நல அரசா என்று கேள்வி கேட்கவேண்டிய நிலையில் தொழிலாளர்கள் இருக்கிறார்கள் என்பதை சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இங்கு மின்சார வாரியத்தில் வேலை செய்யும் ஜே. இ. இது மாதிரி பிற மாநிலங்களில் வேலை செய்பவர்களை ஏ.இ. என்று அழைக்கிறார்கள். மத்திய சர்க்கார் வேலை வாய்ப்புத் தரவேண்டுமென்று விண்ணப்பங்கள் கேட்கும்போது ஏ.இ. வித் திரீ இயர்ஸ் எக்ஸ்பிரியன்ஸ் என்று கேட்கிறார்கள். இங்கு ஜே-இ-க்கு வருஷம் எக்ஸ்பிரியன்ஸ் ஆனாலும் ஏ.இ. என்று குறிப்பிடுவதில்லை. பிற மாநிலங்களில் ஜே.இ. என்று இல்லாமல் ஏ.இ. என்று இருப்பதால் அவர்கள் மத்திய சர்க்காரில் வேலை வாய்ப்பு அதிகம் பெறுகிறார்கள். நம்முடைய மாநில

என்ஜினியர்கள் அதிக வேலை வாய்ப்புக்களைப் பெறுவதில்லை. அவர்களுக்குப் பணம்தான் தரவேண்டாம். பெயரை மாற்றுவதற்கு வார்த்தைக்குக்கூட பஞ்சமா வந்துவிட்டது ஜே.இ. என்பதற்குப் பதிலாக ஏ.இ. என்று அழைத்தால் என்ன நஷ்டம்? இப்போது அவர்களுக்குக் கொடுப்பதை வைத்துக்கொண்டு பெயரை மட்டும் மாற்றினால் போதும் என்ற நிலையில் ஏன் செய்யக் கூடாது என்று கேட்க ஆசைப்படுகிறேன்.

பில் செக்ஷனில் ரொம்ப தப்பு, தவறுகள் வருகின்றன. என்னுடைய கேசில் ஒரு மாதம் 231 யூனிட்டுக்கு ரூ. 77 என்றும் அடுத்த மாதம் அதே யூனிட்டுக்கு ரூ. 99 என்று பில் போடப் பட்டுள்ளது. என்ன முறையில் கணக்குப் போட்டார்கள் என்று தெரியவில்லை. ஆகையால் பிசகான முறையில் கணக்குகள் வந்து கொண்டிருக்கின்றன.

நேற்று திருமதி. சத்தியவாணிமுத்து அவர்கள் சொன்ன மாதிரி செல்வாக்குப் படைத்தவர்கள் வேண்டுமானால் வராமல் பார்த்துக் கொள்ளலாம். செல்வாக்கு இல்லாதவர்கள் எங்கே போய் நிற்பது? அங்கே போ இங்கே போ என்று அலைய வைக்கிறார்கள். எதற்காக எட்டு எலக்டிரிசிட்டி சிஸ்டம்? நிர்வாக சீர்கேடுகள் நிறைய இருக்கின்றன. இதைச் சரி செய்ய, வருஷா வருஷம் ஏதோ ஒரு சடங்கு மாதிரி, சட்டமன்றத்தில் நிதி நிலை அறிக்கையை வைக்காமல், அமைச்சர் அவர்கள் என்ன செய்ய வேண்டும் என்பதைப் பற்றிப் பார்க்க வேண்டும். எதற்காக ஸ்பெஷல் ஆபிசர்? இன்றைக்கு ஸ்பெஷல் ஆபிசர் உட்கார்ந்து கொண்டு அவருடைய வேலை என்ன என்று தெரியாமல் அலைய வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறார். இதுவரையில் இல்லாததை ஏற்படுத்தவேண்டிய அவசியமில்லை. இப்போது இருக்கக்கூடிய அமைச்சர் தன்னால் கவனிக்கக்கூடிய சாமர்த்தியம் உள்ள அமைச்சர் என்று சொல்லப் படுவதால் இது அவசியமில்லை யென்று தெரிவித்துக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

செல் என்று வைத்து அதற்கு விஜிலன்ஸ் ஆபிசர் போட்டிருக் கிறீர்கள். அவர் யாராக இருக்க வேண்டும்? அவர் போலீஸ் அதிகாரியாக இருந்தால் அவருக்கு நல்ல பயிற்சி உண்டு. அவரை விஜீலன்ஸ் ஆபீசாரகப் போடவேண்டும். அதற்குப் பதிலாக ஒரு என்ஜினியரைப் போடுகிறீர்கள். டெக்னிகல் மேன் போடவேண்டிய இடத்தில் ஒரு ஐ.ஏ.எஸ் அதிகாரியைப் போடுகிறீர்கள். எங்கே

போலீஸ் அதிகாரியைப் போடவேண்டுமோ அங்கே ஒரு எஞ்சினியரைப் போடுகிறீர்கள்.

இந்த எண்ணூர் தர்மல் ஸ்டேஷனில் நான்காவது, ஐந்தாவது யூனிட் இன்னும் ஆரம்பிக்கப்படவேயில்லை. அதற்குள் இங்கே இருக்கிற தொழிலாளர்களை தூத்துக்குடிக்கு அனுப்பிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த நான்காவது, ஐந்தாவது யூனிட்டுக்குத் தேவையான தொழிலாளர்களை வைத்துக்கொண்டு பாக்கிப்பேர்களையாவது அனுப்பினால் பரவாயில்லை என்று சொல்கிறேன். (மணி அடிக்கப்பட்டது).

திரு. நா. வீராசாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, "பயன் பெறுவோரும் பாடுபடுவோரும் மேலான நலம் பெறுவதே மின் வாரியத்தின் நன்நோக்கம்" என்கிற நல்லெண்ணத்தோடு, மின்சார வாரியம் இந்த 1975—76 ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கை ஒன்றினைத் தந்திருக்கிறார்கள்.

இதன்மீது மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பலரும் தங்கள் கருத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். எனக்கு முன்னால் திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் பேசும்போது எங்களது ஆட்சியில் மின்சார வாரியமே சீர்கெட்டுப் போய்விட்டது என்று சொன்னார்கள். அப்படிச் சொல்லிவிட்டு ஏன் ஐ.ஏ.எஸ். காரரை சேர்மென்னாகப் போட்டிருக்கிறீர்கள், இந்தத் துறையைச் சேர்ந்த வல்லுநரையே ஏன் போடவில்லை என்று கேட்டார்கள். அவர்கள் ஆட்சியில் டெக்னிகல் மேன் தான் சேர்மென்னாக இருந்தது மாதிரியும், இப்போது அதை மாற்றிவிட்டது மாதிரியும் சொன்னார்கள்.

1957 இல் இருந்து, 1962 இல் இருந்து மின்சார வாரியத்தின் சேர்மென்னாக ஐ.ஏ.எஸ். காரர்கள் தான் இருந்தார்கள். இந்தியாவிலுள்ள 22 மாநிலங்களில் 17 மாநிலங்களில் ஐ. ஏ. எஸ். காரர்களைத்தான் போட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் ஆளுகிற மாநிலங்களிலேயே ஐ.ஏ.எஸ். காரர்கள்தான் இருக்கிறார்கள். இங்கே இந்த நாட்டில் இப்படி அறிவுரை சொல்வது முறைதானா என்று தெரியவில்லை. (திருமதி அனந்தநாயகி—குறுக்கீடு).

எனக்கு நேரம் குறைவாக இருக்கிறது. இன்னொன்று கூடக் கேட்டார்கள், நீங்கள் கப்பலில் போய் கரி வாங்கலாமா என்று. மத்திய அரசாங்கம் கேட்டவுடன் வாகன் ஒதுக்கிக் கொடுப்பது போல, அதற்கு அம்மையார் அவர்கள் சிபாரிசு செய்வதுபோல-- நீங்கள் கப்பல் வாங்கலாமா என்று பேசினார்கள். இந்த வாரியம் மத்திய அரசாங்க ரெயில்வேயிடம் வாகன் கேட்டுக் கேட்டுப் பார்த்தாகிவிட்டது. அவர்கள் ஒவ்வொரு நெருக்கடியான நேரத்திலும் இல்லையென்று கைவிரித்து விட்டார்கள். இன்னும் சொல்லப் போனால் ஒரு வாகனுக்கு பத்தாயிரம் ரூபாய் லஞ்சம் கொடுக்க வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறது என்று பத்திரிகையிலேயே வந்தது. இந்த இன்னல்களை எல்லாம் பார்த்துத்தான் கப்பல் வாங்குவதைத் தவிர வேறு வழியில்லை. கப்பல் வாங்கினால் நமக்கு வேண்டிய நிலக்கரியையாவது தட்டு இல்லாமல் கொண்டுவர முடியும் என்றுதான் கப்பல் வாங்கியிருக்கிறோம்.

இன்னும் அவர்கள் பேசும்போது ஏதோ காங்கிரஸ் ஆட்சியில் மின்சார வாரியத்தின் நிர்வாகம் ஒழுங்காக இருந்ததுபோலவும், இப்போது சீர்கெட்டுப் போய்விட்டது போலவும் பேசினார்கள்.

மொத்தம் உற்பத்தியாகின்ற மின்சாரத்தில் நாம் தொழில்களுக்கு மட்டும் 42.6 சதவிதம் பயன்படுத்தி வருகிறோம். வேளாண்மைக்கு 29.1 சதவிகிதம் பயன்படுத்தி வருகிறோம். அவர்களுடைய காலத்தில் மொத்தமே தொழில் துறைக்கு 21.66 சதவீதம் தான் பயன்படுத்தப்பட்டது. வேளாண்மைக்கு 11 சதவீதம் தான் பயன்படுத்தப்பட்டது. இப்படிப் பல முற்போக்குத் திட்டங்களைப் போட்டு தொழில்களுக்கும், வேளாண்மைத் துறைக்கும் அதிக அளவுக்கு மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளும் முறையில் மின்சார வாரியம் செயல்பட்டு வருகிறதே, இதற்குப் பெயர்தான் இது சீர்கெட்டுப் போய்விட்டது என்று சொல்கிறாரா என்று தெரியவில்லை.

மின்சாரம் பயன்படுத்துவோரின் எண்ணிக்கையை எடுத்துப் பார்த்தாலும் 1966 வரை 13.6 பேர்கள் தான் பயன்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். 31—3—1975 வரை பார்த்தால் தற்போது 28.35 லட்சம் பேராக மின்சாரம் பயன்படுத்துவோர் எண்ணிக்கை

உயர்ந்திருக்கிறது. இதற்குப் பெயர்தான் மின்சார வாரியம் சீர்கெட்டுப் போய்விட்டது என்று திருமதி அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்கள் சொல்கிறார்களா?

அதேபோல இந்த நாட்டில்—இந்தியா பூராவிலுமாகச் சொல்கிறேன். 1975 வரை—இந்தியாவில் இருக்கிற மொத்த கிராமங்களில் 5,66,878—இவற்றில் மின்சார வசதி பெற்ற கிராமங்கள் 1,66,682.

உதாரணத்திற்குச் சொல்கிறேன். மின்சார வசதிப் பெற்ற கிராமங்களின் எண்ணிக்கையை—இந்தியாவின் மொத்த கிராமங்களின் எண்ணிக்கையோடு—மாநிலங்களை இணைத்து, ஒப்பிட்டுப் பார்த்தால் அஸ்ஸாம் மாநிலம் 5.8 சதவீதம் தான் பீகார் மாநிலம் 15 சதவீதம். ஆனால் இந்தியாவில் உள்ள உத்தரப்பிரதேஷ் 27.4 சதவீதம். ஆனால் இந்தியாவில் உள்ள மின்சார வசதி பெற்ற மொத்த கிராமங்களோடு, தமிழகத்திலுள்ள மின்சார வசதி பெற்ற மொத்த கிராமங்களைப் பார்க்கிறபோது 97.9 சதவிதம்.

இந்த அளவிற்கு இந்த அரசாங்கம் மின்சார வாரிய நிர்வாக இயந்திரத்தை முடுக்கிவிட்டு, தமிழகத்தில் மின்சார வசதி பெறாத கிராமங்களே இருக்கக் கூடாது என்கிற திட்ட அடிப்படையில் செயல்பட்டு வந்திருப்பதற்குப் பெயர்தான் மின்சார வாரியம் சீர்கெட்டுப் போய்விட்டது என்பதா ?

சமுதாயத்தின் அடித்தளத்தில் இருக்கிற தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் வாழ்கின்ற பகுதிகளை எடுத்துக் கொண்டாலும்— தமிழகத்திலுள்ள மொத்த அரிசனக் காலனிகள் 24,799 என்றால் 31—3—67 முடியப் பார்த்தால் அவர்கள் ஆட்சிக் காலத்தில் மின்சாரம் வழங்கப்பட்ட அரிசனக் காலனிகள் 4,354 தான். அம்மையார் அவர்களுடைய கட்சி ஆட்சி நடத்திய காலத்தைத் தான் சொன்னேன். ஆனால் கடந்த ஏழெட்டு ஆண்டுகளுக்குள்ளாக நாங்கள் ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொண்டதற்குப் பிறகு மின்சார வசதிகள் செய்து கொடுக்கப்பட்ட அரிசனக் காலனிகள் 24,004 ஆகும். இந்த அளவுக்குத் தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் வாழ்கின்ற பகுதிகளுக்கு எல்லாம் மின்சார வசதி செய்து கொடுக்கப் பட வேண்டும் என்கிற லட்சியத்தின் அடிப்படையில் மிகத் தீவிரமாகச் செயல்பட்டு வந்திருப்பதற்குப் பெயர்தான் மின்சார வாரியம் சீர்கெட்டுப் போய்விட்டது என்பதா?

இதேநேரத்தில் பம்பு செட்டுகளைப் பற்றியும் கணக்கு எடுத்துப் பார்த்தேன், வேடிக்கையாகவும் இருந்தது. வேதனையாகவும் இருந்தது. அகில இந்தியாவிலேயே வேளாண்மைத் துறை விசையேற்றங்கள் மொத்தமாக இருப்பது 26,64,365 தான். அதிலே தமிழ்நாட்டில் மட்டும் இருப்பது 7,24,353 ஆகும். இன்னமும் சொல்கிறேன்.

அஸ்ஸாம் மாநிலத்தில்—அம்மையார் அவர்களுடைய கட்சி தான் அங்கே ஆட்சி நடத்துகிறது—அங்கே இருக்கிற வேளாண்மை விசையேற்றங்கள் 729 தான். ஜம்மு-காஷ்மீரில் இருப்பது 417 தான். இது கூட வேடிக்கை இல்லை. நாகாலாண்டு என்று ஒரு மாநிலம் இருக்கிறது. அங்கே இருப்பது ஒரே ஒரு பம்பு செட்டுதான். இன்னும் இன்னொரு வேடிக்கையைப் பாருங்கள். ஒரு வேளாண்மை விசையேற்றம் கூட இல்லாத மாநிலங்கள்—சுதந்திரம் பெற்று 25 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகும்—இருப்பது—மணிபூர், மேகாலயா என்கிற இரண்டு மாநிலங்கள், மணிபூர், மேகாலயா என்ற இந்த இரண்டு மாநிலங்களில் ஒரு பம்பு செட்டுக் கூடக் கிடையாது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : கனம் உறுப்பினர் தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தைப் பற்றிப் பேசுகிறாரா, இந்தியாவைப் பற்றிப் பேசுகிறாரா ?

(திரு. கோவை செழியன் எழுந்திருந்தார்)

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் : (திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்) அவர் பேசி முடித்த பிறகு பேசலாம்.

திரு. கோவை செழியன் : அப்புறம் மறந்துவிடும். நாகாலாண்டு, மேகாலயா பற்றிச் சொல்கிறாரே, மலைப் பிரதேசத்தில்—ஊட்டியை எடுத்துக் கொண்டால் எத்தனை கிணறு, எத்தனை பம்பு செட்டு இருக்கிறது? அதைத்தானா ஒப்பிட்டு இங்கே பெரிய சாதனையாகச் சொல்வது?

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் : (திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்) தயவு செய்து இதுபோல ஒருவர் பேசிக் கொண்டிருக்கும் போது யாரும் இடைமறிக்காதீர்கள்.

1975 நவம்பர் 12]

திரு. நா. வீராசாமி: திரு. கோவை செழியனுக்கு இது வேதனையாக இருக்கலாம். ஊட்டியிலே நூற்றுக்கணக்கில் எத்தனை பம்பு செட்டுகள் போடபப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை வேண்டுமானல் நான் அழைத்துப் போய் காட்டுகிறேன்.

திரு. கு. அ. பொம்மன்: நூற்றுக்கணக்கில் இல்லை. ஒன்றிரண்டு இருக்கலாம்.

திரு. நா. வீராசாமி: அதுசம்பந்தமாக நான் வேண்டிய புள்ளிவிவரங்களைத் தரத் தயாராய் இருக்கிறேன். நான் சொல்லிக் கொண்டு வருவதெல்லாம் இந்த ஆட்சியில் மின்சார வாரியம் சீர்கெட்டுப் போய்விட்டதா என்பதை உணர்ந்துகொள்வதற்குத் தான்.

அதேமாதிரி லைன் லாஸைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். ஆந்திர மாநிலத்தில் உள்ள மின்சாரம் செல்லும் கம்பிகளின் நீளம் 1,19,318 கிலோ மீட்டர். அங்கே உள்ள லைன் லாஸ் 28.46 சதவிகிதம். அரியானாவில் உள்ள மொத்த கம்பிகளின் நீளம் 73,867 கிலோ மீட்டர் அங்கே லைன் லாஸ் 25.67 சதவிகிதம். இப்படி வரிசையாக எடுத்துக் காட்டிக் கொண்டே போகலாம். தமிழ்நாட்டில் உள்ள மொத்த மின் கம்பிகளின் நீளம் என்ன தெரியுமா? 2,44,126 கிலோ மீட்டர். இவ்வளவு அதிகமான நீளமுள்ள கம்பிகளைக் கொண்ட இந்த மாநிலத்தில் ஏற்படுகிற லைன் லாஸ் 20.20 சதவிகிதம் தான். இந்த லைன் லாஸையும் குறைக்க வேண்டும் என்பதற்கு எவ்வளவு முயற்சிகளை எடுத்துக் கொண்டு வருகிறார்கள் என்பதையும் பார்க்க வேண்டும்.

அடுத்துச் சொன்னார்கள். இந்த ஆட்சியிலே கடந்த ஏழெட்டு ஆண்டுகளாக விளம்பரத்திற்காக, "பார் எல்லா இடங்களிலும் விளக்குகளைப்போட்டுவிட்டோம்" என்பதாக மின்விஸ்தரிப்பைச் செய்தார்களே தவிர, மின்சார உற்பத்தியில் என்ன கவனத்தைச் செலுத்தினார்கள் என்று கேட்டார்கள்.

தூத்துக்குடி அனல் மின்திட்டத்திற்கு ஒப்புதல் தந்தாகி விட்டது. இந்தத் திட்டத்தைப் பூர்த்தி செய்வதற்கு மொத்தம் தேவைப்படுவது 250 கோடி ரூபாய். 1 கோடி ரூபாயை மத்திய அரசாங்கம் இந்த ஆண்டு கொடுத்திருக்கிறது. (திருமதி. த. ந. அனந்தநாயகி குறுக்கீடு).

எப்படி மனம் வந்து இந்த ஒரு கோடி ரூபாய்க் கொடுத்தார்களோ தெரியாது! அதற்கான நன்றி தெரிவித்துக்கொள்ள வேண்டும்.

இது அல்லாமல் இன்னும் எத்தனை திட்டங்கள் அனுமதிக்காக அவர்களுக்கு அனுப்பப்பட்டு, இன்னமும் அனுமதி கிடைக்காமல் இருக்கின்றன. தெரியுமா? அக்காமலை நீர்மின் திட்டம்—கிடைக்கக் கூடிய மின்சக்தி 25 மிலியன் யூனிட். இதற்கு ஆகக்கூடிய செலவு 8.98 கோடி—அனுமதிக்காக அனுப்பிவைத்தோம் மத்திய அரசுக்கு சோழத்திபுழா நீர் மின்திட்டம் 60 மிலியன் யூனிட் கிடைக்கும். இதற்கு 7 கோடி சொச்சம் தான் ஆகும். இதையும் மத்திய அரசின் அனுமதிக்காக அனுப்பிவைத்தோம். இப்படி மத்திய அரசின் அனுமதிக்காக ஒன்பது திட்டங்களை அனுப்பி வைத்திருக்கிறோம். என்ன ஆயிற்று என்றே தெரியவில்லை.

கல்பாக்கம் அணுமின் திட்டம் 1975 லேயே வந்திருக்க வேண்டும். ஏன் கவனம் செலுத்தவில்லை? இதில் மத்திய அரசாங்கம் தீவிர கவனத்தைச் செலுத்தியிருந்தால் 1975 லேயே இந்தத் திட்டம் வந்திருக்குமே. இது எப்போது வரும் என்றே தெரியவில்லை.

இன்னும் நெய்வேலியில் இரண்டாவது சுரங்கம் வெட்ட வேண்டுமென்று சொன்னோம். இதுவரை மத்திய அரசாங்கம் கவனிக்கவில்லை. இதே மன்றத்திலே நாம் தீர்மானம் போட்டு மத்திய அரசுக்கு வேண்டுகோள் விடுத்திருக்கிறோம். இதுவரை கவனிக்கப்படவில்லை.

இன்னும் திருமதி சத்தியவாணிமுத்து அவர்கள் பேசும்போது பெரிய பிரச்சினையாகச் சொன்னார்கள், சப் ஸ்டேஷன்களிலே சாமான்களை வாங்கி வைத்திருக்கிறார்கள் என்று. உப்பு மிளகாயையா வாங்கிவைக்க முடியும்?

(THIRU J. KARUNAINATHAN rose.)

MR. CHAIRMAN : (THIRU V. M. ABDUL JABBAR) : The hon. Member is not yielding. When he is not yielding you cannot interrupt. You please take your seat.

THIRU J. KARUNAINATHAN : On a point of order, Sir.

MR. CHAIRMAN (THIRU V. M. ABDUL JABBAR) : The hon. Member wants to raise a point of order.

(பிற்பகல் 12-30)

திரு. சோ. கருணாநாதன்: ஆன் எ பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர், சார். நான் இந்த மன்றத்லேயே இன்றுதான் பாய்ன்ட் ஆஃப் ஆர்டர் கேட்டிருக்கிறேன். நீலகிரி மாவட்டத்தைப் பற்றி பிரச்னை வந்திருப்பதால் சொல்கிறேன். அங்கே கிணறு வெட்டி, பம்ப் செட் போடப்பட்டிருக்கிறதா என்று கேட்டார்கள். அங்கே கிணறும் வெட்டப்பட்டிருக்கிறது. பம்ப் செட்டும் போடப்பட்டிருக்கிறது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. நா. வீராசாமி: நானே சொல்லிவிட்டேன், அம்மையார் பேசும்பொழுது ரூ. 4 கோடிக்குச் சாமான்கள் வாங்கி வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன; ஆதலால் சாமான்கள் திருடு போயிருக்கின்றன என்று சொன்னார்கள். உடனே, அனந்தநாயகி அம்மையாரவர்கள் ரூ. 15 கோடி என்று சொன்னார்கள். இப்படி சொல் பேச்சுக் கேட்டுத்தான் அம்மையார் அரசியலில் கெட்டுப் போனார்களோ, என்னவோ, எனக்குத் தெரியவில்லை. இந்தச் சாமான்களெல்லாம் வாங்கி வைக்கப்பட வேண்டும். திடீரென்று சாம்பாருக்கு உப்பு, மிளகாய் வாங்குவது போல் எச். டி. கப்பாசிட்டர்களை வாங்க முடியாது. எச். டி. கப்பாசிட்டர்களை மளிகைக் கடையிலே போய் வாங்க முடியாது. இலட்சக்கணக்கான கிலோ மீட்டர் லைன்கள் இருப்பதாலே, எச். டி. கப்பாசிட்டர்களை வாங்கி வைப்பதிலே தவறில்லை. ' .

திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: சார், ஆன் எ பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர்.

திரு. நா. வீராசாமி: சார், எனக்கு டைம் வேண்டும்.

திருமதி சத்தியவாணி முத்து: ஆன் எ பாய்ன்ட் ஆஃப் ஆர்டர். மாண்புமிகு உறுப்பினர் வீராசாமி அவர்கள் பேசும்பொழுது 2 கோடியா, 4 கோடியா, 15 கோடியா என்று சொல்கிறார்கள். ஆகவே, சப் ஸ்டேஷனிலே அன்யூஸ்ட் மெட்டீரியல்ஸ் இருக்கிறது என்பதை ஒப்புக்கொள்கிறார். 'பாவம் அந்த அம்மையார், ஆகவேதான் இப்படி ஆகிவிட்டார்' என்று அனாவசியமான வார்த்தைகளையெல்லாம் சொல்கிறார். நான் சொல்வது, சப் ஸ்டேஷனிலே அன்யூஸ்ட் மெட்டீரியல்ஸ் ரூ. 2 கோடியா, 4 கோடியா என்பதல்ல. அங்கு இப்படி இருக்கலாமா? இருந்தால் அது போய்விடாதா? அதை ஒத்துக்கொள்கிறாரா?

திரு. நா. வீராசாமி: அதைத்தான் சொல்கிறேன், அங்கே அன்யூஸ்டாக இல்லை. அவசரத்திற்குத் தேவைப்பட்டால், உடனடியாக மார்க்கெட்டுக்குப் போய் வாங்க முடியாது.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

ஒரு பகுதியிலே கப்பாசிட்டர் போய்விட்டால், அந்தப் பகுதிக்கே மின்சாரம் கிடைக்காது. அந்தப் பகுதி மக்கள் என்ன ஆவார்கள்? ஓரிடத்தில் பலர் ஃபெயில்யூர் ஆகிவிட்டால் என்ன வாகும்? ஆகவே, இதையெல்லாம் கவனத்தில் வைத்துதான் ரூ. 2 கோடி பெறுமானமுள்ள கப்பாசிடர்ஸ், மற்ற பொருள்கள் ஆகியவற்றை வாங்கி வைக்க வேண்டும். தி.மு.க. ஆட்சியில் மட்டுமல்ல, யார் ஆட்சியிலிருந்தாலும் அவற்றையெல்லாம் வாங்கி ஸ்டோர் பண்ண வேண்டும்.

அடுத்து, அண்ணு பெயரிலே ஒரு அனுதை இல்லம். எனக்குப் பெரிதும் வருத்தமாக இருக்கிறது. காரணம் அண்ணு பெயராலே அனுதை இல்லம் வைத்திருப்பதாலே, மின்சார இணைப்பைத் துண்டித்தார்கள் என்று சொல்வது தான். காரணம் என்னவென்று பார்த்தால், மின்சாரக் கட்டணம் செலுத்தவில்லை. யார் மின்சாரக் கட்டணம் கட்டவில்லையென்றாலும் மின்சார இலாக்கா எச்சரிக்கைக் கொடுத்து, பிறகு 21 நாளைக்குள் துண்டிக்க வேண்டும். அவர்கள் பணம் கட்டவில்லை. ஆகவே துண்டித்தார்கள். அண்ணு லேபிளை போட்டுக்கொண்டு நாங்கள் செய்வோம், அரசாங்கம் பொறுத்துக் கொண்டிருக்க வேண்டும் என்று சொன்னல் எப்படி பொறுத்துக் கொண்டிருக்க முடியும்?

திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: சார்,

திரு. நா. வீராசாமி: எனக்கு நேரமில்லையே, சார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நீங்கள் அவர்களது காப்பகத்தைப்பற்றி சொன்னீர்கள். ஆகவே அவர்கள் சொல்ல விரும்புகிருர்கள். சொல்லட்டும்.

திருமதி சத்தியவாணி முத்து: நான், அண்ணு அனுதை இல்லத்திற்கு அளித்த மின்சாரத்திற்குப் பணம் கட்ட வேண்டியிருந்தது; பணம் கட்டாத காரணத்திற்காக மின்னிணைப்பு துண்டித்தார்கள் என்பதை ஒத்துக்கொள்கிறேன். ஆனுல்,

1975 நவம்பர் 12] [திருமதி சத்தியவாணிமுத்து]

அதைப் போல ஆயிரக்கணக்கான ரூபாய்களைப் பலர் கட்டாமல் இருக்கிறார்களே, அதற்கு இந்தச் சட்டத்தைப் பயன்படுத்த வில்லையோ, ஏதோ சமுதாயத்திற்குச் செய்ய வேண்டுமென்று தானேயொழிய, அண்ணாவின் பெயரைச் சொல்லி பிழைப்பு நடத்தவில்லை.

திரு. நா. வீராசாமி: திரு. தங்கமணி அவர்கள் சொன்னார்கள் நான் 8 கொலைதான் செய்தேன், நீங்கள் 8 கொலைக்கு மேல் செய்தீர்களே, என்றுசொல்வதுபோலிருக்கிறதென்று. அதுபோல், நான் கேட்பது, அண்ணா அனுதை இல்லத்தைச் சேர்ந்த அம்மையார் மின்சாரக் கட்டணம் கட்டினார்களா என்பதுதான்.

அடுத்து ஹாண்டே அவர்கள் கூட ஒன்றைச் சொன்னார்கள். அப்பாதுரை என்ற பெயரைக் கேட்டாலே அவருக்கு ஒரு அலர்ஜி. அப்பாதுரை திரும்பி இத்துறைக்கு வந்து விட்டார். அவருக்குச் சம்பளம் கிடையாது. அவர் அந்த இலாகாவிலே 13, 15 வருஷம் பொறுப்பிலே இருந்தார். அவருடைய அறிவு இந்த நாட்டுக்குத் தேவைப்பட்டது, இன்னும் தேவைப்படுகிறது. ஆகவே, வைத்திருக்கிறோம்.

அடுத்து, சி. ஈ. கீழே இருந்து மேலே வந்துவிட்டார் என்று சொன்னார்கள். நமது ஹாண்டேயுக்கு இராஜாஜி அவர்கள் தலைவராக இருந்தார். மூதறிஞர் இராஜாஜி, பெரியவர், அனுபவமிக்கவர் எல்லோரும் ஒத்துக்கொள்கிறோம். அவர் தலைமையிலே ஆட்சி நடக்கும்போதுதான் அப்பாதுரையைக் கொண்டு வந்தார்கள். அவரை சி. ஈ. யாக எப்படிக் கொண்டு வந்தார்கள்? ஓவர்லுக் செய்து கொண்டு வந்தார்கள். அது செலக்ஷன் போஸ்ட். யாரை வேண்டுமானாலும் அப்பதவிக்குக் கொண்டு வரலாம். அரசாங்கம், திறமையானவர்களை, நம்பிக்கை யானவர்களை, நாணயமானவர்களை அப்பதவியில் நியமிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறது. அந்த அடிப்படையிலேதான் அவர் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார். 1954-ஆம் ஆண்டு, சி.ஈ.-யாக அவர் . . . (மணி அடிக்கப்பட்டது) சார், சார், ஒரு நிமிடம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அந்த பாய்ன்ட்டை முடித்துவிட்டு உட்காருங்கள்.

திரு. நா. வீராசாமி: தலைவரவர்களே, நரசிம்ம மூர்த்தி, கந்தசாமி, நாராயண ராவ், காராந்தா, கோவிந்த மேனன், நாராயண மூர்த்தி, குருவில்லா, ஏகாம்பரம் ஆகிய எட்டு பேர் சி. ஓ. ஈ-க்களாக, எஸ். ஈ-க்களாக இருந்தார்கள். அந்த எட்டு பேரையும் ஓவர்லுக் செய்துதான். அப்பாதுரை அவர்களை அன்றையதினம் இராஜாஜி அவர்கள் நியமனம் செய்தார்கள். அந்த அடிப்படையிலேதான் நாட்டின் நன்மையைக் கருதி நிர்வாகத்தின் நன்மையைக் கருதி, இன்றையதினம் அவர் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறார்.

டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் ரூல் 41 ஸ்டேட்மென்ட் என்றாலும், கேள்வி போட்டாலும் உடனே, எண்ணூர், எண்ணூர் என்று சொல்வார்கள். எண்ணூரைப்பற்றி அடிக்கடி பேசியிருக்கிறோம். . . (மணியடிக்கப்பட்டு திரு. முனு ஆதி பேச அழைக்கப்பட்டார்) ஒன்றே, ஒன்று, தொழிலாளிகளைப் பொறுத்து . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: முனு ஆதியைப் பேச நான் கூப்பிட்டிருக்கிறேன். வீராசாமியை உட்கார வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. நா. வீராசாமி: சார் ஒரே ஒரு நிமிடம். முடித்துவிடுகிறேன். தலைவரவர்களே, ஒரே ஒரு நிமிடம் கொடுங்கள். தொழிலாளிகளுக்கு இந்த அரசாங்கம் எவ்வளவோ செய்திருக்கிறது. மின்சார வாரியத்திலே இருக்கிற எல்லா தொழிலாளிகளுக்கும் தயவு செய்து பாமிலி பெனிபிட் ஸ்கிமை இண்டிர்ட்யூஸ் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, அவர்கள் ரிடையர் ஆகி, போகின்ற அன்றைக்கே பென்ஷன் கொடுக்கவேண்டும், கிராஜுவிட்டி கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இங்கே பலபேர்கள் சொன்னார்கள், அங்கே 15,000 பேர்கள் என். எம். ஆர்களாக டெம்பரரியாக இருக்கிறார்கள், அவர்களை ரெகுலரைஸ் செய்யவேண்டுமென்று. அவர்களை ரெகுலரைஸ் செய்யவேண்டுமென்று நானும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1974-லே மாற்றியமைக்கப்பட வேண்டிய சம்பள விகிதங்கள் இன்னும் மாற்றியமைக்கப்படவில்லை. ஏப்ரல் மாதத்திலே கால் அட்டென்ஷன் கூடக் கொடுத்தேன். ஒரு மாதத்திலே கொடுப்ப

தாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள், நம்முடைய மாண்புமிகு மின்சார அமைச்சரவர்கள். அந்தத் தொழிலாளிகளுக்கு ஊதியத்தை மாற்றிக கொடுக்க வேண்டுமென்று தெரிவித்துக் கொண்டு வாய்ப்புக்கு நன்றி கூறி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. முனு ஆதி: பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த விவாதத்திலே நானும் கலந்துகொண்டு என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். எனக்கு முன்னாலே பேசிய அருமை கனம் உறுப்பினர் வீராசாமி அவர்கள் எல்லா அலங்கார வார்த்தைகளையும் முன்னேற்ற திட்டங்களையும் சொல்லிவிட்டு கடைசியிலே பென்ஷனைக் கையிலே கொடுங்கள், தொழிலாளிகளை நிரந்தரமாக்குங்கள் என்று குறைகளை ஒப்புக் கொண்டார்கள். மற்ற மாநிலங்களைப் பற்றி, அமைச்சர் சொல்ல வேண்டியவைகளையெல்லாம் அவரே சொல்லிவிட்டார் என்று கருதுகிறேன். அமைச்சருடைய வேலையைக் குறைத்து விட்டார் என்று கருதுகிறேன். மற்ற மாநிலங்களிலே அபிவிருத்தியானதைப் பற்றியோ அல்லது இங்கே அபிவிருத்தியானதைப் பற்றியோ சொல்வதால் பயனில்லை. கடைசியிலே மக்களுக்கு என்ன கிடைக்கிறது?

தமிழ்நாட்டில் பம்ப் செட்களுக்கு கனெக்ஷன் கிடைக்கிறதா? தொழிலாளிகள் நிம்மதியாக வசிக்கிறார்களா? 12 பைசா கட்டணத்தை 16 பைசாவாக்கிவிட்டார்கள். மற்ற மாநிலங்களிலே இத்தனை மெகாவாட் என்று சொல்கிறார், வீராசாமி, எழுதிக் கொடுத்ததைப் படித்துவிட்டார். எனக்கும் தெரியும். ஆனால் யதார்த்தமாக மக்களுக்கு என்ன கிடைக்கிறது? விவசாயிகளெல்லாம் கனெக்ஷன் கிடைக்காமல் எப்படி கஷ்டப்படுகிறார்கள்? 62 ஆயிரத்துச் சில்லறைக்கு இந்த வருஷம் கனெக்ஷன் கொடுத்தோம். 7 இலட்சத்துக்குக் கொடுத்து விட்டோம் என்று சொல்லி விடலாம். இலையிலே முழுவதும் அரிசியை வைத்துவிட்டு, கடைசியிலே ஒரு பிடி மண்ணை வாரிப் போடுவதைப் போல இத்தனையையும், அலங்கரித்துச் சொல்லிவிட்டார்கள். மின்சார இலாகாவிலே கனெக்ஷன் கொடுக்கப்படாமல் விவசாயிகள் இன்னும் அவதிப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஒரு கிராமத்திலே 100 பேர் மனு போட்டால் 10 பேருக்குத்தான் கனெக்ஷன் கிடைத்திருக்கிறது. . .

திரு. எம். ஆர். கண்ணன்: கனெக்ஷன்தான் கொடுக்கிறார்கள். பம்ப் செட் கூடவா கொடுக்கிறார்கள்.

திரு. முனு ஆதி: கனம் உறுப்பினருக்குச் சொல்வது கூடப் புரியவில்லை என்று கருதுகிறேன். அவ்வளவு தூரத்திற்கு உங்களுக்குத் தெரியாது என்று இப்பொழுதுதான் தெரிகிறது. இப்பொழுது சொல்கிறேன். பம்ப் செட்டை அரசு கொடுக்கவில்லை. உங்களுக்கு இது தெரியும் என்று நினைத்திருந்தேன். இவ்வளவு தூரம் உங்களுக்குத் தெரியாது என்று நினைக்கவில்லை. விசித்திரமான கேள்வி. விசித்திரமான உறுப்பினர். வீராசாமி சொன்னார்—அதைப் போல் எதை வேண்டுமானாலும் பேசி விடலாமா ?

திரு. கு. காமாட்சி: வீராசாமி எதை வேண்டுமானாலும் பேசுவதாகச் சொல்கிறார், அது சரியா? எதை வேண்டுமானாலும் பேச முடியுமா?

திரு. முனு ஆதி: அவர் பேசுகிறமாதிரி நான் பேசிவிட முடியுமா. . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நீங்கள் என்னைப் பார்த்துப் பேசுங்கள், அப்படிப் பேசினால் பிரச்னையே இருக்காது.

திரு. முனு ஆதி: மின்சார இலாகாவில் தெருவிளக்குகளை எடுத்துக்கொள்ளுங்கள். நான் ஒவ்வொன்றாகச் சொல்கிறேன். இத்தனை மெகாவாட் உற்பத்தி செய்தோம் என்றெல்லாம் அலங்காரமாகச் சொல்லிவிட்டால் போதுமா? தெருவிளக்குகள் ஒழுங்காக எரிகின்றனவா? டியூப் லைட்ஸ் எல்லாம் 15 நாட்களுக்கு மேல் எரிவதில்லை. கம்பிகள் திருட்டுப் போகின்றன. கண்டுபிடிக்கமுடியவில்லை. சோக் இல்லை என்கிறார்கள், கண்டன்ஸர் இல்லையென்கிறார்கள், கம்பி இல்லையென்று சொல்கிறார்கள். மின்சார இலாகாவிலே இதைச் செய்துவிட்டோம், அதைச் செய்துவிட்டோம் என்று சொல்கிறார்களே, நிலைமை என்ன? விவசாயத்திற்கு மின்சாரம் கிடையாது. விவசாயி 12 பைசா செலுத்தவேண்டுமென்று சொன்னபோதே ஒரு பெரிய போராட்டம் நடந்தது, வெற்றி கண்டது, இப்போது திடீரென்று 16 பைசா உயர்த்தியிருக்கிறீர்கள். எப்படி விவசாயி கொடுக்க முடியும்?

இப்படி விவசாயியைக் கஷ்டப்படுத்திவிட்டு அலங்கார வார்த்தைகள் பேசிக் கொண்டிருக்கிறீர்கள், தனியார்கள் நடத்திய மின்சார நிறுவனங்களை தேசியமயமாக்கினீர்களே, நீங்கள் நடத்துகிறீர்களே என்ன லட்சணம்? முன்பெல்லாம் ஏதாவது சொன்னல் உடனுக்குடன் அட்டென்ட் பண்ணுவார்கள், ஆனல் இப்போது என்ன நிலைமை? ஏதாவது செய்யவேண்டுமென்று போய்ச்சொன்னல் எழுதி வைத்துவிட்டுப் போய்யா, வரும்போது வரும் என்று சொல்கிருர்கள். மக்கள் எதை எதிர்பார்க்கிருர்கள்? அலங்காரமாகத் திட்டம் போட்டுவிட்டோம் என்று சொல்வதையா? மத்திய சர்க்கார் கொடுக்கவில்லை என்று சொல்வதையா? நீங்கள் மக்களுக்கு என்ன செய்கிறீர்கள் என்பதைத்தான் பார்க்கிருர்கள். என்னிடம் டேட்டா இருக்கிறது, டி. இ. யிடமிருந்து கிடைத்த டேட்டா இருக்கிறது. . .

திரு. எம். ஆர். கண்ணன்: என்ன எவிடன்ஸ்?

திரு. முனு ஆதி: சென்னையிலிருந்து கொண்டிருக்கிறவர்களுக்கு ஒன்றும் இதைப்பற்றி தெரியாது, என்னிடம் டேட்டா இருக்கிறது. அதைப் பார்த்தால் தெரியும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: உறுப்பினர் கண்ணனுக இருந்தாலும் யாராக இருந்தாலும் உட்கார்ந்து கொண்டே பேசுவது நம்முடைய வீட்டுத் திண்ணையில் உட்கார்ந்துகொண்டு பேசுவது மாதிரிப் பேசிக்கொண்டிருக்கக் கூடாது, ஏதாவது இன்டர்வீன் பண்ணவேண்டுமென்றால் என்னுடைய பெர்மிஷனேடு தான் பேசவேண்டும். உறுப்பினர் முனு ஆதி பேசிக்கொண்டிருக்கிருர், இருக்கிற நேரத்தில் அவர் முடிக்கட்டும்.

திரு. முனு ஆதி: வீராசாமி பேசிக்கொண்டிருந்தார், நாங்கள் எவ்வளவு பொறுத்துக்கொண்டு கேட்டுக் கொண்டிருந்தோம், நீங்கள் பொறுக்கக்கூடாதா? அவர் விவரம் புரியாமல் ஏதோ பேசிக்கொண்டிருந்தார், அதையெல்லாம் நாங்கள் கேட்டுக்கொண்டிருந்தோமே . . .

திரு. எம். ஆர். கண்ணன்: என்ன குறை என்று ஆதாரத் தோடு சொல்லுங்கள்,

திரு. முனு ஆதி: தாம்பரம் தெருவிளக்குகள் எரியவில்லை, சாங்ஷன் ஆகியும் இன்னும் லைட் போடவில்லையே, உங்களுக்கு என்ன தெரியும் அதைப்பற்றி, நீங்கள் ஏன் பேசுகிறீர்கள். . .

திரு. எம். ஆர். கண்ணன்: ரிப்போர்ட் பண்ணியிருக்கலாமே.

திரு. முனு ஆதி: முனிசிபல் கவுன்சிலில் தீர்மானமே போட்டு அனுப்பியாகிவிட்டது. நீங்கள் கார்ப்பரேஷனில் உட்கார்ந்து கொண்டிருக்கிறீர்கள். உங்களுக்கு என்ன தெரியப்போகிறது? தாம்பரம் எந்தப் பக்கம் இருக்கிறது என்றாவது உங்களுக்குத் தெரியுமா? கவுன்சிலே தீர்மானம் போட்டு அனுப்பியிருக்கிறது, ஆதாரம் காட்டுகிறேன், நீங்கள் சும்மா இருங்கள்.

திரு. கு. காமாட்சி: முனு ஆதிக்கு என்று தனியாக டிபேட் வைத்தாலும் நன்றாக இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன்.

திரு. முனு ஆதி: ½ மணி நேரம் கொடுத்தால் ஆதாரத்தோடு பேசத் தயாராக இருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: 7, 8 நிமிடங்களில் முடித்துக் கொள்ளுங்கள்.

திரு. முனு ஆதி: என்றால் ஒன்றும் இல்லை, 16 பைசா என்று யாரைக் கேட்டு உயர்த்தினீர்கள். ஏழைகள் அரசு, விவசாயிகள் அரசு என்று சொல்கிறீர்களே, அந்த ஏழைகளுக்கு விவசாயி களுக்கு 16 பைசா என்று உயர்த்தியிருக்கிறீர்களே, பதது யிருக்கிறீர்கள். கடைசி நேரத்திலே 16 பைசாவாக உயர்த்தினால் எப்படி விவசாயிகள் கொடுக்க முடியும்? 12 பைசாவாக உயர்த்திய போதே பெரிய போராட்டம் நடந்தது, அப்படி இருக்கும்போது எப்படி இதை ஒத்துக்கொள்வார்கள்? எண்ணூரிலே டி.சி.எல். தொழிலாளர்கள் இன்னும் ரெகுலரைஸ் பண்ணப்படாமல் இருக்கிறார்கள். 3, 4, 5 ஆண்டுகளாகப் பணியாற்றியவர்கள் எல்லாம் நிரந்தரமாக்கப்படாமல் இருக்கிறார்கள். இதிலே இரண்டு பிரிவு இருக்கிறது. ஒன்று பவர் அன்ட் மெயின்டனன்ஸ், இன்னொன்று கன்ஸ்ட்ரக்ஷன். அங்கே பணியாற்றுகிற டி.சி.எல். பணியாளர் களை நிரந்தரமாக ஏன் ஆக்கவில்லை? தொழிலாளர்களுக்குச் சரியாகப் பணம் கொடுக்கவில்லை. ஆனால் ஒரு எஞ்சினியருக்கு 6

எஞ்சினியர் என்று போடுகிறீர்கள். தொழிலாளர்களுக்குக் கேட்டால் பணம் இல்லை என்று சொல்லி வயிற்றிலடிக்கிறீர்கள், ஆனால் அதிகாரிகளை இஷ்டம்போல் போடுகிறீர்கள். இப்படி இருக்கும்போது என்ன என்னமோ அலங்காரம் பேசிக்கொண்டிருக்கிறீர்கள், அவர்கள் வயிற்றிலடித்து வயிற்றெரிச்சலைக் கொட்டிக்கொண்டீர்கள், பிப்ரவரியோடு தீர்ந்துபோய்விட்டது. உங்கள் கட்சிக்காரர் என்றால் ஒரு சாதகமான நிலை, மற்றவர்களுக்கு என்றால் கிடையாது.

டிரான்ஸ்பார்மர் 1, 2 லிருந்தும் கரன்ட் கொடுக்க முடியாது என்று மற்றவர்களுடைய மனுக்களை நிராகரித்துவிட்டு தி.மு.க.வைச் சேர்ந்தவர் கேட்டுவிட்டால் உடனே டி.இ. 1, 2 டிரான்ஸ்பார்மரிலிருந்து கனெக்ஷன் கொடுக்கிறார், மற்றவர்கள் கேட்டால் 3-வது டிரான்ஸ்பார்மர் வரட்டும் தருகிறேன், இதிலிருந்து கொடுக்க முடியாது என்று சொல்கிறார்.

இப்படி உங்கள் கட்சிக்காரர் கேட்டால் டி.இ. தருகிறார் என்றால் இது பேவரிட்டிசம் இல்லையா? ஆதாரத்தோடு பேசுகிறேன். இதற்கெல்லாம் கண்ணன் பதில் சொல்லமாட்டார். இதோ பாருங்கள் ஆதாரம். உங்களிடத்திலே காண்பித்தால் என்ன பிரயோசனம்? மினிஸ்டரிடம் காண்பித்தாலாவது பிரயோசனம் உண்டு.

அடுத்து, இந்தியா மீட்டர்ஸ் பிரச்னை என்ன ஆயிற்று? 14 மாதங்களாக லே ஆப் போட்டு மூடிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். சென்ற சட்டசபைக் கூட்டத்திலேயே கிளப்பினேம். மூவர் கமிட்டி போட்டீர்களே, என்ன ஆயிற்று? ரிப்போர்ட் கொடுத்தார்களா என்ன ஆயிற்று ஒன்றும் தெரியவில்லை, அங்கே 14 மாதங்களாக தொழிலாளர்கள் பட்டினி கிடக்கிறார்களே, தற்கொலை செய்துகொள்கிறான், ஒரு அம்மையார் கிரோசினை ஊற்றிக்கொண்டு தற்கொலை செய்துகொண்டாள். 14 மாதங்களாகச் சம்பளம் இல்லை, 750 தொழிலாளர்கள் பட்டினி கிடக்கிறார்கள் (குறுக்கீடு) நாங்கள் என்ன பண்ணுவது என்றால் எதற்காக நீங்கள் இருக்கவேண்டும், எழுந்து போங்கள். 14 மாதமாகச் சம்பளமில்லாமல் தொழிலாளர்கள் கூலி வேலை செய்து மூட்டை தூக்கிப் பிழைக்கிறார்கள். அந்த மூவர் கமிட்டி என்ன ரிப்போர்ட் கொடுத்தார்கள். . .

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்): பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார், நம்முடைய நாட்டாண்மைக்காரர் அவர்கள் . .

திரு. முனு ஆதி: நான் என்னவோ நினைத்துக்கொண்டிருந்தேன், அவருடைய தரம் அவ்வளவுதான், பேசட்டும்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்): இந்தியா மீட்டர்ஸ்பற்றிச் சொல்கிறார்கள். அது லேபர் டிமாண்டிலே வேண்டுமானால் பேசலாம், எலக்ட்ரிசிடி போர்டுக்கும் அதற்கும் என்ன இருக்கிறது?

திரு. முனு ஆதி: எம்.ஏ.பி.எல். படித்த வழக்கறிஞர், என்ன சம்பந்தம் என்கிறார். மீட்டர்கள் இங்கே கிடைக்கவில்லையென்று மற்ற மாநிலங்களிலேயிருந்து வாங்கிக்கொண்டிருக்கிறோம், மீட்டர்கள் இல்லாததால் கனெக்ஷன் கொடுக்கமுடியவில்லை. பாவம் இது கிருஷ்ணமூர்த்திக்கும் தெரியாது என்று நினைக்கிறேன். இந்தியா மீட்டர்ஸ் தான் மீட்டர் சப்ளை பண்ணிக்கொண்டிருந்தது.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்): திருச்சியிலே இருக்கிற சிம்கோ மீட்டர்கள்தான் நாம் வாங்குகிறோம், நாம் வாங்கமுடியாமல் மற்ற மாநிலங்களுக்கு அவர்கள் அனுப்பிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அங்கே இருப்பது சுமார் 40 லட்சம் ரூபாய் அஸட்ஸ். அந்த கம்பெனி பிரைவேட் கம்பெனி, நஷ்டத்தில் ஓடினால் அரசாங்கம் அதற்கு என்ன செய்ய முடியும்?

திரு. முனு ஆதி: மேற்கு வங்காளத்திலே ரேலி சைக்கிள் கம்பெனி இதே மாதிரி நஷ்டமடைந்து பிறகு அரசாங்கமே தேசியமயமாக்கி எடுத்துக்கொண்டு காப்பாற்றியிருக்கிறது. நீங்கள் அப்படிச் செய்யவேண்டியதுதானே? சக்தி பைப்ஸ்ஸைக் காப்பாற்றினீர்களே, இது தெரியாமல் கிருஷ்ணமூர்த்தி பேசிக் கொண்டிருக்கிறார். இந்தியா மீட்டர்ஸ் நாம் வாங்கவே இல்லையா? கலைஞர் இப்போது இங்கே இல்லை. அண்ணா அவர்கள் எதிர்க் கட்சியிலே இருந்த நேரத்தில்—அப்பொழுது நம்முடைய கலைஞர் அவர்களும் இருந்தார்கள்—ஒரு முறை சுப்பிரமணியம் அவர்கள் நம்முடைய அண்ணாவை பற்றிச் சொன்னார், "உங்களுக்கு யார் அறிஞர் என்ற பட்டம் கொடுத்தது, உங்களுக்கு அரசியல் தெரியாது" என்று அப்படி இப்படி என்று

காரசாரமாகப் பேசினார்கள். அப்பொழுது அண்ணா அவர்கள் சுப்பிரமணியத்தைப் பற்றி, "நீங்கள் பொருளாதார நிபுணர், நிர்வாகத் திறமை உள்ளவர், நல்ல அரசியல்வாதி" என்றெல்லாம் சொல்லி விட்டு வந்தார். பிறகு காரிலே போகும்பொழுது கலைஞர் அவர்கள் அண்ணாவைப் பார்த்துக் கேட்டார்கள், "அவர் அவ்வளவு வேகமாகப் பேசினார். ஆனால் நீங்கள் அவரைப்பற்றிப் பெருமையாக, புகழ்ந்து பேசினீர்களே" என்று. அதற்கு அண்ணா அவர்கள் சொன்னது, என்னுடைய தரத்தை நான் காட்டினேன், அவருடைய தரத்தை அவர் காட்டினார் என்று சொன்னார். அதுபோலத்தான் என்னுடைய தரம் இது, கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்களின் தரம் அது. எனவே, நான் அதைப்பற்றிக் கவலைப்படவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : சுப்பிரமணியம் அவர்களைப் பற்றிச் சொன்னதைத்தான் அவருக்கு நான் சொல்கிறேன். எனவே, பிரச்சினையை முடித்துக் கொள்ளுங்கள்.

திரு. முனு ஆதி : அமைச்சரவர்கள் நடுநிலையாக இருந்து தீர்ப்புக் கொடுத்தால் நான் ஏற்றுக் கொள்கிறேன். எனக்கு என்று தீர்ப்பு சொன்னார்கள். நாட்டாண்மைக்காரர் என்று சொல்வது வழக்கறிஞர் சொல்கின்ற வார்த்தையா?

திரு. என். எஸ். பலராமன் : வெளியே போ என்று நீங்கள் சொல்லலாமா?

திரு. முனு ஆதி : நான் ஆளை வெளியே போ என்று சொல்லவில்லை. ஆட்சியை விட்டுப் போ என்று தான் அதற்கு அர்த்தம்.

திரு. கு. காமாட்சி : வெளியிலே போ என்று சொல்வது நியாயமா?

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்) : அதை அவர்கள் பெருமையாக எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும்.

திரு. முனு ஆதி : நான் அப்படி எடுத்துக்கொள்கிறேன். உங்களுடைய தரம் அது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் சப்ஜெக்டுக்கு வாருங்கள்.

திரு. முனு ஆதி: கடைசியாக ஒன்றைச் சொல்லிவிட்டு முடித்து விடுகிறேன். மின்சார வாரியத்திலே முன்பு ஒரு சீஃப் எஞ்சினியர்தான் இருந்தார். எனக்கு முன்னால் பேசிய கனம் உறுப்பினர் திரு. வீராசாமி அவர்கள் தம்முடைய பேச்சில் சில அதிகாரிகளுக்கு ஆபத்தை உண்டாக்கிவிட்டுப் போயிருக்கிறார்கள். அதிகாரிகளுக்கு வக்காலத்து வாங்கிப் பேசுகிறார். ஒரு சட்ட மன்ற உறுப்பினர் குறிப்பிட்ட அப்பாத்துரையைப் பற்றியோ சீஃப் எஞ்சினியரைப்பற்றியோ பேசுவது என்பது முறையாகுமா? அவர் மீது இது குறை, இது குறை என்று குறைகளைச் சொல்லும்பொழுது அவருக்கு வக்காலத்து வாங்கிக்கொண்டு ஒரு எம்.எல்.ஏ. பேசினால், அது ப்ரிஜுடிஸ் ஆகாதா? நாளைக்கு அந்த அதிகாரியைப் பார்க்கும்பொழுது இவர் வீராசாமிக்கு வேண்டிய ஆள் போல இருக்கிறது, தி.மு.க. போல இருக்கிறது என்ற எண்ணம் வராதா? எனவே, பொதுப் படையாகப் பேச வேண்டுமே தவிர, யார் யாருக்கோ வக்காலத்து வாங்கிக்கொண்டு பேசுவது சட்டமன்ற உறுப்பினருக்கு முறையானது அல்ல.

திரு. நா. வீராசாமி: பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர், சார்.

THIRU MUNU ADHI: I am not yielding, I am not yielding, I am not yielding.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அவர் பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் எழுப்புகிறார்.

திரு. கு. காமாட்சி: இதனால்தான் நாங்கள் நாட்டாண்மைக்காரர் என்று பெயர் வைத்தோம்.

திரு. நா. வீராசாமி: யாரோ ஒரு அதிகாரியை நான் பாராட்டி விட்டதாகச் சொன்னார்கள். நான் பாராட்டவில்லை. ஹாண்டே அவர்கள் குறிப்பிட்ட அதிகாரியின் மீது குற்றஞ் சாட்டினார்கள். அதற்கு பதில் சொல்ல உரிமை இருக்கிறது. ஒரு உறுப்பினருக்கு எப்பொழுது குற்றஞ்சாட்ட உரிமை இருக்கிறதோ அதைப்போல பதில் சொல்வதற்கு மற்ற உறுப்பினர்களுக்கு உரிமை இருக்காதா? எனவே, அவர்கள் திசை திருப்பக்கூடாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1975 [நவம்பர் 12]

திரு. முனு ஆதி: அவர் யாரையும் பெயரைக் குறிப்பிட்டுக் குறை சொல்லவில்லை. இந்தப் பதவியிலே இருப்பவர் என்றுதான் சொல்லியிருந்தார். இந்த உத்தியோகத்திலே உள்ளவர் என்று குறிப்பிட்டுச் சொல்வதற்கு உரிமை இருக்கிறது. ஆனால் குறிபிட்ட பெயர் என்ற வகையில் சொல்லி வக்காலத்து வாங்குவது சரியல்ல.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: பொதுவாக அதிகாரியின் பெயரைச் சொல்லக்கூடாது என்ற நிலையிருந்தாலும், அமைச்சரின் பிரசங்கத்தில் அப்பாதுரையை விசேஷ அதிகாரியாகப் போட்டிருக்கிறோம் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. முனு ஆதி: அன்றைக்கு ஹாண்டே அவர்கள் அப்பா துரை என்ற பெயரைப் பயன்படுத்தவில்லை. ஒரு இலாக்காவின் குறைபாடுகளைச் சொன்னார்கள். ஆனால், அந்த அதிகாரிக்கு வக்காலத்து வாங்குவது சரியா?

மின்சார வாரியத்தில் ஏற்கனவே ஒரு சீப் எஞ்சினியர்தான் இருந்தார். ஆனால், இப்பொழுது 6 சீப் எஞ்சினியர்கள் இருக்கிறார்கள். அது போதாது என்று அட்வைசரி கமிட்டி என்று வைத்திருக்கிறார்கள். இத்தனை பேருக்கும் சம்பளம் கொடுப்பதற்கு வாரியத்தின் பணத்தைச் செலவழிக்கிறீர்கள். ஆனால், தொழிலாளர்கள் கேட்டால் பணம் இல்லை என்று சொல்கிறீர்கள். ஐந்தாண்டுகளுக்கு ஒரு முறை இன்கிரிமென்ட் கேட்டால் இல்லை யென்று சொல்கிறீர்கள். வீராசாமி அவர்கள் சொன்னார்கள், அதைப்பற்றிச் சொல்கிறேன்.

அவர்கள் ஓய்வு பெறும்பொழுது பென்ஷனையோ, பிராவிடன்ட் பண்டையோ தீர்த்துக் கொடுக்கிறார்களா என்றால் வருஷக் கணக்கில் கொடுப்பதில்லை.

இந்தியா மீட்டர்ஸைப்பற்றி மறுபடியும் துணைத் தலைவரவர்களின் மூலமாகக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். 750 தொழிலாளர்களின் துயரத்தை நீங்கள் நினைத்துப் பாருங்கள். மைசூரிலே போய் பாரதி என்ற தொழிலாளி தற்கொலை செய்து கொண்டிருக்கிறார், அவரது பாக்கெட்டிலே எழுதி வைத்திருக்கிறார், வறுமைதான் காரணம், வேலையில்லை என்று எழுதி வைத்திருக்கிறார். அதேபோல் ஜெயா என்ற பெண் மண்ணெண்ணெயை ஊற்றிக்கொண்டு

இறந்திருக்கிறார். அவர் எழுதி வைத்திருப்பதிலும் வேலையில்லாத தால் என்றுதான் இருக்கிறது. 14 மாதங்களாக வேலை இல்லையாம்.

இதையெல்லாம் நான் எதற்காகச் சொல்கிறேன் என்றால், இந்தியா மீட்டர்ஸ் 14 மாதங்களாக மூடியிருக்கிறது. அவர்களுக்கு ஒரு விமோசனம் இல்லை. மூவர் கமிட்டியின் அறிக்கை வந்திருக்கிறதா என்பதைப்பற்றி அமைச்சரவர்கள் தெரிவிக்க வேண்டும். அதன் முடிவுகள் என்ன? அதன்மேல் அரசின் நடவடிக்கை என்ன என்பதைச் சொல்ல வேண்டும்.

எண்ணூர் தெர்மல் ஸ்டேஷனிலும் டி.சி.எல். தொழிலாளர்களை நிரந்தரமாக்க வேண்டும், அவர்களை அங்கேயே வைக்க வேண்டும். இவர்களைக் கொண்டுபோய் தூத்துக்குடியில் டி.சி.எல். ஆக வைக்கக் கூடாது.

கட்சிக்காரர்களுக்கெல்லாம் மின் வசதி கொடுப்பது, கட்சியில் இல்லாதவர்களுக்கு ஐந்தாண்டுகளானாலும் இல்லையென்ற முறையில் பாரபட்சமான, ஒருதலைப்பட்சமான முறையில் கட்சிக்கு என்று இருக்கிற வகையில் உள்ள மின்சார இலாக்காவைத் தூய்மைப்படுத்த வேண்டும். இதற்கெல்லாம் அமைச்சரவர்கள் தகுந்த பதில் சொல்ல வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, மின்சார இலாக்கா ஊழல் நிறைந்த இலாக்கா, ஜனங்களுக்குப் பயன்படத்தக்க நிலையிலே இல்லாத இலாக்கா, விவசாயிகளுக்குப் பயன்படாத இலாக்கா, தெரு விளக்குகள் எரியாத அளவிற்கு வைத்திருக்கின்ற இலாக்கா என்று சொல்லி மொத்தத்தில் படுசூரணமாகப் போன அரசு மின்சார இலாக்காவை வைத்துக் கொள்ள இலாயக்கு இல்லை என்பதைத் தெரிவித்து என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கோவை செழியன் : பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் சார். எங்கள் கட்சி உறுப்பினர் திரு. முனு ஆதி அவர்கள் இந்தியா மீட்டர்ஸைப்பற்றிச் சொல்லும்பொழுது என்னுடைய நண்பர் திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் இதற்கும் அதற்கும் என்ன சம்பந்தம் என்று கேட்டார்கள். தமிழ்நாட்டிலே உற்பத்தியாகும் பொருள்கள் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இது பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் இல்லை.

திரு. கோவை செழியன் : நான் சொல்வதை தயவுசெய்து கேளுங்கள். முழுவதும் கேட்காமல்

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, இந்தியா மீட்டர்ஸ் பற்றி நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சர் மாதவன் அவர்கள் தெளிவாகக் கூறினார்கள். சட்டசபை நடவடிக்கையைப் பார்க்க வேண்டும். என்ன நடவடிக்கையை எடுத்தோம் என்று சட்டசபையில் சொன்னார்கள். தினந்தோறும் அதைப்பற்றி பதில் சொல்லிக் கொண்டிருக்க முடியுமா?

திரு. கோவை செழியன் : நான் பேசுவதைக் கேட்ட பிறகு சொல்லுங்கள். நான் சொல்லும் கருத்து என்னவென்றால், தமிழ்நாட்டிலே உற்பத்தியாகும் சிறிய நிறுவனங்களுக்குப் போட்டியாக வடநாட்டிலுள்ள பிர்லா, டாட்டா போன்றவர்கள் முதலிலே விலையைக் குறைத்து இங்கேயுள்ள நிறுவனங்களைக் கொல்லுவார்கள், அதற்குப் பிறகு ஏற்றுவார்கள். அதற்காகத் தான் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் முதலமைச்சராக இருந்த பொழுது 15 சதவிகிதம் தமிழ்நாட்டிலே உற்பத்தியாகும் பொருள்களுக்கு.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இது பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் இல்லை. திரு. லத்தீப் அவர்கள் பேசுங்கள்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த மின்சார வாரிய நிதிநிலை அறிக்கையைக் குறித்து என்னுடைய கருத்துக்களை நான் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

மின்சாரத் துறையில் தமிழ்நாட்டில் அபரிமிதமான முன்னேற்றம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதனை யாரும் மறுத்துவிட முடியாது. இன்றைக்கு நம்முடைய தமிழ்நாட்டில் பசுமைப் புரட்சி ஏற்பட்டிருப்பதும், விவசாயத் துறையிலே மிகவும் முனைப்பான பல திட்டங்களை வகுத்து அதன் வாயிலாக முன்னேற்றங்களைக் கண்டிருப்பதும். தொழில் துறையில் மிகச் சிறப்பான முன்னேற்றங்களை நாம் அடைந்திருப்பதும், கிராமப்புறங்களுக்கு மின்சார வசதிகளை மிக விரிவாக, மிகப் பரவலாக எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் மின்சாரம் கிடைக்கும், வகையில் இன்றைக்கு கிராமப்புறங்களில் மின்சார இணைப்பு கொடுத்து, இந்தியாவிலேயே தமிழ்நாடுதான் இந்தத் துறையிலே

முன்னணியில் நிற்கிறது என்று சொல்லும் அளவிற்கு இந்தத் துறையில் முன்னேற்றம் ஏற்பட்டிருப்பதும் எல்லோராலும் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்ட ஒரு உண்மையாகும்.

அதேநேரத்தில் ஏற்பட்டிருக்கின்ற முன்னேற்றம், உற்பத்தி செய்யப்படும் எலக்ட்ரிசிட்டி எவ்வளவு தூரம் மக்களுக்குச் செம்மையாக, முறையாகப் பங்கீடு செய்யப்படுகிறது என்பதைப் பார்க்கும்பொழுது அதிலே கூட சில குறைகள் இருக்கின்றன என்பதையும் நாம் ஒப்புக்கொள்ளத்தான் வேண்டும். இன்றைக்கு இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் மிகத் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். மின்சார வாரியம் இன்றைக்கு நிதிப் பற்றாக்குறையால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது உண்மை என்பதனை மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் ஒத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதற்காக நான் அவர்களுக்குப் பாராட்டைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆனால், இது என் ஏற்படுகிறது? ஒரு துறை இயங்கும்பொழுது ஒவ்வொரு ஆண்டும் அந்தத் துறையிலே நிதிப் பற்றாக்குறையாக இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இதற்கான காரணம் என்ன என்பதை ஆராய்ந்து அந்த அடிப்படையிலே இந்த நிதிப் பற்றாக்குறை என்ற நிலையை மாற்றி அந்தத் துறை செம்மையாக இயங்குவதற்கு என்னென்ன வழிகளை நாம் கண்டாக வேண்டுமென்ற திட்டங்களை வகுப்பது முறையானதாக இருக்கும், அது தேவையானதும்கூட என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[பிற்பகல் 1.00]

இன்றைக்கு இந்தத் துறையிலே நிதிப் பற்றாக்குறை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். சாதாரணமாக ஒரு வியாபாரத்தையோ, தொழிற்சாலையையோ நடத்துவதாக இருந்தால், இலாப நட்டக் கணக்குகளைப் பார்ப்பார்கள். நஷ்டத்தோடு நடக்கின்ற தொழில்களை மேலும் நடத்த வேண்டிய தேவையில்லை என்று மூடிவிடுவார்கள். அப்படித்தான் வியாபாரத்திலும் கூட.

ஆனால் பொதுத் தேவையைப் பூர்த்தி செய்கிற— "Social Overhead facilities" என்று சொல்லக்கூடிய ஒரு துறையிலே அதனை எப்போதும் லாபத்தின் அடிப்படையில் நடத்த முடியாது என்பது உண்மை தான். அதை ஏற்றுக்கொள்கிறேன். ஆனால்

1975 நவம்பர் 12] [திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

அதே நேரத்தில் என் நஷ்டம் எற்படுகிறது என்பதைப் பற்றி ஆராய்ச்சி செய்யாமல் இருப்போமாஞல் காலப் போக்கில் மிகப் பயங்கரமான சூழ்நிலைகள் உருவாகும் என்ற காரணத்தால் தான் இதை ஆராய்ச்சி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இந்த அறிக்கையில் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிருர்கள். தமிழ்நாட்டின் மொத்த மின்சாரத் தேவையில் 25 சதவிகிதத்தை நாம் வெளி மாநிலங்களிலிருந்து விலைக்கு வாங்கித்தான் நம்முடைய தேவையைப் பூர்த்தி செய்கிறோம். அந்த அடிப்படையில் பார்க்கும்போது நம்முடைய தேவையில் 25 சதவிகிதத்தை அதிகப்படியான விலை கொடுத்து மற்ற மாநிலங்களில் இருந்து வாங்கி நம்முடைய மாநிலத்தில் நம்முடைய மக்களுக்குப் போதிய அளவுக்கு நியாயமான விலைக்குக் கொடுத்து பங்கீடு செய்கிறோம் என்ற காரணத்தால் பற்ருக்குறையின் காரணமாக எடுக்கப்படுகிற இந்த நடவடிக்கைகளைப் புரிந்து கொள்ளவும் முடியும், பாராட்டவும் முடியும்.

ஆனல் அதே நேரத்தில் எத்தனை சதவிகிதம் இந்தக் காரணத்தால் இந்த மின்சாரத் துறைக்கு நஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்ற விவரத்தைத் தரவேண்டும். மற்ற மாநிலங்களிடமிருந்து அதிக விலை கொடுத்து வாங்கி நம்முடைய மக்களுக்குக் குறைந்த விலையில் விநியோகம் செய்கிற காரணத்தால் இவ்வளவு தூரம் நஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பது பற்றி ஆய்வுரை செய்து அதற்கான விளக்கங்கள் உறுப்பினர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்க வேண்டும்.

இன்னென்று, நாம் இந்தத் துறைக்காக வாங்குகின்ற பொருள்கள்—பல்புகள், எலக்ட்ரிசிடி சாமான்கள் எந்த அளவுக்கு ஸ்க்ரூப்புலசாக, உன்னிப்பாக, கவனமாகப் பார்த்து வாங்கப் படுகின்றன, பயன்படும் வகையில் செலவழிக்கப்படுகின்றன என்று பார்த்தால் மிகவும் மோசமான நிலைமைதான் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. பல்புகள், கம்பங்கள் போன்றவை வாங்குகின்ற இடத்திலிருந்து சேருகின்ற இடம் வரை கணக்குப் பார்த்தால் எவ்வளவு தூரம் நஷ்டம் ஏற்படுகிறது என்பதைப் புரிந்து கொள்ள முடியும்.

ஊழியர்களின் பொறுப்பற்ற தன்மையின் காரணமாக அதிகமான அளவுக்கு நஷ்டம் ஏற்படுகிறது. பல்புகள் ஃப்யூஸ் ஆகிவிட்டன என்று சொல்லிவிடுகிறார்கள்; போட்டதாகச் சொல்லப்பட்ட கம்பங்கள் கூட இல்லாமல் போய்விடுகின்றன. கம்பிகள் கூட இல்லாமல் போய்விடுகின்றன. இந்த வகையில் எவ்வளவு தூரம் இந்தத் துறைக்கு நஷ்டம் ஏற்படுகிறது? அந்த அடிப்படையில் இந்த நஷ்டத்தைத் தவிர்க்க நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றனவா? இது கால காலமாக நடைபெற்று வருகிறது, யுக யுகாந்திரமாக நடைபெற்று வருகிறது. இப்படி இந்தத் துறையிலே ஒவ்வொரு பகுதியிலும் நஷ்டம் என்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கிற நிலையில் இந்தப் பற்றாக்குறையை எப்படித் தீர்ப்பது என்பது பற்றிய விவரங்களைக் குறிப்பிட்டிருப்பார்களேயானால் நம்மால் அதை உணர்ந்து கொள்ள முடியும். இந்த விவரத்தைப் பெற்று இந்தத் துறை நடவடிக்கை எடுத்து, கவனக் குறைவாக செய்யப்படுகிற காரியங்களைத் தடுக்க, ஊழியர்களிடையே பொறுப்புணர்ச்சியை ஏற்படுத்த நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும்.

இவை எல்லாம் பல இடங்களில் மின்சாரத் துறையில் நடைபெறுகின்ற உண்மைகள். அரசின்மீது குற்றச்சாட்டு சொல்ல வேண்டுமென்பதற்காகச் சொல்லவில்லை. என்னதான் அமைச்சர் அவர்கள் முனைப்போடு செயல்பட்டாலும், பொறுப்போடு செயல்பட்டாலும் கீழே இருக்கக்கூடிய ஊழியர்களிடத்தில் பொறுப்புணர்ச்சி இல்லாவிட்டால் நிச்சயமாக இத்தகைய தவறுகள் ஏற்படத்தான் செய்யும். அதை நாம் ஒத்துக் கொண்டாக வேண்டும்.

பல இடங்களில் மின்சாரத் திருட்டு நடக்கிறது; உண்மை தான். இதைத் தடுக்க என்ன முறைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும்? இதுவும் இந்தத் துறையில் நட்டம் ஏற்பட ஒரு காரணம். நேற்றையதினம் பேசிய உறுப்பினர்கள் எல்லாம் சொன்னார்கள். குறிப்பாக, இந்தத் துறையில் ஈடுபட்டிருக்கும் உறுப்பினர்கள் எல்லாம் சொன்னார்கள். இந்தத் துறையிலே வேலை செய்யக்கூடிய ஊழியர்களிடையே ஒழுங்கீனம் இருக்கிறது என்று தயவு செய்து சொல்லாதீர்கள் என்றார்கள். நான் சொல்லுகிறேன்—தயவு செய்து ஒழுங்கீனம் இருக்கிறது என்ற உண்மையை மறைக்காதீர்கள். அப்படி மறைப்பதால்

உங்களுக்கும் நன்மை இல்லை. அந்தத் துறைக்கும் நன்மை இல்லை; நாட்டு மக்களுக்கும் நன்மை இல்லை. நான் தெளிவாகச் சொல்லுகிறேன். இந்த மின்சாரத் துறையில் உள்ள ஒழுங்கீனத்தைப் போல் நாட்டில் இருக்கும் வேறு எந்தத் துறையிலும் இவ்வளவு பொறுப்பற்ற தன்மையும், ஒழுங்கீனமும் கிடையாது. இங்கே அதை எடுத்துச் சொல்லுவதன் மூலந்தான் இந்தத் துறை அமைச்சர் இதைப்பற்றிச் சிந்திக்க முடியும். அதிகாரிகள் சிந்திக்க முடியும்.

இந்தத் துறையிலுள்ள ஊழியர்கள் தங்கள் கடமையைச் செய்து உரிமையைப் பெற வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் வேலை செய்ய வேண்டும். இப்படியே இந்தத் துறையில் இருப்பவர்கள் வாழ்ந்து கொண்டிருப்பார்களானால், நாங்கள் யூனியன் வைத்திருக்கிறோம், ஸ்ட்ராங்காக இருக்கிறோம் என்று சொல்லிக் கொண்டு எஸ்.இ.-க்களை, சி.இ.-க்களை, ஏ.இ.-க்களை டி.இ-க்களைப் பயமுறுத்திக் கொண்டிருப்பார்களானால் எஸ். இ. க்கள், சி. இ. க்கள், அமைச்சர்கள் சென்று உங்களை அடக்குவதற்குப் பதிலாக பொதுமக்கள் உங்களை அடக்க நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்வார்கள் என்பதை எச்சரிக்கையாக இந்தத் துறையிலுள்ள பணியாளர்கள் கொள்ள வேண்டுமென்று தெரிவிக்கிறேன். தொழிலாளர்களுக்கு விரோதமாகப் பேச வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் நான் பேசவில்லை, உண்மையின் அடிப்படையில் பேசுகிறேன்—

There cannot be any right without there being any duty. Rights only emanate from the fulfilment of the duty.

என்ற அடிப்படையில் கடமையைச் செய்யுங்கள். உரிமைக்காகப் போர்க் குரல் எழுப்புங்கள். இந்தத் துறையில் இருப்பவர்கள் பொறுப்புணர்ச்சியோடு பணியாற்ற முன்வந்தால்தான் இந்தத் துறை செம்மையாகச் செயல்பட முடியும் என்று இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, காலம் குறைவாக இருக்கும் காரணத்தால் சில பிரச்சினைகளை மட்டும் குறிப்பிட்டுக் கூற விரும்புகிறேன். விவசாயத்திற்கு 29 சதவிகிதம் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள்; பாராட்டுக்குரியது. இது போதாது. இதை இன்னும் உயர்த்த வேண்டும். நம்முடைய நாடு விவசாயத் துறையில் அதிகமாக ஈடுபட்டிருக்கும் நாடு. கிராமப்புறங்களில்தான் மக்கள் அதிகமாக

வாழ்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். சாதாரண அந்தப் பாமர மக்களுக்கு விளக்கு வசதி இல்லை, பம்ப் செட் இணைப்பு சரியானபடி கொடுக்கப்படுவதில்லை. அதைப் பெறுவது பெரும்பாடாக இருக்கிறது.

என்னுடைய தொகுதியைப் பற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஆலங்காயத்திற்கு அப்பாற்பட்டு இருக்கும் பகுதிகளில் பல ஆயிரக்கணக்கான விவசாயிகள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கெல்லாம் மின் இணைப்புக் கிடைக்கவில்லை. எப்படி விவசாயம் செம்மையாக நடைபெற முடியும்? எப்படி விவசாயம் மேம்பாடு அடையும்? குறிப்பாக மந்தாரக் குட்டை,—ஜவ்வாது மலைப் பகுதியில் இருக்கிறது—நாயக்கனூர், பூசமலை ஆகிய பகுதிகள ஏழை மக்கள் வாழ்கிற பகுதிகள். அந்தப் பகுதிகளுக்கு மின் இணைப்புக் கொடுத்தால் விவசாயம் தழைக்கும். நான்கு ஆண்டுகளாக டிரான்ஸ்பார்மர் போடவில்லை, ஆகையால் கனெக்ஷன் கொடுக்கவில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். டிரான்ஸ்பார்மர் போட்டால் என்ன? விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கு நன்மை ஏற்படுமே. அவர்கள் பலவிதமான கஷ்டங்களைச் சந்தித்துக் கொண்டிருக்கிறார்களே. இந்தத் துறை நஷ்டமடையாமல் லாபத்தைக் கொடுக்கக்கூடிய காரியத்திற்கு செலவு செய்தால் என்ன?

இந்த நிலைமைகளுக்கெல்லாம் காரணம் உயர் அதிகாரிகள் அல்ல. கீழ்மட்ட அதிகாரிகள்தான் இதற்குத் தடங்கலாக இருக்கிறார்கள். இந்த உண்மைகள் எனக்குத் தெரியும். அதை அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

பில்களைப் போடுகிறார்கள். பில் போட்டால் பணம் கட்டக் கூடியவன் எதற்காகப் பணம் கட்டுகிறான் என்று தெரிந்து கொள்ள உரிமை இருக்க வேண்டும்—

"Any payment that is made should be made with full conscience for the purpose for which it is made"
என்று சொல்லக் கூடிய அளவுக்கு எதற்காக இந்தப் பணத்தைக் கட்டுகிறார்கள் என்று தெரிய வாய்ப்பிருக்க வேண்டும்.

ஒரு பில். முதல் 19 யூனிட்டுக்கு 45 பைசா வீதம் 8 ரூ. 55 பைசா கட்ட வேண்டும். இவர்கள் போட்ட பில்லில் முதலில் ரூ. 14.15 என்று போட்டு அதை அடித்திருக்கிறார்கள்.

கடைசியில் ரூ. 14.83 பைசா என்று போட்டிருக்கிறார்கள். எந்த அடிப்படையில்? ரூ. 8.55 கட்ட வேண்டிய பில்லுக்கு ரூ. 14.83 எதற்காகப் போட்டிருக்கிறார்கள்?

ஏதாவது ஒரு கால்குலேஷன் இருக்க வேண்டும். மேற்கொண்டு இவ்வளவு செலவழித்ததற்கு எக்ஸஸ் கன்ஸம்ஷனுக்கு, இவ்வளவு யூனிட்களுக்கு ஒரு யூனிட்டுக்கு இவ்வளவு என்று சொல்லி இவ்வளவு ரூபாய் வந்திருக்கிறது என்று நீங்கள் பில்லில் குறிப்பிட்டு வசூலிக்க வேண்டும். ஆனால் அவர்கள் என்ன செய்கிறார்கள் ரூ. 8.55 கொடுக்க வேண்டிய பில்லுக்கு ரூ. 14.83. 19 யூனிட்ஸ்க்கு, யூனிட் ஒன்று 45 பைசா என்றால் ரூ. 8.55 வருகிறது. ஆனால் ரூ. 14.83 என்று போட்டிருக்கிறார்கள். எதற்காக ரூ. 14.83 கொடுக்க வேண்டும்? அதுபற்றி ஒரு விளக்கமும் இல்லாது இப்படி ஒரு பில் போடுகிறார்கள் என்றால்

Which Financial Code allows it, I do not understand. This kind of irresponsibility and irregularity and exploitation of the people cannot be tolerated. It is evident that the people are kept in darkness and their rights are being jeopardised. If this is the attitude of the lower officials of the Electricity Board, then people will have to take the responsibility of correcting the erring officials, if the Government do not come forward to correct them.

இதை நான் அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். இதற்கு ஒரு விளக்கமும் கொடுக்க துறையினர் கடமைப்பட்டவர்களாவார்கள்.

அடுத்து, தெரு விளக்குகள். தெரு விளக்குகளை எடுத்துக் கொண்டால் சில ஊர்களில் மீட்டர்கள் வைத்திருக்கிறார்கள். மீட்டர் வைத்தால் எவ்வளவு செலவாகிறது என்று தெரியும். அந்தச் செலவின் அடிப்படையில் மீட்டரில் கொடுக்கப்பட்டுள்ள எண்ணின் அடிப்படையில் லோக்கல் பாடீஸ் எலக்ட்ரிஸிட்டி டிப்பார்ட்மென்ட்டுக்கு பணம் பே செய்கிறார்கள். எரியாவிட்டால் அதைப் பார்ப்பது அந்த யூனியன் பொறுப்பு அல்லது எ. இ. யின் பொறுப்பு என்று சொல்லலாம்.

கிராமங்களில் என்ன நடக்கிறது என்று சொல்கிறேன். மீட்டர் இல்லாமலேயே ஒவ்வொரு கிராமத்திற்கும் இவ்வளவு ரூபாய் என்று நிர்ணயம் செய்கிறார்கள். ஆனால் பல கம்பங்களில்

விளக்குகள் எரிவதில்லை. எரியாமலேயே, விளக்குகள் எரியாத அந்தக் கிராமங்களில் விளக்குகள் எரிக்கப்பட்டதாக கணக்கிட்டு பஞ்சாயத்து யூனியன்களிடமிருந்து பணம் வாங்குகிறார்கள் கட்டாயமாக. பஞ்சாயத்து யூனியன் கிராமப் பஞ்சாயத்துக்களிடமிருந்து பணம் வாங்குகிறார்கள். இது என்ன அநியாயம் ?

There cannot be any case for demanding money without there being any corresponding benefit to the person who pays the money. If the Electricity Board would always try to exploit the people and to extract money without giving any corresponding benefit to the people, then it cannot be allowed to subsist. The Government must see that this is corrected.

நான் ஒன்று சொல்கிறேன். இதை நான் அத்தாரிட்டியோடு சொல்கிறேன். என் தொகுதியில் நான் எலக்ட்ரிஸிட்டி ஆபீசர்களை வைத்துக் கொண்டு ஒவ்வொரு தெருவாகப் போய் அவர்களை வைத்துக் கொண்டு கணக்கிட்டு எவ்வளவு விளக்குகள் எரியவில்லை என்று கணக்கெடுத்தேன். அவர்கள் காரணங்கள் எல்லாம் சொன்னார்கள். என் கணக்கு வேறு, அவர்களது கணக்கு வேறு. இருந்தாலும் அவர்கள் ஒத்துக்கொண்ட கணக்குப்படி சொல்கிறேன். வாணியம்பாடி நகரத்தில் மொத்தம் 947 தெரு விளக்குகள் எரிகின்றன. அந்தத் துறை ஏ.இ. ஒத்துக்கொண்டபடி 820 விளக்குகள்தான் எரிகின்றன. மிச்ச விளக்குகள், 127 கம்பங்களில் விளக்கு எரியவில்லை. வாணியம்பாடி நகரத்திலே, ஒரு நகராட்சியில், 947 கம்பங்களில் 820 கம்பங்களில் தான் விளக்குகள் எரிகின்றன என்றால் என்ன அர்த்தம்? மாராப்பட்டு, கிரிசமுத்திரம், வளயம்பட்டு இவ்விடங்களில் மாராப்பட்டில் 17 கம்பங்கள், விளக்குகள் உள்ளன. அவற்றில் 13 விளக்குகள்தான் எரிகின்றன. இது அந்தத் துறை அதிகாரி ஒத்துக்கொண்டது. கிரிசமுத்திரத்தில் 44 விளக்குகளில் துறையினர் ஒத்துக்கொண்டுள்ளபடி எரிகிற விளக்குகள் 36, வளயம்பட்டில் 33 விளக்குகளில் எரிவது 19 விளக்குகள்தான், என் தொகுதி பூராவும் சுற்றி வந்திருக்கிறேன். இதற்கான விளக்கங்களை என் தொகுதி பூராவும் வாங்கியிருக்கிறேன். என் தொகுதியை எடுத்துக் கொண்டால் அவர்கள் கணக்குப்படியே 61 சதவிகிதம் விளக்குகள்தான் எரிகின்றன. மற்ற இடங்களில் விளக்குகள் எரிவதில்லை. (மணியடிக்கப்பட்டது.)

1975 நவம்பர் 12]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : 17 நிமிடங்களாகி விட்டன.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : நான் ஒவ்வொரு பாயின்டாகப் பேசுகிறேன். அவர்களுக்கு அரை மணி நேரம் கொடுத்தீர்களே.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இன்று கடைசி நாள்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : கடைசி நாள் என்பதால்தான் பேசுகிறேன். நான் ஒரு பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் கூட எழுப்பவில்லை. நீங்கள். . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நான் யாருக்கும் அரை மணி நேரம் கொடுக்கவில்லை. பத்து பதினைந்து நிமிடங்கள் தான் கொடுத்திருக்கிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : நானும் பார்த்துக்கொண்டுதானிருக்கிறேன். எனக்கு கவனம் இல்லையா, கண் இல்லையா, பேச வேண்டாம் என்று சொல்லிவிடுங்கள். என் தொகுதியில் பத்து நாட்கள்வரை சுற்றிப் பார்த்துவிட்டு வந்து இங்கு பத்து நிமிடங்கள்கூட பேச வேண்டாம் என்று சொன்னால் என்ன அர்த்தம்?

என் தொகுதியில் இம்மாதிரி அநியாயம் நடந்துகொண்டிருக்கிறது. இதற்கு தக்க நடவடிக்கைகளை இந்தத் துறையினர் எடுக்கவில்லை. எஸ்.இ. யைக் கேட்டால் என்னால் முடியாது சார், என் கீழ் இருப்பவர்கள் சரிவர வேலை செய்வதில்லை, இதை நான் ஒத்துக்கொள்கிறேன், என்னால் முடியாது என்று சொல்கிறார்கள். இந்தமாதிரியான ஊழியர்களை வைத்துக் கொண்டு இந்தத் துறையை எப்படி நிர்வகிப்பது?

தொழிலாளர்களைப் பற்றிப் பேசாதீர்கள் என்று சொல்கிறார்கள், பணியாளர்களைப் பற்றி குற்றம் சொல்லாதீர்கள் என்று சொல்கிறார்கள். இந்த நாடு மக்களுக்கு உரிய நாடு. அதில் தொழிலாளர்களும் ஒரு அங்கம். முக்கியமான அங்கம் மக்கள். மக்களை இந்தத் துறையினர் சூரையாடுகிறார்கள் என்ற குற்றச் சாட்டைச் சொல்கிறேன்.

விளக்கங்கள் இல்லாத பில்களைப் போடுகிறார்கள். மக்களுக்கு எந்தவிதமான பயனும் இல்லாமல் அவர்களது பணம் பறிக்கப் படுகிறது. ஆலங்காயத்தில் ஒரு ஏ. இ. இருக்கிறார் அதைப் பற்றியெல்லாம் நான் விரிவாகச் சொல்ல விரும்பவில்லை. ஆலங் காயத்தில் ஒரு ஏ. இ. இருக்கிறார். அவரிடம் சொன்னேன், நீங்களும் என் கூட வாருங்கள், போய்ப் பார்க்கலாம் என்று. போய்யா எந்த எம்.எல்.ஏ. வந்தால் என்ன, மினிஸ்டர் வந்தால்கூட கூப்பிட முடியாது என்று அந்த ஏ.இ. சொல்கிறார். மினிஸ்டர் வந்தாலும் கூப்பிட முடியாது, ஒரு எம்.எல்.ஏ. கூப்பிடமுடியுமா என்று சொன்னால் இது என்ன துறை?

இந்த நாட்டில் சட்டப்படி நடக்கிறதா? காலம் அதிகமாகி விட்டது என்பதால் நான் நீட்டிக்கொண்டு போக விரும்பவில்லை. நான் கேட்க விரும்புவது, இத் துறையில் ஏன் நஷ்டம் ஏற்படு கிறது?

அப்படி நஷ்டம் ஏற்படுவதற்கு இத்துறையில் ஈடுபட்டிருக்கக் கூடிய ஊழியர்களுடைய கவனக்குறைவுதான் காரணம்.

அவர்களிடம் கொடுக்கப்படுகிற மெட்டிரியல்லை பொறுப்பற்ற முறையில் பயன்படுத்துவதுதான் காரணம்.

பல பொருள்கள் ஆங்காங்கு விற்கப்படுகின்றன. அதிகமான திருட்டுக்களே இந்தத் துறையில் பணியாற்றுகிற பணியாளர்கள் செய்வதுதான் இதற்குக் காரணம்.

பலரிடத்தில் பணம் வாங்கிக் கொண்டு திருட்டுத்தனமாக மின்சாரம் கொடுப்பது இதற்குக் காரணம்.

சரியாக வேலை செய்யாமல் காலத்தைக் கடத்திக் கொண் டிருப்பது இதற்குக் காரணம்.

ஆகவே இந்தத் துறையில் நஷ்டம் ஏற்படுகிறது. இந்த நஷ்டத்தை யார் பங்கிட்டுக்கொள்கிறார்கள்? பொதுமக்கள் தலைமேல் விழுகிறது. ரூ. 8.55-க்கு பில் போட்டு ரூ. 14.83 பெறுகிறார்கள். எந்த அத்தாரிட்டியோடு பெறுகிறார்கள்? குற்றச்சாட்டு சொல்வதற்காக சொல்லவில்லை. இந்தத் துறையைச் செம்மைபடுத்த வேண்டும். இந்தத் துறை நாட்டின் பொருளாதார வளர்ச்சிக்கு, தொழில் வளர்ச்சிக்கு, விவசாய வளர்ச்சிக்கு அதிகமாகப் பயன்படக்கூடிய, அடிப்படையாக

இருக்கிறது இந்தத் துறை. நாட்டுமக்களின் நலனைக் கருத்தில் கொண்டு செயல்பட வேண்டும். அதனால் நாடு நன்மை பெறவேண்டும் என்பதற்காகத்தான் சொல்கிறேன். நாம் எவ்வளவோ முன்னேற்றங்களைக் கண்டிருக்கிறோம்.

ஆகவே, நாம் கண்டுள்ள முன்னேற்றத்தின் முழுப் பலனையும் பெற முடியாத அளவிற்கு நிலைமைகள் இருக்கின்றன. ஆகவேதான் சொல்கிறேன். அவற்றை அகற்றவேண்டும். குறைபாடுகளை, குறைகளை அகற்றவேண்டியது நம் கடமை, அது மக்கள் பிரதிநிதிகளாகிய எங்களைப் போன்றவர்களின் கடமை என்ற எண்ணத்தில்தான் சொல்கிறேன்.

அங்கிருக்கிற அதிகாரிகளிடத்தில் பல முறை எடுத்துச் சொல்லியும் அவர்கள் கேட்காமல் போனால் சட்டமன்றத்தில் எடுத்துச் சொல்லவேண்டியது எங்கள் கடமை.

ஆகவே சொல்கிறோமே தவிர யார் மீதும் குற்றம் சொல்ல வேண்டும் என்று சொல்லவில்லை. நிதர்சனமான உண்மைகளை உண்மையான நிலைமைகள் இருப்பதைச் சொல்கிறேன். இப்போ திருக்கிற இத்துறை அமைச்சரானாலும்சரி அல்லது முன்னால் இருந்தவர்களானாலும்சரி இத்துறையைச் செம்மைப்படுத்த வேண்டுமென்று பல நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவற்றை நான் பாராட்டி அதேநேரத்தில் இத்துறையில் மேற்கொண்டு எடுக்க வேண்டிய நடவடிக்கைகளில் மிகுந்த கவனம் செலுத்தவேண்டும் என்று வேண்டுகோள் விடுத்து என் வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா: மதிப்பிற்குரிய சட்டமன்ற உதவித் தலைவரவர்களே, இந்த மின்சார வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை சம்பந்தமாக என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்பு கிறேன்.

நமது நாடு விவசாய நாடு. விவசாயிகளுக்கு வேண்டிய சலுகைகளை இந்த அரசாங்கம் செய்திருந்தபோதிலும், இன்றைய தினம் பம்ப் செட்டுகளுக்கு மின் இணைப்புக் கொடுப்பதில் பல குறைபாடுகள் இருக்கின்றன. அதை யாரும் மறுக்க முடியாது. எனக்கு முன்பு பேசிய நண்பர் லத்தீப் சொன்னது போல, விவசாயிகள் என்று சொன்னால் அவர்கள் புறக்கணிக்கப்படு கிறார்கள். அவர்கள் பல ஆண்டு காலமாக பம்ப் செட்டுகளுக்கு

மின் இணைப்புக் கேட்டாலும், அதை முறையாகச் செய்து கொடுப்பது கிடையாது. ஆகவே அரசு இதை அக்கறையோடு கவனித்து, விவசாயிகளுக்கு கால தாமதம் இல்லாமல் பம்ப் செட்டுகளுக்கு மின் இணைப்புக் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்வது மட்டுமல்லாமல், அவர்களுக்கு சலுகை அளிக்கும் முறையில் மின்சாரக் கட்டண உயர்வைக் குறைக்க அரசு பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து மின்சார சுய தேவையைப் பூர்த்தி செய்ய நமது அரசு தீவிர ஆலோசனை செய்து திட்டங்கள் தயாரித்தாக வேண்டும். புதிய புதிய திட்டங்களைத் தயாரித்து நமக்குத் தேவையான மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்ய தக்க ஏற்பாடுகளைச் செய்யவேண்டும். ஓகனேகல் திட்டம் என்னவாயிற்று என்று தெரியவில்லை. பல ஆண்டுகளாகப் பேசப்பட்டது. அதற்கு மதிப்பீடு தயாராகிவிட்டது என்றார்கள். மத்திய அரசாங்கத்தின் ஒப்புதல் கேட்கப்பட்டிருக்கிறது என்றார்கள். இப்போது அதைப் பற்றி பேச்சே இல்லாமல் இருக்கிறது. இந்தத் திட்டத்தை விரைவில் நிறைவேற்ற வேண்டிய ஏற்பாடுகளையும் அரசு செய்ய வேண்டுமென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

பஞ்சாயத்து யூனியன்கள், பஞ்சாயத்துக்களைப் பொறுத்த வரையில், சில பஞ்சாயத்துக்கள் வருமானம் இல்லாத பஞ்சாயத்துகளாக இருக்கின்றன. நிறைய விளக்குகள் போட்டிருக்கிறார்கள். விளக்குகள் எரிந்தாலும், எரியாவிட்டாலும், ஒரு விளக்குக்கு இவ்வளவு கட்டணம் என்று சராசரியாக வசூல் செய்யப்படுகிறது. இது பற்றி இந்த மன்றத்தில் அங்கத்தினர்கள் பல தடவை சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்துக்கும் மீட்டர் வைக்கப்பட வேண்டும். எவ்வளவு கரண்ட் செலவாகிறது என்று மீட்டரில் கணக்கெடுத்து, அதற்குரிய கட்டணத்தை பஞ்சாயத்துக்களிடமிருந்து வசூல் செய்யவேண்டும் என்று ஆலோசனை சொல்லப்பட்டு, அதை அமைச்சர் அவர்களும் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் இன்னும் அது இன்றைக்கு நடைமுறைக்கு வரவில்லை. மீட்டர் வைப்பதன் மூலமாக பாரபட்சமில்லாமல், எரிகின்ற விளக்குக்கு கட்டணம் வசூலிக்கின்ற நிலைமை ஏற்பட அரசாங்கம் உடனடியாக அவசியம் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதைச் செய்ய வில்லை என்றால், சில பஞ்சாயத்துக்களுக்கு கட்டணத்தைச்

செலுத்த முடியாத நிலைமை ஏற்படுகிறது. கிராம அபிவிருத்தி வேலைகளுக்குச் செலவு செய்ய வேண்டிய பணத்தை, இதற்குக் கொடுக்க வேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. ஆகவே, இதை அமைச்சர் அவர்கள் கவனித்துச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

வீடுகளுக்கு மின்சாரக் கட்டணம் வசூலிப்பதை, மின்சாரத் துறையில் இருப்பவர்கள் வசூலித்தால் நலமாக இருக்கும். கணவனை இழந்த பெண்கள், கோஷாக்கள், இவர்கள் மின்சார அலுவலகத்திற்குச் சென்று மின் கட்டணத்தைச் செலுத்த வேண்டிய நிலைமை கிராமப் பகுதிகளில் இருக்கிறது. இந்த நிலைமையை மாற்ற, இன்றைய தினம் லைன்மேன், மற்றவர்களை நியமித்து, அவர்கள் மூலமாக விடுகளில் மின் கட்டணத்தை வசூலிக்க ஏற்பாடு செய்தால், வசூல் தங்கு தடையில்லாமல் வரும். ஜனங்களுக்கும் கஷ்டம் இருக்காது. இதையும் அரசு செய்ய வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

கிராமங்கள்தோறும் மின்சார விஸ்தரிப்பு செய்யப் பட்டிருக்கிறது. அதில் பல குறைபாடுகள் இருந்தாலும், இன்றைய தினம் அரசாங்கம் அந்தத் திட்டத்தை தீவிரமாக நிறைவேற்றியிருக்கிறார்கள். அரிசன தெருக்களுக்கு முன்னுரிமை அளித்து, அங்கெல்லாம் மின்சார விஸ்தரிப்புச் செய்ய வேண்டுமென்று அரசாங்கம் ஆணையிட்டும், நடைமுறையில் பார்த்தால் அரிசன தெருக்களுக்கு மின்சார விஸ்தரிப்புச் செய்வதில் காலதாமத மாகிறது. சில தெருக்களில் செய்வதில்லை என்ற நிலைமை இருக்கிறது. இதற்குக் காரணம் அரசாங்கமில்லை. கீழே இருக்கும் அதிகாரிகள் செய்யும் தவறுகள் தான் காரணம். எவ்வளவு தூரம் நிர்வாகத்திலிருக்கின்ற அதிகாரிகள் தவறு செய்கிறார்கள் என்பதற்கு உதாரணம் நண்பர் லத்தீப் எடுத்துச் சொன்னார்கள். அந்த அளவுக்கு அலட்சியப் போக்கு அந்தத் துறையில் இருப்பவர்களுக்கு இருக்கிறது என்றால், அதன் காரணமாக மக்களின் அதிருப்திக்கு அரசாங்கம் ஆளாகும் நிலைமை ஏற்படும். அந்த மாதிரியான அலட்சியப் போக்கு சிப்பந்திகளிடமிருந்தாலும், அதிகாரிகளிடமிருந்தாலும், அரசாங்கம் தீவிரமாக நடவடிக்கை எடுத்து, தவறை ஒழுங்கு படுத்த முன்வரவேண்டும் என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

ஒரு லட்சம் பேர்கள் இந்தத் துறையில் வேலை செய்வதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதில் பெரிய அநீதி என்னவென்றால், 18 சதவீதம் அரிசனங்களுக்கு வேலை வாய்ப்பளிக்க வேண்டும் என்ற அரசு உத்தரவு இருந்தாலும், அவ்வாறு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்றால் இல்லை. இந்தத் துறையில் எவ்வளவு பேர்கள் வேலை செய்கிறார்கள். அதில் எத்தனை அரிசனங்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது? மின்சாரத் துறையில் 18 சதவீதம் வேலை வாய்ப்பு அரிசனங்களுக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறதா இல்லையா என்ற விவரங்களை அமைச்சர் அவர்கள் சேகரித்து எல்லா உறுப்பினர்களுக்கும் அனுப்பி வைப்பது நலமாக இருக்கும். இது ஒரு பெரிய குறையாக இருக்கிறது. அரிசனங்களுக்கு வேலை கொடுப்பதில்லை என்ற குறை தமிழகத்தில் இருந்து கொண்டிருக்கிறது.

இந்தத் துறையில் 18 சதவீத வேலை வாய்ப்புகள் அரிசனங்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா இல்லையா என்பதைப் பரிசீலித்து, அதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டும் என்று சொல்லி, இந்தத் துறையில் இருக்கின்ற தவறுகளைக் களைந்தெறிவதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். மின்சார சாமான்கள் நிறைய திருட்டுப் போவதாகச் சொல்கிறார்கள். இதைக் கண்டுபிடிக்க இதற்கென்று தனியாக ஒரு போலிஸ் பிரிவை நியமித்து, மின்சாரம் சம்பந்தப்பட்ட சாமான்கள் திருட்டுப் போவதையும், கையாடல்கள் செய்யப்படுவதையும் கண்டுபிடிக்க நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டு முடிக்கிறேன்.

THIRU B. VENKATASWAMI : Sir, I am participating in the discussion on the annual financial statement for 1975–76 and supplementary financial statement for 1974–75 of the Tamil Nadu Electricity Board. While doing so, I want to offer a few remarks.

According to the statement given by the Hon. Minister, our installed capacity is 2234 MW and we are producing only 1,200 MW. We are in deficit by nearly 1,000 MW. That is what the figures say. But in times of crisis we had to resort to 75 per cent power cut, as happened last year. Every year we are increas-

1975 நவம்பர் 12] [Thiru B. Venkataswami]

ing the power-cut by 10 per cent. If you take the statistics for the past few years, you will find that it is increasing by that percentage.

Actually, if we see the budget estimates, we do not find any worthwhile schemes to avoid such increase in power-cuts. It is stated on page 9 of the Hon. Minister's printed speech, that the following schemes are awaiting clearance by the Centre :—Akkamalai HES, Cholathipuzha HES, Lower Mettur HES, Manimuthar HES, Paralayar HES, Shanmuganadhi HES, Upper Amaravathy HES, Upper Thambaraparni HES and Mettur Thermal Scheme.

But, I do not find mention of Hogenakkal project at all. I expected that this Government, with the co-operation of the Government of Karnataka, would implement that big scheme and bring benefit to our people. But, I do not find that the scheme is pending with the Centre. Has this Government forwarded it to the Centre? The Centre, i.e., Government of India also has to give its clearance to this project and allow it to be started immediately. Government should take concrete steps to increase the output of electricity, for, without electricity nothing is possible. It is vital for national development. Just like Neyveli, the Centre also can take up this scheme or some other big scheme to increase electricity output in Tamil Nadu.

We are embarking on atomic power generation also. But I find that Kalpakkam projct is not going to be completed early. I do not know the reason. Steps should be taken to expedite the early completion of this atomic project.

(பிற்பகல் 1-30)

I came to understand from the technicians that the line loss was about 23 per cent. This is really very high. If you are able to save one per cent of line loss, you can save Rs. one crore. For example, if you are able to minimise the line loss by about 15 per cent, you can save nearly Rs. 15 crores. Experts say that we can save about 10 to 15 per cent line loss. If meters are checked often and defects rectified, definitely we can minimise 4 per cent loss. That is a very easy thing that can be taken up by the department. If we minimise 4 per cent line loss, we can save Rs. 4 crores.

Modernisation also is highly essential. We have to send the Engineers outside the country to find out as to how the line losses are rectified in foreign countries. Modern developments also should be introduced in our Electricity System. There is no use of simply saying that there is 23 per cent line loss, and even more. We must try to reduce it. I came to understand from efficient people that we could reduce it by 6 or 7 per cent. We can save 15 per cent loss out of the 23 per cent. I request the Hon. Minister to see that 15 per cent line loss is saved by adopting modern saving methods. The matter may be discussed with the technicians properly and a minmium of 15 per cent loss is saved, so that we can save about Rs. 15 crores. Ultimately there will not be any loss to the Electricity Board.

Some of our hon. Friends were saying that there were about 7 or 8 Chief Engineers and asked whether they were really essential. Really they are essential. They have got work. For example, for construction there must be a Chief Engineer, for O & M. there must be a Chief Engineer, for purchase there must be a Chief Engineer and for administration there must be a Chief Engineer and so on. To make the department function efficiently we must have Officers. There is no use of simply saying that we need not have so many Officers. Without sufficient number of officers, how can we run the Government? It is highly impossible. We must have good experts in the Department. We must make full use of the services of the engineers. That is what we lack.

Next, I come to understand that there is a lot of indiscipline in this Department. That is what everybody is telling. I am also feeling the same thing. Deterrent punishment should be given to such people who are not amenable to discipline. Otherwise, it will be really difficult to carry on the administration. Some of the hon. Members were telling that it was really a bad state of affairs only because of the Unions.

I came to know that recently at Chingleput because of emergency a man was asked to write the time of his arrival. He had refused. Then the matter was reported to the Section Head and the A.E. had suspended him. Then, the matter went up to the D.E. and the S.E. and they confirmed the suspension order of the

1975 நவம்பர் 12] [Thiru B. Venkataswami]

A.E. What happened then? The S.E. was gheraoed in the Office itself. Even at the time of emergency this kind of indiscipline is taking place.

If you want a good name to the Electricity Department, definitely deterrent action should be taken and such persons should be punished properly. Otherwise, there will be no moral fear and they will do whatever they like. I would, therefore, request the Hon. Minister to take special steps to enforce discipline in the Department and punish those who are responsible for indiscipline in the department.

Coming to the other points, I come to understand that there is a grievance amongst Junior Engineers. They want Junior Engineers to be designated as Assistant Engineers and Assistant Engineers to be designated as Assistant Executive Engineers. It is a matter of only changing the designation and there is no financial commitment. I request the Hon. Minister to consider the request very sympathetically and change the designations as they want.

Next, I want to stress about the economic feasibility to electrify all the pumpsets in the villages. For example, in our area there are ups and downs and economic feasibility is highly impossible because of the nature of the soil and the nature of the terrain. In such places they charge 10 per cent interest and within 10 years they will have to get back the capital. Otherwise, they won't connect electricity to the pumpsets. In such cases there should not be any such rigid policy (bell). I would finish in two minutes.

Mr. DEPUTY SPEAKER: The hon. Member may finish within a minute.

Thiru B. VENKATASWAMI: I must say that it is a social problem. Just like electrification of all the villages, why not you give electricity for agricultural purposes which will develop the national economy?

One last point I want to stress is this, the enhancement in the electricity tariff for agriculural operations. All the members, even some members of the ruling party have spoken about the enhancement of the tariff by 4 paise. Even according to the agreement

after agitation by the agriculturists, the Government have promised that they would not enhance the rate. At the time of emergency the rate has been enhanced.

Recently agriculturists came to request the Hon. Chief Minister and the Hon. Chief Minister has refused even to talk about the tariff because of emergency. I want to tell this Government definitely that there will be agitation after the emergency. There will be definitely agitation after some time. Before that I would request the Hon. Chief Minister to see that the tariff is reduced. Because of the 4 paise increase in the tariff one bag of paddy will cost Rs. 5 extra. Are you giving that Rs. 5 to the agriculturists at the time of procurement? It is a great injustice. Eighty per cent of the population are agriculturists. So, I request the Hon. Minister to re-examine this and see that this four paise increase is reduced.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்: தலைவரவர்களே, இந்த 75-76 ஆண்டு மின்வாரிய நிதி அறிக்கையின் மீது என் கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

நமது மின்சாரத் துறை அமைச்சரவர்களின் உரையைப் பார்க்கும்போது இந்தத் துறையிலே நாம் என்றைக்குமே முன்னேற்றத்தை வாழ்க்கையிலே காண முடியாது என்ற அச்சம் ஏற்படக்கூடியதாக இருக்கிறது. அதற்குக் காரணம் இல்லாமல் இல்லை என்பதற்கு நியாயமான காரணங்கள் இருக்கின்றன. குறிப்பாக, நமது உற்பத்தியைக் காட்டிலும் மின்சாரத்தின் உபயோகத்தின் தேவை அதிகப்படியாக உயர்ந்து கொண்டே போகிறது. நமக்கு மின்சார வெட்டு முதலில் 25 சதவிதம் தான். பிறகு ஜூன் மாதத்தில் 60 சதவிதமாகி, அதன் பிறகு 75 சதவிகிதமாகி பெரும் இடைஞ்சலை ஏற்படுத்தியிருக்கிறது.

அடுத்து, மின்சார வாரியம் பொதுவாக, தொடர்ந்து மோசமான நிலையில் இருந்து கொண்டு வருகிறது. இந்த அறிக்கையைப் பார்க்கும்போது ஏறத்தாழ 12 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு மின்சாரத்தை மற்ற மாநிலங்களிலிருந்து விலை கொடுத்து வாங்குகிற நிலைமையில் இருப்பதைப் பார்க்கிறோம். இப்படிப் பட்ட நிலைமையை எப்படி இந்த மின்சார வாரியம் தடுத்து நிறுத்தாமல் இருக்கிறது என்று தெரியவில்லை. இதை நிவர்த்தி செய்யாத அளவில் நாம் எப்படிப் பல மின்சார திட்டங்களையும் நிறைவேற்றப் போகிறோம் என்பது சந்தேகமாக இருக்கிறது.

எனக்கு ஞாபகம் வருகிறது. அன்றைக்கு காங்கிரஸ் ஆட்சியில் முதலமைச்சர் மதிப்பிற்குரிய பக்தவச்சலம் அவர்கள் 4-வது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தினை அறிவிக்கும் போது அந்த நிலையில் பல புது திட்டங்களை அறிவித்தார்கள். அப்போது அவர் கூறினர் இந்தத் திட்டங்கள் எல்லாம் நிறைவேற்றப்பட்டாலும் கூட மின்சாரம் நமக்குப் பற்றுக்குறையாகத் தான் இருக்குமே தவிர அதிகமாக இருக்காது என்று தெரிவித்தார்கள். இன்னும் 20 ஆண்டுகள் போனல் மின்சாரத்தின் தேவை இன்னும் அதிக மாகப் போய்விடும் என்று குறிப்பிட்டார்கள்.

மின்சாரத் துறையைப் பார்க்கும்போது மின்சாரத்தையும், உணவையும் சேர்த்துத் தான் நாம் ஒப்பிட்டுப் பார்க்க வேண்டும். உணவு நமக்கு எவ்வளவு அத்தியாவசியமோ அவ்வளவு அத்தி யாவசியம் இந்த மின்சாரமும். விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கின்ற மின்சாரத்தின் கட்டணம் உயர்ந்து இருக்கிறது. இந்தக் கட்டண உயர்வைக் குறைக்க வேண்டுமென்று விவசாயிகளும், உறுப்பினர் களும் கூறி விட்டார்கள்.

இந்தக் கட்டண உயர்வைத் தளர்த்த வேண்டுமென்று வலியு றுத்திக் கூற விரும்புகிறேன்.

கல்பாக்கம் அணு மின் திட்டம் 235 மெகாவாட் என்று சொல்லியிருக்கிறது. 1973-74-லே இது குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆனல் தற்போது அது 78-ம் ஆண்டுக்குள் வருமா என்பதே சந்தேகமாக இருக்கிறது. அதுவும் நிச்சயமில்லை. அதற்கு அடுத்தாற்போல் நெய்வேலி இரண்டாவது திட்டம். அதற்கு எப்போது விமோசனம் என்று தெரியவில்லை. என்னுடைய யோசனையெல்லாம் இன்றைக்கு சில சட்டசபை அங்கத்தினர் களையும், கனம் அமைச்சர் அவர்கள் தலைமையில், சேர்த்து ஒரு குழுவை அமைத்து மத்திய அரசாங்கத்தினிடம் இவைகளின் அத்தியாவசியத்தை எடுத்துக் கூறி, இந்தத் திட்டங்கள் நம்மு டைய மாநிலத்திற்கு வருவதற்கும், விரைவு படுத்துவதற்கும், யோசனை கூறுவதற்கும் ஒரு குழு அமைக்கப்பட வேண்டுமென்று கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதற்கு அடுத்தபடியாக, இங்கே சட்டசபையில் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள் "பவர் கார்ப்பொரேஷன்" பற்றி. இந்தப் பற்றுக்குறையை நாம் எந்த அளவிலே ஈடுகட்ட

வேண்டும் என்பதற்காக பவர் கார்ப்பொரேஷன் அமைக்க வேண்டும் என்று இந்தப் பவர் கார்ப்பொரேஷனைப் பற்றிய விவரங்கள் குறிப்பிலே காணப்படவில்லை. ஒரு வேளை மின்சாரப் பற்றுக்குறை காரணமாக இது குறிப்பிடாமல் விட்டுப் போய் இருக்கலாம் என்று கருதுகிறேன். எனவே பவர் கார்ப்பொரேஷன் அமைப்பதில் தாமதமிருந்தாலும் ஒரு எக்ஸ்பர்ட் கமிட்டி அமைத்தால் நன்றாக இருக்கும் என்பதைக் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அந்த (Expert Committee) விரிவாக ஆராய்ந்து அறிக்கையை சமர்ப்பிக்க வழிவகை செய்ய வேண்டும்.

அதோடு இந்தத் தெரு விளக்குகளைப் பற்றிக் கூறினார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் முனு ஆதி அவர்கள் கிராமத்தைப் பற்றி தாம்பரத்தைப்பற்றிக் கூறினார்கள். ஆனால், நாம் சென்னையில் பார்க்கிறோம். தினந்தோறும் தெரு விளக்குகள் எரிவதில்லை.

குறிப்பாக, கடந்த நான்கு மாதங்களாக, சான்தோம் ஏரியாவில் பார்த்தால், சாதாரணமாக பல வீடுகளில் மாலையில் 6 மணிக்கு விளக்கேற்றுவார்கள், ஆனால் கடந்த நான்கு மாதங்களாக மாலையிலிருந்து இரவு 9 மணி வரையில் மின்சாரம் இல்லாத குறை அப்பகுதி மக்களுக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது. என்ன காரணம் என்று தெரியவில்லை. தீபாவளி அன்று கூட விளக்கு இல்லாத நிலைமை அந்த மக்களுக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது. என்ன குறை என்பதை கவனித்து ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று அரசைக் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மின்சார வாரியத்தில் பணி புரியும் ஊழியர்களுக்கு ஊதியத்தைத் திருத்தி அமைக்க அரசு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு ஒரு வேண்டுகோள் விடுகிறேன், இந்தப் பிரச்சனையைத் தீவிரமாகக் கவனித்து மிகக் கவனத்தோடு அணுக வேண்டுமென்று.

அடுத்து ரூரல் எலக்டிரிபிகேஷன். என்னுடைய தொகுதியில் இன்னும் பல கிராமங்களுக்கு மின்சாரம் கொடுக்கப்படவில்லை. சென்ற முறையும்கூட ஸ்ரீரங்கம் தொகுதியைக் கட்சிக் கண்ணோட்டத்தோடு பார்க்க வேண்டாம் என்று சொன்னபோது கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் அப்படி அல்லவென்று பதில் கூறினார்.

கிராமப் பகுதிகளுக்கு 97 சதவிதம் மின்சாரம் கொடுத்தாகி விட்டது என்று கணக்குக் கொடுத்தாலும் கூட என்னுடைய தொகுதியில் மக்களுக்கு இன்னும் மின்சார வசதி கிடைக்காததால், கிடைக்க வேண்டிய இந்த மின்சார வசதியைக் கொடுக்க வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

நேற்று திருமதி சத்தியவாணிமுத்து அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். நான் எம்.எல்.ஏ. என்ற காரணத்தால் என் இன்புளுயன்ஸை உபயோகப்படுத்தி பணம் கட்டாமல் இருந்து விட்டேன் என்ற குற்றச்சாட்டை கூறினார்கள். நான் மின்சார வாரியத்திற்கு என்னுடைய பாக்கி எதுவும் கிடையாது, தற்போது கட்டவேண்டியது Current Bill தான் இருக்க வேண்டும் அது மட்டுமல்லாமல் இந்த பில்களில் உள்ள கோளாறுகளை பல அங்கத்தினர்கள் சுட்டிக் காட்டினார்கள். நான் எம்.எல்.ஏ. மற்றும் பல பதவிகள் வகித்த காரணத்தால் ஒரு நாளும் தனிப்பட்ட சலுகை கேட்டதுமில்லை, பதவியைத் துஷ்பிரயோகம் செய்ததும் இல்லை என்று கூறிக்கொள்வதோடு இப்படி தவறான தகவல்களை அந்த அங்கத்தினருக்கு கொடுத்த மின்சார வாரியத்தை மிக வருத்தத்தோடு கண்டிக்கிறேன் என்று கூறி அமருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கடந்த மூன்று நாட்களாக மின்சார வாரிய பட்ஜட் பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கருத்துக்களைத் தெரிவித்தார்கள். எல்லா உறுப்பினர்களுக்கும் தங்கு தடையின்றி தாங்கள் விரும்பியதை சொல்ல வாய்ப்புக் கிடைத்தது. எனக்குக் கிடைத்து இருக்கிற நேரம், மிகவும் சோதனையான நேரம். பசி நேரத்தில்கூட இந்த விளக்கங்களைச் சொல்ல வேண்டிய கடமையிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

பொதுவாக இங்கு பேசப்பட்டது, மின்சார வாரியத்தில் ஒழுங்கு வேண்டும் டிசிப்ளின் வேண்டும் என்று. அதில் யாருக்கும் கருத்து வேறுபாடில்லை. மின்சார வாரியம் மக்களின் தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்கிற முக்கியமான பணியை ஏற்றுக் கொண்டிருப்பதால் இந்த மின்சார வாரியத்தில் பணியாற்றுகிறவர்களின் ஒழுங்கு முறைகள் காப்பாற்றப்பட வேண்டுமென்பதில் கருத்து

வேறுபாடில்லை. அதே நேரத்தில் அங்கே பணியாற்றுகிற ஊழியர்கள் சிறந்த ஒத்துழைப்புத் தரவேண்டுமென்ற கோரிக்கையை வைக்கிறேன். ஒழுங்கு பற்றி சொல்லும்பொழுது இந்தியப் பிரதமர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

"We do not want discipline out of fear that somebody must take action : we want discipline because people realise that it is necessary for the country's good. If there is self-restraint and self-discipline then the State need not impose discipline, this will work on its own."

அவர்களுடைய கருத்தையும் இந்த நேரத்தில் சொல்லிக் கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பலர் கருத்துக்களைச் சொல்லும்போது சிலர் குறைகளைச் சொன்னார்கள். சிலர் ஏற்பட்டிருக்கும் நல்ல நிலைமைகளைப் பாராட்டியிருக்கிறார்கள். எனவே, பாராட்டிய நண்பர்களுக்கும் நன்றி செலுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். குறையைச் சுட்டிக் காட்டிய நண்பர்களுக்கும் நன்றியைத் தெரிவிக்க கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். எல்லோருடைய பேச்சுகளில் எழுப்பிய பிரச்சனைகளுக்கு என்னால் பதில் கொடுக்க நேரம் இருக்காது என்ற காரணத்தால் முடிந்த அளவுக்கு அந்தப் பிரச்சனைகளுக்கு பதிலளிக்க விரும்புகிறேன்.

முதலில் பொதுவாக சில கருத்துக்களுக்கு பதிலளித்து விட்டு நேரம் இருக்குமானால் தனிப்பட்ட உறுப்பினர்கள் கருத்துக்களுக்கு முடிந்த அளவு பதில் சொல்லுகிறேன் என்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். பொதுவாக இங்கே சொன்னார்கள். 1967-க்குப் பிறகு தமிழ் நாட்டில் மின்சார உற்பத்தியில் எந்த வித முன்னேற்றமும் இல்லையென்று. புள்ளி விவரங்களைப் பார்த்தால் அப்படி இல்லை. 31—3—1967-ல் இன்ஸ்டால்டு கெப்பாசிட்டி (ஹைடல்) 969 மெகாவாட். இப்போது 1,224 மெகாவாட், தெர்மல் இன்க்ளுடிங். நெய்வேலி 501 மெகாவாட். இப்போது 1,030 மெகாவாட். மொத்தமாக 1,470-லிருந்து 2,254 மெகாவாட்டுக்கு உயர்ந்திருக்கிறது என்பதை மறுப்பதற்கில்லை.

அதே போல் பீக் டிமாண்டு 1967-ல் 857 ஆக இருந்தது 1,446 ஆக உயர்ந்திருக்கிறது.

அதே போல் ஆவரேஜ் கிரிட் கன்சம்ஷன் பெர் டே 11.2 மில்லியன் யூனிட்டிலிருந்து இப்போது 25 மில்லியன் யூனிட்டாக உயர்ந்திருக்கிறது.

1975 நவம்பர் 12] [திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா]

அது போல் கிராமங்களில் மின்சார இணைப்புகள் கொடுத்த வகையில் 1967 வரையில் 22,250, 32.5 சதவிகிதம் கிராமங்களுக்கு மின்சார வசதிகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. இப்போது 51,258 கிராமங்கள், 98 சதவிகிதம் மின்சார வசதி செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

இது போல் ஹரிஜன மக்கள் காலனிகளுக்கு 4,334 1967-ல் செய்யப்பட்டிருந்தது. அது இப்போது 23,980 ஆக உயர்ந்திருக்கிறது.

மின்சார விசையேற்றங்கள் பொறுத்தவரையில் இப்போது 7,21,834 பம்பு செட்டுகள் 1—10—1975-ல் இயங்கி வருகிறது. அவைகளுக்கு மின்சார வாரியம் மின்சாரம் கொடுக்கிறது என்பதை மறந்து விடக்கூடாது.

1967-க்குப் பிறகு எந்தத் திட்டமும் நிறைவேற்றப்படவில்லை யென்று குற்றம் சாட்டினார்கள். 1967-க்கு பிறகு ஆளியாறில் 60 மெ. வா., சோலையாறு 125 மெ. வா., கோதையாறு 100 மெ. வா., அடிஷன் டு பேசின் பிரிட்ஜ் 30 மெ. வா., எண்ணூர் தெர்மல் ஸ்கீம் 340 மெ. வா. ஆக மொத்தம் 625 மெ. வா. உற்பத்திக்கு திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கின்றன.

மீண்டும் இப்போது திட்டங்கள் இல்லாமல் போய்விட்டதா என்று பார்த்தால் திட்டங்கள் இருக்கின்றன. அதற்கு மத்திய சர்க்கார் அனுமதித்த விவரம் இங்கே இருக்கிறது.

Execution of the following schemes have been contemplated under the Fifth Five-Year Plan:

Ennore Thermal Scheme Extension ...	110 MW
Kundah IV	110 MW
Suruliar	35 MW
Tuticorin	200 MW
Kalpakkam	470 MW

மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சொன்னது போல் கல்பாக்கம் 1974-ல் முடியும் என்று எதிர்பார்த்தது 1977-ல் முடிவு பெறலாம் என்று இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். எனவே பொதுவாக திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கின்றன. இன்னும்

[திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா] [1975 நவம்பர் 12

பலதிட்டங்களுக்கு அனுமதி கோரி மத்திய சர்க்காரைக் கேட்டிருக்கிறோம். அனுமதி கிடைக்கவில்லே என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். மத்திய சர்க்காரிடம் தேங்கியிருக்கிற திட்டங்கள்:

Schemes pending sanction with the Centre :

Akkamalai H.E.S.		25 MW
Cholathipuzha H.E.S.		60 MW
Lower Mettur H.E.S.		160 MW
Manimuthar H.E.S.		65 MW
Paralayar H.E.S.		35 MW
Shanmuganadhi H.E.S.		30 MW
Upper Amaravathi H.E.S.		20 MW
Upper Thambaraparani H.E.S.		105 MW
Mettur Thermal Scheme		330 MW
Total	...	890 MW

ஆக 890 மெ.வா. உற்பத்தியாவதற்குள்ள திட்டங்களுக்கு அனுமதி எதிர்பார்க்கிறோம். கிட்டத்தட்ட ரூ. 200 கோடிக்கான திட்டங்கள் இருக்கின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

மின்சாரக் கட்டணத்தைப்பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள். இன்று விவசாயிகளுக்குப் பல சௌகர்யங்கள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகவேதான் 12 பைசாவில் இருந்து 16 பைசாவாக உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. இப்படி 16 பைசாவாக உயர்த்தப்பட்டதைக் குறிப்பிட்டுத்தான் பலர் சொன்னார்கள்.

இன்று பத்திரிகையில் கூடப் பார்த்திருக்கலாம். மத்திய சர்க்காரில் இருந்து தாக்கீது வந்திருக்கிறது. மின்சாரக் கட்டணத்தை ரிவைஸ் செய்ய வேண்டுமென்று தாக்கீது கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

" The Minister, Thiru K. C. Pant, expressed the hope that the States will be able to allocate necessary funds for meeting their requirements of Power Project as they are aware of the importance of the power sector. Recourse to deficit financing has to be kept to a well defined minimum. Inter-sectional outlays have, therefore, to be considered to complete the power projects. At the same time, the Electricity Boards should con-

sider how best they could maximise their internal resources. It has been observed that in the last few years, the balance sheets of Electricity Boards have been showing a deteriorating trend. Rising costs of inputs, including fuel and higher wage bills, together with inadequate power tariffs in some cases and low utilisation of capacity are responsible for this situation. The Electricity Boards have to recognise that they must meet a larger share of the financial resources required for power development from internal resources. The Boards should revise tariffs and tap internal resources, as the cost of input material had gone up including cost of fuel and higher wages."

அவர்கள் கூறிய காரணங்கள் என்ன? கோல் விலை உயர்ந்து விட்டது. ஊதிய உயர்வு ஏற்பட்டுவிட்டது. ஆகையால் மின்சார கட்டணங்களை பரிசீலித்து உயர்த்த வேண்டுமென்று மத்திய அரசு மாநில அரசுகளை கேட்டிருக்கிறது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: மின்சார வாரியம் 1972-73-ம் ஆண்டுக்கான கணக்கைக்கூட அனுப்பவில்லையே. அப்போது இது எப்படி எழும்?

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: குறிப்பாக விவசாயத்திற்கு கட்டணம் உயர்த்த வேண்டுமென்று ஸ்பெசிபிக்காக தாக்கீதை மத்திய அரசு மாநில அரசுகளுக்கு அனுப்பியுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: அதற்காகத்தான் அந்த பர்டிகுலர் போர்ஷனை இரண்டு தரம் ஸ்ட்ரெஸ் பண்ணி படித்தேன்.

What does it mean? "In case if you have levied a lower rate you must revise it". I am not telling this. This has been stated by Thiru K. C. Pant in clear terms.

இதில் உள்ள பிரச்சினை உற்பத்திச் செலவு என்ன ஆகிறது என்று பார்க்கவேண்டும். மின்சார உற்பத்தி யூனிட்டுக்கு 37 பைசா என்றாகிறது. ஏற்கெனவே குறைந்த கட்டணத்தில் கொடுத்துவந்தோமே என்றால் சப்ஸிடி கொடுக்க வேண்டியிருந்தது. கிட்டத்தட்ட 40 கோடிக்கு சப்ஸிடி வந்தது. இப்படி உள்ளடக்க விலையோடு ஒப்பிடுகிற நோக்கில்தான் விவசாயத்திற்கும் கட்டணத்தை உயர்த்த வேண்டிய தவிர்க்க முடியாத சூழ்நிலை ஏற்பட்டதே தவிர வேறு இல்லையென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி: மின்சாரக் கட்டணத்தை 16 பைசா என்று உயர்த்தியது பற்றி பிரச்சினை இல்லை, அடிஷனல் செக்யூரிட்டி டெபாசிட், மினிமம் டெபாசிட், கனெக்ஷன் சார்ஜஸ் என்று இப்படி பலவிதமாகப் போடுவதை எல்லாம் சேர்த்தால் 25 பைசா என்று வருகிறதே. இதைச் சர்க்கார் பரிசிலனை செய்யுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அதனால்தான் மற்ற மாநிலங்களில் யூனிட்டுக்கு 25 பைசா, 26 பைசா என்று வைத்திருக்கும்போது, இங்கே 25 பைசாவாக ஆக்காமல் 16 பைசாவாக வைத்திருக்கிறோம்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: இன்னும் ஒரு சிறு விளக்கம், முதலமைச்சர் அவர்களே பதில் சொல்லலாம். விவசாயத்திற்கு உயர்த்தவேண்டுமென்று நாங்கள் சொல்லவில்லை என்று மத்திய சர்க்காரில் உள்ளவர்கள் சொன்னதாக நான் கேள்விப்பட்டேன். ஸ்பெசிபிக்காக விவசாயத்திற்கு உயர்த்தவேண்டுமென்று அவர்கள் சொன்னார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: நீங்கள் வேண்டுமானால் டெல்லியிலேயே விசாரித்துத் தெரிந்துகொள்ளலாம். முன்பு இருந்த நிதி அமைச்சர் திரு. சவானுடனும், இப்போதுள்ள நிதி அமைச்சர் திரு. சுப்பிரமணியத்திடமும், திட்டக்குழுத் தலைவரிடமும் நான் பேசியிருக்கிறேன். தமிழகத்தில்தான் டாரிப் மிகக் குறைவானது, இதை அதிகப்படுத்தவேண்டுமென்று வலியுறுத்தியிருக்கிறார்கள். (டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: விவசாயத்திற்கா?) விவசாயத்திற்கு என்று வலியுறுத்திக் கூறியிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: இரண்டு மூன்று மாதங்களுக்கு முன்னால் நீர்ப்பாசன அமைச்சர்கள் மகாநாட்டிற்கு நான் டெல்லி சென்றிருந்தபோது, நிதி அமைச்சர் திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்களும், ப்ளானிங் கமிஷன் டெபுடி சேர்மென் ஹக்ஸர் அவர்களும், திரு. கைஜீவன்ராம் அவர்களும் என்னிடத்தில் தமிழகத்தில் விவசாயத்திற்குள்ள குறைந்த டாரிபை உயர்த்த வேண்டுமென்று வலியுறுத்தியிருக்கிறார்கள். பிறகு அந்தக் கருத்தைத் தீர்மானமாகவே மின்சார உற்பத்திச் செலவைவிட குறைவாக விநியோகிப்பதைத் தவிர்க்க, விவசாயத்திற்கு மின் கட்டணத்தை உயர்த்தவேண்டுமென்கிற அளவில் தமிழகத்திற்கு அனுப்பியிருக்கிறார்கள்.

1975 நவம்பர் 12]

திரு. கே. என். குமாரசாமி : மற்ற மாநிலங்களைக் காட்டிலும் இங்கு விவசாயத்திற்கு மின் கட்டணம் குறைவு என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். கேரளத்திலே 9 பைசா தான். கருநாடகத்திலே 12 பைசா தான். இன்னும் கருநாடகத்திலே ஒவ்வொரு மாதமும் 21 ஆம் தேதிக்குள் கட்டவேண்டுமென்று கம்ப்பல் பண்ணுவதில்லை. பயிர் வருமானத்திற்குப் பிறகு கட்டலாம். இங்கே உடனே டிஸ்கனெக்ட் பண்ணிவிடுவார்கள். இப்படி அண்டையிலுள்ள 2 மாநிலங்களில் குறைவாக இருப்பதைக் கருதி இங்கேயும் மறுபரிசிலனை செய்வார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : கேரளாவில் ஒரு இடத்தில் இருந்து இன்னொரு இடத்திற்கு மின்சாரத்தை எடுத்துப் போவதில் இங்கு ஆவதைப்போல கம்பு, போஸ்டுகள் ஆகியவற்றில் எல்லாம் அதிகச் செலவு ஆவதில்லை. இங்கு ரொம்ப அதிகமாகச் செலவாகிறது, கேரளத்தில்தான் அதிக அளவு மின்சாரம் உற்பத்தியாகிறது. மின்சார ரேட்டும் குறைவாக இருக்கிறது. இங்குள்ள அளவுக்கு அங்கே பம்பு செட்டுகளும் கிடையாது. இங்கு இருப்பதுபோல, இந்தியாவில் வேறு எங்கும் 7 லட்சம் பம்பு செட்டுகள் கிடையாது.

இந்தியாவில் மற்ற மாநிலங்களில் உள்ள டாரிப் ரேட்டை விவசாயத்திற்கு எடுத்துக்கொண்டாலும்

Agricultural tariff :	Rs. P.
Andhra Pradesh	19.67
Kerala	9.90
Karnataka	17.22
Bihar	17.73
Gujarat	19.32
Haryana	20.84
Madhya Pradesh	16.00
Maharashtra	21.50
Orissa	17.26
Rajasthan	21.00
Uttar Pradesh	18.40
West Bengal	28.00
Tamil Nadu	**16.00**

[திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா] [1976 நவம்பர் 12

அவர்கள் சொன்னதுபோல கருநடகத்தில் 12 பைசா இல்லை, 17.22 பைசா, கேரளத்தைவிட இங்கு ஜாஸ்தி தான் என்றாலும் நமக்குச் செலவு அதிகமாக இருக்கிறது. இன்னும் கிணறுக்கு கனெக்ஷன் கொடுக்கிறபோது வாரியத்திற்கு 440 ரூபாய் செலவாகிறது. இதை வாரியமேதான் ஏற்றுக்கொள்கிறது.

அடுத்து லைன்லாஸ், தெப்ட், இதைத் தடுப்பதற்கு இலாக்காவில் ஸ்க்வாட் இருக்கிறது. பல நடவடிக்கைகளை எடுத்தும் இருக்கிறார்கள். போலீஸ் உதவியும் கண்டுபிடிக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. மற்றபடி லைன்லாஸ் என்பதை மற்ற மாநிலங்களோடு ஒப்பிட்டுப் பார்க்கிறபோது ஆந்திராவில் 28.40 சதவிகிதம் இருக்கிறது, பஞ்சாபில் 23.19 சதவிகிதம் இருக்கிறது. இராஜஸ்தானில் 30.86 சதவிகிதம் இருக்கிறது. நமது தமிழ்நாட்டில் 20.20 சதவிகிதம் என்ற அளவிற்குத்தான் இருக்கிறது.

(பிற்பகல் 2-00)

நம்முடைய மாநிலத்திலே 20 சதவிகிதம் என்று இருந்தாலும் கூட, அதையும் கட்டுப்படுத்த நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத்தான் நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். லைன் லாஸைக் குறைப்பதற்குத் திட்டங்கள் எல்லாம் போடப்பட்டிருக்கின்றன. மாண்புமிகு உறுப்பினர் தங்கமணி அவர்கள் கூட அவைகளை எடுத்துச் சொன்னார்கள். எனவே, லைன் லாஸைக் குறைக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

ஜோதி அம்மையார் அவர்கள், தன்னைப் பற்றி ஏதோ தவறாக சத்தியவாணிமுத்து அம்மையாரவர்கள் சொன்னதாகச் சொன்னார்கள். சத்தியவாணிமுத்து அம்மையார் சொன்னார்களே தவிர, இப்பொழுது பதில் சொல்ல அவர்கள் அவையில் இல்லை. ஜோதி அம்மையாரைப் பொறுத்தவரையில் எந்தத் தவறும் இல்லையென்று இலாகாவால் குறிப்பு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

ஆனால், அதே சத்தியவாணிமுத்து அம்மையாரவர்கள் அண்ணா இல்லத்தைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். அவர்கள் காலாகாலத்திலே பணம் கட்டவில்லை. அதனாலே சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரி காலம் கொடுத்து, மாதங்கள் கொடுத்து, அதற்கும் பின்னால் பணம் கட்டாததால் டிஸ்கனெக்ட் செய்தார்கள். அப்பொழுதும் பணம்

1975 நவம்பர் 12] [திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா]

கட்டாமல் கனெக்ஷன் வாங்கினர்கள். பிறகும் பணம் கட்டவில்லை. ஆகவேதான் டிஸ்கனெக்ட் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, தவருக நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லையென்று நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். விவரம் கூட என்னிடம் இருக்கிறது—வேண்டுமானல் தருகிறேன்.

அடுத்து, அம்மையாரவர்கள் ஈசன் இன்ஜினீயரிங் கம்பெனிக்கு சப்ளை ஆஃப் அட்வான்ஸ் 10 சதவிகிதம் கொடுக்கப்பட்டது என்று சொன்னர்கள். அவர்கள் நமக்கு 20 டிரான்ஸ்ஃபார்மர்கள் கொடுத்தார்கள். அவர்களிடம் கன்டிஷன் போட்டு, கொடுக்காவிட்டால் நடவடிக்கை எடுப்போம் என்றுதான் அட்வான்ஸ் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

நான் சென்னையிலிருக்கிற ஸ்டோரைப் பார்த்தபொழுது குறித்த காலத்தில் சில பொருள்கள் கொடுக்கப்படவில்லையென்று அறிந்து உடனே நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறேன். இது போன்ற காரியங்களுக்காகத்தான் ஸ்பெஷல் ஆஃபீஸரைப் பயன்படுத்துகிறேனே தவிர, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் ரெப்ரசன்டேஷன் கொடுத்தால் அதை அமைச்சரிடம் கொடுத்தால் அவரால் ஒவ்வொன்றையும் நேரடியாகப் பார்க்கமுடியாது என்றுதான் நினைக்கிறேன். ஆகவே, அவர் அவைகளைப் பார்க்கிருர். ஆனல், சேர்மனுக்கு, சி.இ.க்குத் தகவல் கொடுக்கப்படுகிறது. அவர் இருப்பதால், உடனடியாகத் தகவல் வேண்டுமென்றல் விவரம் பெறமுடிகிறது.

செங்கல்பட்டு முனிசிபாலிட்டியிலே தெரு விளக்குகள் எல்லாம் எரியவில்லை என்று பத்திரிகையிலே பார்த்தேன். அதைக் கண்டறிய அந்த அதிகாரியை நேரடியாக அனுப்பி, அவர் நேரில் பார்த்துவிட்டு வந்து, ஆம் அங்கு விளக்குகள் எரியவில்லையென்று சொல்லி, உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அம்மாதிரி காரியங்களுக்குத்தான் அவர் பயன்படுத்தப்படுகிருரே தவிர, வேறல்ல என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மின் வாரியத்தில் பணியாற்றுகிற ஸ்டாஃபைப்பற்றி உறுப்பினர்கள் எல்லாம் சொன்னர்கள். டி.சி.எல். ரெக்ரூட்மென்ட் பொறுத்தவரையில், 31—12—1972-க்குப் பிறகு யாரையுமே எடுப்பதில்லை. அப்படி ஆனபிறகு, 4 ஆண்டுகளுக்கு யாருக்கு சர்வீஸ் ஆகியிருக்கிறதோ அவர்களை ரெகுலரைஸ் செய்யவேண்டு

மென்ற கொள்கையின் அடிப்படையிலே நடவடிக்கை எடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. 30—4—1974-லே 7,900 டி.சி.எல். ரெகுலரைஸ் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். 31—12—1972-லே 5,500 டி.சி.எல் ரெகுலரைஸ் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். பாக்கி 15,000 பேர்கள் இருக்கிறார்கள். அந்த 15,000 பேரை ஒரு பிரின்சிப்பில் வைத்து 3 ஆண்டோ, 4 ஆண்டோ வைத்து ரெகுலரைஸ் செய்வார்கள். 31—12—1976-ல் அத்தனைபேரும் ரெகுலரைஸ் செய்யப்படுவார்கள் என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதிலே கூட இன்னொரு விளக்கம் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன், எண்ணிக்கையைப் பொறுத்து முன்னாலே கூட ரெகுலரைஸ் செய்யப்படுவார்கள். 31—12—1976-க்குப் பிறகு அங்கே டெம்பரரி காஷுவல் லேபர்ஸ் இருக்கிறார்கள் என்ற நிலை இருக்கக் கூடாது என்பது இன்று மின்சார வாரியத்தில் எடுக்கப்பட்ட முடிவு என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இனிமேல் டெம்பரரி காஷுவல் லேபரர்ஸ் ரெக்ரூட்மென்ட் செய்யப்படாமல், ரெகுலர் ஆகத்தான் ரெக்ரூட்மென்ட் செய்யவேண்டுமென்று முடிவு எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் நண்பர் வீராசாமி அவர்கள் ஃபாமிலி பெனிஃபிட் திட்டத்தை டெம்பரரி ஸ்டாப்புக்கும் கொடுக்க வேண்டுமென்ற கோரிக்கை வைத்தார்கள். அந்தக் கோரிக்கையை ஏற்றுக் கொண்டு, இனிமேல் இந்த ஃபாமிலி பெனிஃபிட் ஸ்கீம் எல்லோருக்கும் பொருந்தும் என்ற உத்தரவு மின்சார வாரியத்தில் போடப்படும் என்று நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அதே போல் அவரே, ரிட்டையர் ஆகிப் போகிற ஊழியர் களுக்கு உடனே பென்ஷன் கொடுப்பதில்லை, கிராஜுவிட்டி கொடுப்பதில்லை என்று சொன்னார்கள். ஊழியர்கள் ரிட்டையர் ஆகிப் போகிற அன்றைக்கே பென்ஷன், கிராஜுவிட்டி எல்லாம் கொடுத்து, அவர்கள் சந்தோஷமாக வீட்டுக்குப் போக நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அவர்கள் போகிற நேரத்திலே அதற்கான முடிவுகள் எடுக்கப்பட்டு பென்ஷன், கிராஜுவிட்டி ஆகியவைகள் கொடுக்கப்படும் என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து. நிலக்கரி எடுத்து வருவதைப் பற்றி உறுப்பினர்கள் எல்லாம் பேசினார்கள். பொதுவாக, பார்க்கும்போது நிலக் கரியைக் கடலின் மூலமாகக் கொண்டு வருவதாக இருந்தாலும்

1975 நவம்பர் 12] [திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா]

கூட, இரண்டு மூன்று ஸ்டேஜ்களிலே ரோடு வழியாகத்தான் வரவேண்டியிருக்கிறது. எனவே, கட்டணம் அதிகமாகத் தானிருக்கிறது. மத்திய அரசாங்கத்தின் தூண்டுதல் கடலின் மூலமாகத்தான் கொண்டுபோக வேண்டுமென்றிருக்கிறது.

It is a well-known fact that in India the transport of coal by rail-*cum*-sea is costlier than all rail route. But still, on account of the congestion in the railways, the Government of India themselves are inducing people to take coal by sea subsidising the difference between the cost of movement by rail-*cum*-sea and cost of movement by all rail route to some extent. The very fact that an approved subsidy scheme exists goes to prove that the cost of movement by rail-*cum*-sea route is higher.

Substantial reduction in cost in the case of sea-borne coal is expected to be achieved by mechanisation of loading and unloading at the ports. The Government of India themselves have appointed Special Consultants to study the problem and they are now in India. With mechanisation of the ports the turn-over period for ships will be lower and there is bound to be reduction in the ocean freight charges as also the handling charges at the ports.

நீலகிரி மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் பம்ப் செட்கள் ஒன்றும் இல்லையென்ற பிரச்னையை எழுப்பினர்கள். 31—3—1967-ல் நீலகிரியில் 34 பம்ப் செட்கள் தானிருந்தன. ஆனல், இப்பொழுது 195 பம்ப் செட்களிருக்கின்றன. மற்ற மாவட்டங்களுக்கும் புள்ளி விவரம் இருக்கிறது. அவைகளையெல்லாம் படிக்க நேரமில்லையென்பதற்காக நான் சொல்ல விரும்பவில்லை.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஹாண்டே அவர்கள் பேசும்பொழுது ஏதோ அக்கவுன்ட்ஸைப் பற்றிச் சொன்னர்கள். 1971-72 பற்றிச் சொன்னர்கள்—1972-73 கணக்கு என்னவாயிற்று, 1973-74 கணக்கு என்னவாயிற்று என்று கேட்டார்கள். 1972-73 கணக்கு இப்பொழுது அச்சாகிக் கொண்டிருக்கிறது. இப்பொழுது மன்றம் கலைந்தாலும்கூட அவர்களுக்கு அந்த அறிக்கை அனுப்பி வைக்கப்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1973-74-க்கு ஏ.ஜி.-யினுடைய சர்டிபிகேட் தேவையாக இருக்கிறது. அவர்கள் விளக்கங்களையெல்லாம் கேட்டிருக்கிறர்கள். இப்பொழுது விளக்கங்களைக் கொடுத்துக் கொண்டிருக்

கிருர்கள். கணக்குத் தயாராகிவிட்டது. சில கேள்விகளுக்கெல்லாம் பதில் சொல்லவேண்டிய நிலையிருக்கிறது. அவைகள் கொடுக்கப்பட்ட பிறகு ஏ.ஜி. யினுடைய சர்டிபிகேட் சீக்கிரமே கிடைத்துவிடும்.

1974-75 கணக்கைப் பொறுத்தவரையில், எல்லா சிஸ்டங்களிலிருந்தும் கணக்கு வருகிறது. இரண்டு மூன்று சிஸ்டங்களிலிருந்துதான் கணக்கு வரவில்லை. அவைகள் வந்தபிறகு இதுவும் தயாராகிவிடும். கணக்குகள் எல்லாம் சரியாகத்தானிருக்கும் என்ற நிலைமையிருப்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அப்படிப் பேசும்பொழுது ஹாண்டே அவர்கள் காப்பிட்டல் அவுட்லேயைப் பற்றிச் சொன்னார்கள்.

DR. H. V. HANDE : Sir, is it not better if we have our own Internal Audit so that the whole thing can be audited quickly and then the accounts can be finalised? I think the previous Government had some idea about it and somehow or other it has been shelved. இன்டர்னல் ஆடிட் வைத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்ற பரிந்துரை ரொம்ப நாளாக இருந்தது. What is the practical difficulty in implementing it?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தங்கமணி கூடச் சொன்னார்கள். இன்டர்னல் ஆடிட் இன் எலெக்டிரிசிடி போர்ட் வேண்டுமென்று. ப்ரீ ஆடிட், போஸ்ட் ஆடிட் என்றிருக்கிறது. இப்பொழுது ப்ரீ ஆடிட் நடக்கிறது. அவர்கள் கணக்குப் பார்க்கிருர்கள். ஒவ்வொரு பில்லும் செக் பண்ணப்பட்டு வருகிறது. இன்டர்னல் ஆடிட் செய்கின்ற செயற்குறிப்பு பரிசீலனையில் இருப்பதாக நான் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் தங்கமணி அவர்கள் 10 அம்சத் திட்டம்பற்றிச் சொன்னார்கள். நாடு பூராவும் 20 அம்சத் திட்டம், 10 அம்சத் திட்டம், 14 அம்சத் திட்டம்—அதிலேதான் நடக்கிறது. 10 அம்சத் திட்டத்தில் எங்களுக்கு ஆட்சேபனை கிடையாது. நல்ல திட்டங்களைச் சர்க்கார் ஏற்று ஆதரித்து வருகிறது. மின்சார வாரியமும் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கூடக் கேட்டார்கள், 10 பாயின்ட் புரோகிராம் என்னவென்று. அவற்றை நிறைவேற்றுவார்களா? அதுபற்றி அரசின் கருத்து என்னவென்று கேட்டார்கள்.

In the 10 point programme approved in the meeting convened at New Delhi on the 14th August 1975, the following items 1 to 5 relate to the participation of the workers in the management by way of forming joint committees of the representatives of the management as well as trade union organisations :—

1. Joint Committees of representatives of managements and of trade union organisation should be set up at each district or sub-divisional level. These committees will, in addition to acting as Vigilance Committees to prevent sabotage, theft of power and abuses in the use of stores, be also responsible for the task of improving operational efficiency of the system and ensuring consumers' satisfaction, besides consideration of suggestions that may be made by individual or group of workmen, with a view to their adoption.

2. Similar Committees should also be set up at each generating station, which will be responsible for proper operation and maintenance of equipment, availability of spares, etc.

3. Such committees should also be set up for each project to be responsible for reviewing the progress of work and for adopting measures for the timely and economical completion of project.

4. At the Electricity Board level, a joint committee of management and the representatives of trade union organisations should be set up; this committee should be enabled to discuss all aspects of the functioning of the power system of the Electricity Board.

5. These Committees should meet as frequently as is necessary but in any case once in three months. Representation to trade union organisations on these committees may be given to the nominees of All India Federations and of such other trade unions/organisations committed to the 20 point programme, as the management may consider necessary to be represented at the appropriate level on such committees. There should be full exchange of information so as to enable the committees to func-

tion effectively. Unanimous decisions of these committees should be implemented within a specified period of time as may be indicated in the decisions themselves. These committees would also be responsible for reviewing the implementation of the decisions.

The State Government have also in their letter, dated 1st October 1975 agreed in principle with the guidelines covered by the 10 point programme. இதை நாம் ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். Tamil Nadu Electricity Workers' Federation and the Accounts Subordinate Union இவர்களோடு பேசிக்கொண்டிருக்கிறோம். மீண்டும் பேச்சுவார்த்தை நடத்தி இந்தத் திட்டத்தை அமலாக்க வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுக்கலாம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கே தங்கமணி : இந்த 10 அம்சத் திட்டத்தில் உள்ள விசேஷம் என்னவென்றால் இது தனியாக மத்திய அரசு அறிவித்தது அல்ல, எல்லா மாநில அரசுகளையும் கலந்துகொண்டு செய்திருக்கிறார்கள். இதே 10 அம்சத் திட்டத்தில் எல்லா டி.சி.எல். ஒர்க்கர்களையும் மூன்று ஆண்டுகளாகப் பணியில் இருந்தால் போதும் நிரந்தரமாக்கவேண்டுமென்று சொல்லியிருக் கிறார்கள். அமைச்சர் அவர்கள் 1976-க்குப் பிறகு யாரும் அப்படி இருக்கமாட்டார்கள் என்று சொன்னார்கள். ஆனால், இந்த பத்து அம்சத் திட்டப்பிரகாரம் செய்தால் 1975 ஆம் ஆண்டு கடைசிக்குள்ளாக அப்படிப்பட்ட நிலைமை ஏற்படுமே, அதைப் பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் என்ன சொல்கிறார்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : அது ஆறாவது அம்சம்.

6. Keeping in view the substantial number of workers under various Electricity Boards and Undertakings who are still borne on the nominal muster rolls the system of NMR should not be resorted to in respect of work of a permanent or continuing nature. In all other cases, where NMR workers have been in employment for a period of 3 years or more, all such workers must be regularised in as short a time as possible, in a phased manner. It was strongly felt that all NMR workers should be

paid wages at rates not lower than the lowest rates of wages paid to regular workers of that category and it was agreed that the Minister of Energy and Minister of Labour will jointly communicate these feelings to the Chief Ministers for taking appropriate action on this.

There are no NMRs in the Board. There are only TCLs and there is already a separate scheme initiated to regularise their services in a phased programme. In accordance with this scheme TCLs with 4 years of service as on 31st December 1972 in the first stage and as on 30th April 1974 in the second stage have been absorbed in the regular Work Establishment. Third stage absorption of TCL workers with four years of service as on 31st December 1974 is being processed now.

அடுத்து 7-வது அம்சம்

Overtime work must, as far as possible, be eliminated.

To achieve this, overtime should normally be resorted to only for urgent operational reasons. At the same time, norms of work should be evolved without delay, for various categories of workers. Multiple shift working may be adopted in consultation with the Unions wherever necessary.

இந்தப் ப்ராஜக்டுகளைப் பொறுத்தவரையில் ஓவர்டைம் அலவன்ஸ் கிடையாது. பிறகு, எட்டாவது அம்சம்:

8. To enable workers acquire and upgrdae their skills it is necessary to implement the provisions of the Apprentices Act fully.

ஆகவே, இந்த அப்ரன்டிசைப் பொறுத்தவரையிலே நாம் முழுதாக நிறைவேற்றிக் கொண்டு வருகிறோம். திரு. சுப்பையா அவர்கள் கேட்டார்கள். அரிசனங்களுக்கு ஒரு குறிப்பிட்ட சதவீதம் ஒதுக்கப்பட்டதா என்று கேட்டார்கள். மற்ற இலாக்காக்களிலே எப்படியோ என்னிடத்திலே தகவல் இல்லை. ஆனால், இந்தத் துறையைப் பொறுத்தவரையிலே அப்ரன்டிஸ் எந்த சதவீதம் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறோமோ அந்த சதவீதம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மின்சார இலாக்காவில் பல்வேறு பகுதிகளில் தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாயத்தினர் இருக்கிறார்கள், ஆகவே எந்தவிதமான பாதகமும் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு இருக்காது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

9. It should be examined whether long standing disputes cannot be settled as quickly as possible, including settlements outside the Courts.

Many long pending disputes have been settled. For example, the issue of payment of Bonus for the period prior to the advent of Bonus Act which was pending for a very long time has also been solved and talks are being held by the Industrial Relations Adviser, Deputy Chief Engineer and also Chief Engineer (General) wherever necessary to settle the problems between the labour and management.

10. Efforts must be made to extend the public distribution system to power station colonies which may be outside the areas covered by the Public Distribution System.

Co-operative Societies are functioning in all colonies. These Consumer Co-operative Societies are being given assistance by way of shares, loans, accommodation and electricity no nominal charges.

பத்தாவது அம்சத்தைப் பொறுத்தவரையில் நாம் நிறைவேற்றி யிருக்கிறோம். மீதமுள்ளவற்றைப் பற்றி நாம் பேச்சுவார்த்தை நடத்திக்கொண்டிருக்கிறோம்.

அடுத்து, இங்கே பல உறுப்பினர்கள் 6 சி.இ. போட்டதைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். 18—7—73-க்கு முன்னாலேயே சீப் இஞ்சினியர் (எலெக்ட்ரிசிடி) என்று ஒருவர் இருந்தார். சீப் ஆப்ரேஷன் இஞ்சினியர் என்று ஒருவர், சீப் டிஸ்டிரிப்யூஷன் இஞ்சினியர் என்று ஒருவர், சீப் கன்ஸ்ட்ரக்ஷன் இஞ்சினியர் என்று ஒருவர் ஆக மூன்று பேர்களும், மூன்று பிளஸ் ஒன்று ஆக நான்கு பேர்கள் ஏற்கனவே இருந்தார்கள்.

இப்போது தெர்மல் ஸ்டேஷன்களுக்கு ஒருவரும், பர்ச்சேஸ் அண்ட் ஸ்டோர்ஸ்—ஒருவரும் ஆக 6 பேர்கள் ஆக இருக்கிறார்கள்.

சில உறுப்பினர்கள் கேட்டார்கள். தெர்மல் ஸ்டேஷனுக்கு அனுபவம் இல்லாத ஒருவரைப் போட்டிருக்கிறீர்களே, போட லாமா என்று கேட்டார்கள். ஜெனரல் சூப்பிரண்டெண்டெண்ட் என்று ஏற்கனவே ஒருவர் இருந்தார். எஸ்.இ.-க்கு உயர்வாகவும், சி.இ.-க்கு குறைவாகவும் இருந்தார். இப்போது அவர் நெய்வேலிக்குப் போய்விட்டார். இப்போது திறமையான

1975 நவம்பர் 12] [திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா]

ஒருவர்தான் தெர்மல் ஸ்டேஷனில் சி.இ. ஆக நியமிக்கப் பட்டிருக்கிருர் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். சி.இ. (மெக்கானிக்கல்) என்று போடவேண்டுமென்று ஒரு உறுப்பினர் சொன்னர். ஏற்கனவே 6 பேர்கள் போட்டிருக்கிருர்கள் என்பதற்கே அட்டாக் இப்படி இருக்கிறது. இன்னொருவரைப் போட்டால் என்ன சொல்வார்களோ? இருந்தாலும் பரிசீலிக்க லாம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. தங்கமணி சில அதிகாரிகளைப் பற்றிச் சொன்னர்கள். திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்களும் சில விவரங்களை எழுதி இலாக்காவிடம் கொடுத்திருப்பதாகச் சொன்னர்கள், பெயரைச் சொல்லவில்லையென்று சொன்னர்கள். அவர்கள் சொன்ன கருத்தையெல்லாம் பரிசீலித்துக்கொண்டிருக்கிறேம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் Protection to Chief Engineers for marginal adjustment வேண்டுமென்று சொன்னர்கள். அதை இலாக்கா ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறது. அதற்கான உத்திரவு பிறப்பிக்கப் படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. சீனிவாசன் அவர்கள் பேசும்போது சிமின்ட் போல் செய்வதற்கு காண்ட்ராக்ட் எடுத்தபோது கட்டிய தொகையைத் திருப்பிக்கொடுக்கவில்லையென்ற குற்றச்சாட்டைச் சொன்னர்கள். காண்ட்ராக்டை முடிக்காமல் இருந்தால் பெனல்டி போக பாக்கித் தொகையைத் திருப்பிக் கொடுத்துவிடுவார்கள். பத்துப் பேர்களைப் பொறுத்தவரையில் கொடுக்கப்படாமல் இருக்கிறது. அதில் 2 பேர்கள் கோர்ட்டுக்கு போயிருக்கிருர்கள். எட்டு பேர்களைப் பொறுத்தவரையில் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சாமான்கள் எல்லாம் டி.ஜி.எஸ். அண்ட் டி. ரேட்படிதான் தரமான சரக்குகளைத்தான் வாங்குகிறேம். அதிலே ஒன்றும் தவறு இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

ஸ்ட்ரீட் லைட்டுக்கள்பற்றிச் சொன்னர்கள். நான் அதைத் தான் சொன்னேன், எம்.எல்.ஏ.க்களுக்கு கணக்கு அனுப்பிஞல் நல்லது என்று. திரு லத்தீப் கூட ரொம்ப கோபமாகப் பேசினர். விளக்கு எரியவில்லை என்று குற்றச்சாட்டு சொன்னபோது சில இடங்களைப்பற்றிய புள்ளிவிவரங்கள் நமக்கு வந்திருக்கின்றன. 245 லைட்டுக்கள் என்றல் அதிலே 212 எரிகிறது என்றெல்லாம் அவர்கள் கணக்கைக் கொடுத்து இருக்கிருர்கள் . . .

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: சில பகுதிகளில் லைட் பூராவும் இல்லாமல் இருக்கும். Some times statistics may be misleading. முக்கியமான சில இடங்களில் லைட் இல்லாமல் இருக்கிறது என்பதைத்தான் திரு. லத்தீப் அவர்களும் மற்றவர்களும் சொன்னார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: அந்தந்த டி.இ.-க்கள் அந்தந்தப் பகுதிகளில் உள்ள அங்கத்தினர்களுக்கு இதுபற்றிய விவரங்களை அனுப்பினால் திரு. லத்தீப் போன்ற அக்கறையுள்ள உறுப்பினர்கள் அவர்கள் சொல்வது சரியா தவறா என்று பார்க்கலாம். தவறாகக்கூட இருக்கலாம். ஆனால் இங்கே இப்பொழுது ஒரு புள்ளி விவரமாவது கொடுக்கப்படுகிறது. நீங்கள் எந்தப் புள்ளி விவரத்தோடும் பேசவில்லை. நான் இவ்வளவு என்று சொல்கிறேன்.

பில் ப்ரிப்பரேஷனைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். தவறாகத் தயார் செய்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். முதலில் பில் ப்ரிப்ரேஷனுக்கு 4 மாதங்கள் ஆயின. ஆனால் இப்போது 1½ மாதத்திற்குள் தயாரிக்கப்படுகிறது. எனவே, பில்களைக் காலதாமதம் இல்லாமல் கொடுப்பதற்கான நடவடிக்கை இந்த அரசாங்கத்தின் மூலம் எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: என்ன போடுகிறார்கள் என்றால், முதலில் இத்தனை யூனிட்டுக்களுக்கு ஃப்ரீ ஆகயிருக்கிறது என்று சொல்லி, கடைசியில் மொத்தமாகப் போடுகிறார்கள். இதனால் மொத்தம் எத்தனை யூனிட்டுகளுக்கு சார்ஜ் என்று புரியவில்லை.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: தலைவரவர்களே, யூனிட்டுக்கு 45 பைசா என்றால் 8 ரூபாய் 55 பைசா வருகிறது என்றால், 14 ரூபாய் 83 பைசா என்று போட்டிருக்கிறார்கள். மிச்சத்திற்கு என்ன விவரம் என்று தெரியவில்லை. பேயர்களுக்கு அந்த விவரம் தெரியவில்லை. எனவே, அந்த விவரமும் சேர்க்கப்பட வேண்டுமென்று உத்தரவு அனுப்பினால் பொதுஜனங்கள் அதிருப்தி அடைய மாட்டார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: மாண்புமிகு உறுப்பினர் தங்கமணி அவர்கள் சொன்னது, பில்லில் விவரம் வேண்டுமென்று கேட்டார்கள். ஆனால் அதே ஒர்க்கர்ஸ் யூனியனோடு பேச்சுவார்த்தைகள் நடத்தி, சிம்ப்ளிஃபை பண்ண

1975 நவம்பர் 12] [திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா]

வேண்டுமென்றும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவர் விரும்பினால் எல்லா டீடெயில்களையும் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லலாம். ஏற்கனவே ஏற்பட்ட ஒப்பந்தத்தின் அடிப்படையில்தான் நடைபெறுகிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுவதை மனத்தில் கொள்வோம்.

நான் தங்கமணி அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன், நீங்கள் இதைத் தொழிலாளர்களிடத்திலே சொல்ல வேண்டும், விவரங்கள் இல்லாமல் இப்படித் தயாரிக்கிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள், என்று இவர்கள் சொன்னால் அதற்கு ஒரு எஃபெக்ட்' இருக்கும் என்று நான் கருதுகிறேன். அதை அவர்கள் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்: தலைவரவர்களே, இந்த பிரிப்பரேஷன் செய்வதில் 'அலவ்ட் யூனிட்ஸ்' எவ்வளவு என்று போடும்பொழுது, 'எக்சஸ் யூனிட்டை' அவர்கள் போடும் பொழுது என்ன ஆகிறது என்றால், டெலிபோன் பில்லுக்கு அடுத்தது எலக்ட்ரிசிட்டி பில் உபயோகத்திற்கு மேல் அதிகப்படி பில் வருகிறது. எனவே. கணக்குப் பார்க்கும்பொழுது ஒழுங்காகக் கணக்குப் பார்த்து பில்போட வேண்டும். ஏனென்றால் வரும்பொழுது அதிகமாக இருக்கிறது. இந்த வித்தியாசத்தைத் தவிர்க்க வேண்டுமென்றுதான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: சார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: சீக்கிரம் முடித்து விடலாம்.

DR. H. V. HANDE: Before the Hon. Minister finds out the relevant paper, I would also like to add a few words. This is a very important problem. A number of members have felt that the Bills are not properly made. So, may I suggest that you have a cell to deal with this particular point. Any person who wants to complain about the bills, like the Telephones, you have a cell, so that you may, cutting across all the red tape, rectify the defects in the bills.

அதுமாதிரி செல் வைப்பதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறதா? டெலிபோன் டிபார்ட்மெண்டில் இருக்கிறது. அதுமாதிரி வைத்தால் பிரச்னை இருக்காது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: அதுபோன்ற குறைபாடுகளை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் என்னிடத்திலேகூடச் சொல்லலாம், நான்கூட அதைப் பரிசிலனை செய்து நடவடிக்கை எடுக்கத் தயாராக இருக்கிறேன் you can communicate to my office. I will certainly look into it. அதேமாதிரி சீஃப் எஞ்சினியருக்குச் சொல்லலாம். மின்சாரம் அத்தியாவசியத் தேவையாக இருக்கிறது, எல்லோருக்கும் தேவையாக இருக்கிறது. எனவே, சிறிய விஷயம் கூடப் பெரிதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அதனுல்தான் சங்கடங்கள் ஏற்படுகின்றன. மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்னது சின்ன விஷயம்தான். அதைப் பெரிதாக்குகின்ற நிலைமை ஏற்படுகிறது.

அடுத்து, பட்ஜெட் எஸ்டிமேட், கேப்பிடல் அவுட்லேயைப்பற்றி ஹாண்டே அவர்கள் பேசினுர்கள். 48 கோடி ரூபாய் என்று போட்டு, இப்பொழுது குறைந்து விட்டது என்று சொன்னுர்கள். ஆனல் நிலைமை என்ன? The Planning Commission approved only for Rs. 29 crores. ஆனல் நாம் வற்புறுத்தி 34 கோடியாகச் செய்திருக்கிறோம்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: சுமாராக 39 கோடி ரூபாய்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே சாதிக் பாட்சா: 34 கோடி தான் செய்திருக்கிறோம். 13 கோடி இழப்பை எப்படி ஈடு செய்தார்கள் என்றுல் 4 கோடி அரசாங்கத்தின் மூலமும், 4 கோடி ரூரல் எலக்ட்ரிக் சப்ளை கார்ப்பரேஷன் லோன் மூலமும், 3 கோடி இன்கிரீஸ்ட் டாரிஃப் மூலமும், 2 கோடி அடிஷனல் செக்யூரிட்டி டெபாசிட் மூலமும் சரிக்கட்டப்பட்டிருக்கிறது. பொதுவாக இந்த மின்சார வாரியம் திறமையாகச் செயல்படுவதற்கு ஒத்துழைப்பு கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

Dr. H. V. Hande rose.

MR. DEPUTY SPEAKER: You can have clarifications at the end. Already so many clarifications and interventions have been allowed.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: இது முக்கியமான பாய்ண்ட். பே ரிவிஷன் பற்றி.

Because hon. Member Thiru J. James was also asking. A number of people were asking about pay revision.

இந்த பே ரிவிஷன் பற்றி ஜூன் மாதத்தில், I am told that the Hon. Minister met the Central Minister and there was some discussion

1975 நவம்பர் 12] *[டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே]*

அதற்கு பிறகு ஸ்டேட் கவர்ன்மென்ட் அவர்களைக் கேட்டிருக்கிறீர்களாம், பணம் கொடுக்கத் தயாரா என்று கேட்டிருக்கிறீர்கள், அதற்கு நீங்களே பார்த்துக் கொள்ளுங்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறார்களாம். அந்த அடிப்படையில் மத்திய அரசு சொல்லிய பிறகு பே ரிவிஷனைப் பொறுத்தவரையில் நீங்கள் என்ன முடிவு எடுத்திருக்கிறீர்கள்? ஜூன் மாதம் முடிந்தது இப்பொழுது நவம்பர் மாதம் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. இந்த 5 மாதங்களில் என்ன முடிவு எடுத்திருக்கிறீர்கள்? பே ரிவிஷனைப் பற்றி இந்த மன்றத்திற்கு என்ன சொல்ல வேண்டுமென்று கருதுகிறீர்கள்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : பே ரிவிஷனைப் பொறுத்தவரையில் ஏற்கனவே இன்டரிம் ரிலீஃப் கொடுத்திருக்கிறோம். ஆகவேதான் தொழிலாளர்கள் அமைதியாக இருக்கிறார்கள்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Interim relief is only regarding D.A. So far as wages are concerned, there is nothing done.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : வேஜ் ரிவிஷனைப் பொறுத்தவரையில் பேச்சுவார்த்தை நடந்துகொண்டிருக்கிறது. சிக்கிரம் முடிந்து விடும்; மின்சார வாரியத் தலைவருக்குத் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. 1—12—1975-க்குள் முடிக்கப்படும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

இன்னும் பல்வேறு விஷயங்கள் இருக்கின்றன. ஆனால் அவைகளைச் சொல்வதற்கு நேரம் இல்லை. எல்லாக் குற்றச் சாட்டுகளுக்கும் பதில் இருக்கிறது. எல்லோரும் பசியோடு இருக்கிறார்கள். அதிகமாகக் காக்க வைப்பது நல்லது அல்ல என்பதால் இத்துடன் முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: விவாதம் முடிவுற்றது. பேரவையை நாள் குறிப்பிடாமல் ஒத்தி வைப்பது குறித்த தீர்மானத்தை மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் முன்மொழிவார்கள்.

(7) அரசினர் தீர்மானம்

பேரவை நாள் குறிப்பிடாமல் ஒத்திவைக்கப்படுவது குறித்து

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் தீர்மானித்த பேரவையின் அலுவல்கள் இன்றோடு முடிவடைவதால்

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1975 நவம்பர் 12

"பேரவை நாள் குறிப்பிடாமல் ஒத்தி வைக்கப்பட வேண்டும்"

என்ற தீர்மானத்தை முன்மொழிகின்றேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: இது ஒரு மோஷன் மாதிரிதான். This is a resolution. Before tha t is put to vote, நெக்ஸ்ட் டைம் டிசம்பரிலா அல்லது எப்பொழுது கூட்டுவதாக இருக்கிறது? அதுசம்பந்தமாக அரசாங்கத்தின் கருத்து என்ன? ஒரு குழப்பம் ஏற்பட்டு அதனல் இந்த ரெசல்யூஷன் முறை வந்தது. அந்த விவரத்தைத் தெரிந்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்கிறேன். மீண்டும் கூட்டுவதற்கான வாய்ப்பு இருக்கிறதா? முதலமைச்சருக்கு அது பற்றித் தெரிந்தால், அதைச் சொன்னல் அதற்கேற்றபடி இந்த மோஷனுக்கு ஓட்டு போடலாமா வேண்டாமா என்பதைப் பற்றி தீர்மானிக்கலாம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அதைப்பற்றிய விவாம் சொல்லலாம் என்றுதான் நேற்று வானெலியில் ஆவலோடு எதிர்பார்த்தேன். எதுவுமே கிடைக்கவில்லை.

2. தகவல் கோரல்.

(ஆ) ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகள் எவருக்கும் கட்டாய ஓய்வு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்பது குறித்து

Tiru K. T. K TANGAMANI : Because today is the last day, some information is being spread in the lobby that one of the I.A.S. Officers has been compulsorily retired. This is the first time in Tamil Nadu that an I.A.S. Officer is being retired. I want to know whether there is any truth in that rumour.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: பெயரைச் சொல்லுங்கள்.

திரு. கே. டி. கே தங்கமணி: நம்பியார் என்ற ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரி ரிடையர் செய்யப்பட்டிருக்கிறர் என்று லாபியில் பேசப்படுகிறது, அது உண்மையா?

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: இன்னும் வேறு எதாவது ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகளை ரிடையர் செய்ய ஏற்பாடு செய்திருக்கிறர்களா? இதோடு சேர்த்து. இந்த ஒரு ஐ.ஏ.எஸ் அதிகாரி மட்டும்தான? வேறு ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகள்மீதும் கை வைப்பதற்கு முடிவு செய்திருக்கிறதா என்பதை விளக்கமாகச் சொன்னல் நன்ருக இருக்கும்.

1975 நவம்பர் 12]

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: வானொலியில் எதிர்பார்த்தேன் என்று சொல்கிறார். எதற்காக வானொலியை எதிர்பார்க்க வேண்டும்? ஜனவரியில் சட்டசபையைக் கூட்டுகிறீர்களா, கவர்னர்ஸ் அட்ரஸ் இருக்கிறதா என்பதற்காகக் கேட்கிறார்கள். ஐந்து வருஷம் முடிகிறது பிப்ரவரியோடு.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: வானொலியில் பிரதமர் பேசுகிறார் என்று நேற்று காலையிலிருந்தே பலமுறை, ஏழெட்டு தடவைகள் சொன்னார்கள். ஏதோ புதிய விஷயங்கள் வரும் என்று எதிர்பார்த்தேன். தேர்தல் பற்றி இருக்கும் என்று எதிர் பார்த்தேன். ஆனால் விஷயம் கிடைக்கவில்லை. எனவே, அந்தக் கேள்விக்குப் பதில் சொல்ல முடியாது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் கேட்டது உண்மைதான், அவர்கள் கேட்ட கேள்வி, தெரிந்து கொள்ள வேண்டுமென்று விரும்பியது, உண்மை தான்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: நான் கேட்ட விஷயம் . . .

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: எத்தனை பேர் என்று கேட்டார்கள். பொதுவாக மத்திய அரசு எடுத்திருக்கின்ற முடிவுகளின்படி, நம்முடைய மாநில அரசு அதிகாரிகள், இங்கேயுள்ள ஐ.ஏ.எஸ்., ஐ.பி.எஸ்., ஐ.எஃப்.எஸ். அதிகாரிகள் இதற்கென்று இருக்கின்ற குழுக்கள் பரிசீலித்து மாநில அரசு எடுக்க வேண்டிய முடிவுகளை எடுக்கிறோம். மத்திய அரசு எடுக்க வேண்டிய முடிவுகளுக்குப் பரிந்துரைகள் செய்கிறார்கள். அவர்கள் பரிசீலித்து ஒப்புதல் வழங்குகிறார்கள்.

(7) அரசினர் தீர்மானம்—தொடர்ச்சி

பேரவை நாள் குறிப்பிடாமல் ஒத்திவைக்கப்படுவது குறித்து—தொடர்ச்சி

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:

"பேரவை நாள் குறிப்பிடாமல் ஒத்தி வைக்கப்பட வேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு **நிறைவேற்றப் பட்டது.**

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவை நாள் குறிப்பிடாமல் ஒத்தி வைக்கப்படுகிறது.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 2-29 மணி அளவில் நாள் குறிப்பிடாமல் ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

(8). பேரவைமுன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. *Statutory Rules and Orders.*

226. Notification issued in G.O. Ms. No. 1449, Home, dated the 13th August 1975 in regard to amendment to Rule 189 E of the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133(3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

227. Notification issued in G.O. Ms. No. 844, Home, dated the 14th May 1975 in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133(3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

B. Reports, Notifications and other Papers

134. Return of Assets submitted to the House by the Hon Members of the Legislative Assembly (*vide*-names below).

As on 31st March 1971.

1 THIRU T. P. Alagamuthu.

2. THIRU V. Rajagopal.

3. THIRU K. Periasamy.

135. Return of Assets submitted to the House by the Hon Members of the Legislative Assembly (*vide* names below):

As on 31st March 1972.

1. THIRU T. P. Alagamuthu.

2. THIRU V. Rajagopal.

3. THIRU K. Periasamy.

1975 நவம்பர் 12]

136. Return of Assets submitted to the House by the Hon. Members of the Legislative Assembly (*vide*, names below):

As on 31st March 1973.

1. Thiru T. P. Alagamuthu.
2. Thiru V. Rajagopal.
3. Thiru N. Krishnan.
4. Thiru P. R. Shanmugam.
5. Thiru K. Periasamy.
6. Thiru N. Muthuvel.

137. Return of Assets submitted to the House by the Hon. Members of the Legislative Assembly (*vide* names below):

As on 31st March 1974.

1. Thiru T. P. Alagamuthu.
2. Thiru A. Arumugam.
3. Thiru M. Surulivel.
4. Thiru N. Dharmalingam.
5. Thiru M. V. Narayanasami.
6. Pulavar C. Palanisamy.
7. Thiru K. Periasamy.
8. Thiru N. Manickam.
9. Thiru R. Manickavasakam.
10. Thiru A. R. Marimuthu.
11. Thiru V. Muthu.
12. Thiru N. Muthuvel.
13. Thiru K. K. Muthiah.
14. Thiru K. Ranganathan.
15. Thiru C. G. Viswanathan (Includes return of Assets as on 31st March 1975 also).
16. Thirumathi Jothi Venkatachellum.

138. Return of Assets submitted to the House by the Hon. Speaker, Hon. Ministers and Hon. Members of the Legislative Assembly. (*vide* names below):

As on 31st March 1975.

1. Hon. Pulavar K. Govindan, Speaker.

2. Hon. Dr. V. R. Nedunchezhiyan, Minister for Education and Tourism.

3. Hon. Thiru K. Anbazhagan, Minister for Health.

4. Hon. Thiru P. U. Shanmugam, Minister for Public Works.

5. Hon. Thiru S. J. Sadiq Pasha, Minister for Industries.

6. Hon. Thiru C. V. M. Annamalai, Minister for Social Welfare.

7. Hon. Thiru O. P. Raman, Minister for Commercial Taxes.

8. Hon. Thiru M. Kannappan, Minister for Religious Endowments.

Members.

1. Thiru T. P. Alagamuthu.
2. Thiru S. Alagu Thevar.
3. Thiru A. Arumugam.
4. Thiru C. Arumugam.
5. Thiru V. Rajagopal.
6. Thiru P. Ettiappan.
7. Thiru G. R. Edmund.
8. Thiru J. Karunainathan.
9. Thiru K. Kamatchi.
10. Thiru K. S. Kothandaramiah.
11. Thiru V. C. Govindaswamy.
12. Thiru R. Govindarajan.
13. Thiru S. Sahadevan.
14. Thiru S. Sadasivam.
15. Thiru M. Surulivel.
16. Thiru V. Sellathurai.
17. Thiru A. R. Subbiah.

18. Thiru K. T. K. Thangamani.
19. Thiru A. P. Dharmalingam.
20. Thiru N. Dharmalingam.
21. Thiru E. K. Duraisamy.
22. Thiru Durai Murugan.
23. Thiru A. M. T. Nachiappan.
24. Pulavar C. Palanisamy.
25. Thiru K. Periasamy.
26. Thiru T. Ponnumalai.
27. Thiru K. A. Mathialagan.
28. Thiru N. Manickam.
29. Thiru A. R. Marimuthu.
30. Thiru R. Manickavasakam.
31. Thiru V. Muthu.
32. Thiru P. S. Muthuselvan.
33. Thiru N. Muthuvel.
34. Thiru K. K. Muthiah.
35. Thiru M. Muthiah.
36. Thiru A. Muniyandi.
37. Thiru E. Ramaswamy.
38. Thiru V. K. Ramarasan.
39. Thiru A. M. Raja.
40. Thiru K. Vezhavendan.

139. Report of the Committee on Public Accounts on the Excesses Over Voted Grants and Charged Appropriations for the year 1971–72.

140. Report of the Hon. Thiru Justice T. Ramaprasada Rao, Commission of Inquiry, appointed to inquire into affairs concerning disposal of rice by Thanjavur Co-operative Marketing Federation.

141. Reply of the department with reference to Recommendation No. 23(i) made by the Public Accounts Committee in its Third Report (1971–72) on the Appropriation Accounts of the State of Tamil Nadu for the year 1968–69 and Audit Report, 1970.

இணைப்பு-I

[450-ம் பக்கத்திலுள்ள வெள்ளிக் குறியிட்ட வினா (326) க்கான விடையைக் காண்க]

ENFORCEMENT OF WORK DONE BY THE FLYING SQUAD, MADURAI ZONE FROM THE QUARTER ENDING 30TH JUNE 1973 TO JANUARY 1975.

Serial number and nature of irregularities.	*Number of irregularities for the quarter ending.*							
	30th June 1973.	*30th September* 1973.	*31st December* 1973.	*31st March* 1974.	*30th June* 1974.	*30th September* 1974.	*31st December* 1974.	*January* 1975.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
1. Total number of vehicles checked.	2,577	3,937	5,587	1,343	2,709	239	204	68
2. Number of cases detected for non-payment of motor vehicles tax.	40	123	163	45	31	25	7	10
3. Total amount involved in the cases of non-payment of tax/T.P.G. detected.	RS. 1,30,021·40	2,24,573·60	1,57,588·85	85,854·40	41,108·25	..	..	..
4. Total amount of tax collected after detection.	RS. 27,235·45	54,057·90	..	3,473·95	15,736·00	..	..	..
5. Number of cases overloaded in stage carriages.	22	48	43	27	31	15	14	9
6. Number of cases overloaded by goods vehicles (both by passengers and goods).	19	82	97	21	29	3	8	..

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

7. Number of cases of over-speeding booked.	10	37	41	45	21	..	9	..
8. Number of illicit taxis booked.	37	16	13	2	3	3	2	..
9. Number of omni buses booked for plying on stage carriages.	2	8	10	6	5	..	..	..
10. Number of cases in which under T.P.G. Act collected from other state vehicles not coming under the reciprocal arrangement.	..	..	1	..	..	..	..	..
11. Amount of surcharge collected in the case coming under item 10 above.	..	..	300	..	..	..	..	..
12. Number of public carriages impounded for plying without valid permits.	2	23	20	14	1	7	5	10
13. Number of cases where assistance was rendered in cases of road accidents.	..	..	..	..	..	..	..	..
14. Total number of other irregularities detected.	190	619	588	550	358	182	159	39
15. Total number of check reports issued.	249	424	417	120	185	57	..	..

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

இணைப்பு

1973 ஜூன் 30-ம் நாளுடன் முடியும் காலாண்டு முதற்கொண்டு 1975 ஜனவரித் திங்கள் வரையில் மதுரை மண்டல பறக்கும் படையால் நிறைவேற்றப்பட்ட சட்ட அமுல் பணி.

தொடர் எண்ணும் முறை கேடுகளின் தன்மையும்.	காலாண்டு இறுதியில் ஏற்பட்ட முறைகேடுகளின் எண்ணிக்கை.							
	30-6-1973.	30-9-1973.	31-12-1973.	31-3-1974.	30-6-1974.	30-9-1974.	31-12-1974.	ஜனவரி 1975.
1 சோதனையிடப்பட்ட வாகனங்களின் மொத்த எண்ணிக்கை.	2,577	3,937	5,587	1,343	2,709	239	204	68
2 மோட்டார் வண்டி வரி செலுத்தாதது கண்டுபிடிக்கப்பட்ட நேர்வுகளின் எண்ணிக்கை.	40	123	163	45	31	25	7	1
	ரூ.	ரூ.	ரூ.	ரூ.	ரூ.			
3 வரி செலுத்தாதது கண்டுபிடிக்கப்பட்ட பயணிகள் சரக்குப் போக்குவரத்து சட்டத்தின் கீழ் தடை செய்யப்பட்டுள்ள முறை கேடுகள் கண்டுபிடிக்கப்பட்ட நேர்வுகளில் வசூலிக்கப்பட்ட மொத்தத் தொகை.	1,30,021·40	2,24,573·60	1,57,588·85	85,854·40	41,108·25	..	..	..

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

4 கண்டுபிடிக்கப்பட்ட பின்பு வசூலிக்கப் பட்ட மொத்த வரித் தொகை.	27,235·45	54,057.90	..	3,473.95	15,736:00	..	..	..
5 பயணிப் பேருந்து களில் மிகையான எண்ணிக்கையில் பயணிகள் ஏற்றப் பட்ட நேர்வுகளின் எண்ணிக்கை,	22	48	43	27	31	15	14	9
6 சரக்கு வண்டிகள் நிர்ண யிக்கப்பட்ட அளவுக்கு மீறிய சுமை ஏற்றிய நேர்வுகள் (பயணிகள் சரக்கு வண்டிகள் உட் பட.)	19	82	97	21	29	3	8	..
7 அதிக வேகத்தில் சென்ற வண்டிகளின் எண்ணிக்கை.	10	37	41	45	21	..	9	..
8 உரிமம் இல்லாமல் ஓட்டும் வாடகை வண்டிகள் எண் ணிக்கை.	37	16	13	2	3	3	2	..
9 பயணிப் பேருந்து-களாக ஓடும் வண்டி களின் எண்ணிக்கை.	2	8	10	6	5	..	..	..

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

இணைப்பு

காலாண்டு இறுதியில் ஏற்பட்ட முறைகேடுகளின் எண்ணிக்கை.

தொடர் எண்ணும் முறைகேடுகளின் தன்மையும்.	30-6-1973	30-9-1973	31-12-1973	31-3-1974	30-6-1974	30-9-1974	31-12-1974	ஜனவரி 1975
10 ஒரு மாநிலத்திற்கும் இன்னொரு மாநிலத்திற்குமான ஏற்பாட்டின் கீழ் வராத ஏனைய மாநில வண்டிகளிலிருந்து பயணிகள் சரக்குப் போக்குவரத்துச் சட்டத்தினகீழ் வசூலிக்கப்பட்ட நேர்வுகளின் எண்ணிக்கை.	..	..	1	..	..	..	..	..
11 மேற்சொன்ன 10-வது இனத்தின்கீழ் வரும் நேர்வுகளில் வசூலிக்கப்பட்ட சர்சார்ஜ் தொகை.	..	..	300	..	..	..	..	..
12 செல்திறனுள்ள உரிமம் இன்றி ஓட்டியதற்காக கைப்பற்றி வைககப்பட்ட வாடகை லாரிகளின் எண்ணிக்கை.	2	23	20	14	1	7	5	10

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

13 சாலை விபத்து நேர்வுகளில் உதவித் தொகை அளிக்கப்பட்ட நேர்வுகளின் எண்ணிக்கை.	..	..	..	..	..	..	..	..
14 கண்டுபிடிக்கப்பட்ட ஏனைய முறை கேடுகளின் மொத்த எண்ணிக்கை,	390	619	588	550	358	182	159	39
15 சரிபார்க்கப்பட்டு வெளியிடப்பட்ட அறிக்கைகளின் மொத்த எண்ணிக்கை.	249	424	417	120	181	57	..	..

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

இணைப்பு II.

[456-ம் பக்கத்திலுள்ள வெள்ளிக்குறியிட்ட வினா 335-க்கான விடையைக்காண்க.]

கும்முடிப்பூண்டி ஊராட்சி ஒன்றியம் :

(அ) எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட வேலைகள்—

வரிசை எண்ணும், வேலையின் பெயரும்.	சாலை நீளம்	தற்போதைய நிலை.
1 பெரியகோகு பாளையத்திலிருந்து சுண்ணாம்புகுளம் வரை சாலை அமைத்தல்.	2.5	வேலை முடிக்கப் பட்டுவிட்டது.
2 கே. எஸ். சாலையிலிருந்து நெமலூர் வரை சாலை அமைத்தல்.	2 0	,, ,,
3 தண்டலத்திலிருந்து பூவாலை வரை சாலை அமைத்தல்.	3.0	,, ,,
4 மேல்காலனியிலிருந்து ரெகோம் பாளையம் வரை சாலை அமைத்தல்.	3.0	வேலை நடந்து வருகின்றது.
5 மாவடியம் காண்டிகையிலிருந்து தண்டாலசேரி சிருபுலாபேட்டை வரை சாலை அமைத்தல்.	0.3	,, ,,
6 செடில்பாக்கத்திலிருந்து ரோசா நகரம் வரை சாலை அமைத்தல்.	3.0	வேலை முடிக்கப் பட்டுவிட்டது.
7 ஜி. எம். சாலையிலிருந்து பண்ணூர் வரை சாலை அமைத்தல்.	2.0	வேலை நடந்து வருகிறது.
8 சின்னபூமாசகுளத்திலிருந்து கவராபேட்டை வரை சாலை அமைத்தல்.	1.5	வேலை முடிக்கப் பட்டுவிட்டது.
9 சந்திராபுரத்திலிருந்து நெல்வாய் வரை சாலை அமைத்தல்.	1.0	,, ,,
10 கே. எஸ். சாலையிலிருந்து கீமலூர் வரை சாலை அமைக்தல்.	1.5	,, ,,
11 புதுப்பாளையத்திலிருந்து மங்கலம் வரை சாலை அமைத்தல்.	3.0	,, ,,
12 ஜி. எம். சாலையிலிருந்து மேல் பாகம் வரை சாலை அமைத்தல்.	1.5	,, ,,

(ஆ) எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டிய வேலைகள்—

1 அப்பாவரம் ஜி. என். டி. சாலையிலிருந்து மங்காவரம் வரை ாாலை அமை ந்தல்.	3.0	வேலை துவக்கப் படவில்லை.
2 வாணியமல்லியிலிருந்து கே. எஸ். சாலை வரை சாலை அமைத்தல்.	3.0	,, ,,

வரிசை எண்ணும், வேலையின் பெயரும்.	சாலை நீளம்	தற்போதைய் நிலை
3. படுகுதுறையிலிருந்து ஒப்புசமுத்திரம் சாலை வரை சாலைமைத்தல்.	2.0	வேலை துவக்கப்படவில்லை.
4 பல்கிரி கண்டிகையிலிருந்து ஈடார் வரை சாலை அமைத்தல்.	1.0	வேலை ஆரம்பிக்கப படவில்லை.
5 சூராபூண்டி காலனியிருந்து சூராபூண்டி சாலை வரை சாலை அமைத்தல்.	0·5	,, ,,
6 ஈடூர் காலனியிலிருந்து ஈடூர் சாலை வரை சாலை அமைத்தல்.	0·4	,, ,,
7 கே. எஸ். சாலையிலிருந்து அமிர்தமங்கலம் வரை சாலை அமைத்தல்.	2·0	,, ,,
8 ஜி. என். டி. சாலையிலிருந்து வெள்ளைமேடு வரை சாலை அமைத்தல்.	2·0	,, ,,
9 முல்லவயல்மேடு சாலையிலிருந்து சுண்ணும்புக்குளம் வரை சாலை அமைத்தல்.	1·0	,, ,,
10 எருக்வை கண்டிகையிலிருந்து காரணி வரை சாலை அமைத்தல்	5·0	வேலை எடுத்துக் கொள்ளப்படவில்லை
11 தாத்தையூர்-கண்டிகையிலிருந்து சிருவடா வரை சாலை அமைத்தல்.	0·6	வேலை ஆரம்பிக்கப் படவில்லை.
12 கன்னிகோயில் மேட்டிலிருந்து பெரிய ஒபளாபுரம் வரை சாலை அமைத்தல்.	2·0	,, ,,
13 ஆரமணியிலிருந்து தண்டலம் சத்தியவேடு சாலை வரை சாலை அமைத்தல்.	6·0	,, ,,
14 கே. எஸ். சாலையிலிருந்து எருகவாய் வரை சாலை அமைத்தல்.	5·0	வேலை எடுத்துக் கொள்ளப்படவில்லை.
15 பாப்பன்குப்பத்திலிருந்து கே. எஸ். ரோடு (வழி) பில்லாகுப்பம் வரை சாலை அமைத்தல்.	4·0	,, ,,
16 சிலைவெட்டி கண்டிகையிலிருந்து ஒப்பசமுத்திரம் அரிஜன் காலனி சாலை வரை சாலை அமைத்தல்.	0·5	வேலை ஆரம்பிக்கப்படவில்லை.

எல்லபுரம் ஊராட்சி ஒன்றியம் :

(அ) எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட வேலைகள்—

வரிசை எண்ணும், வேலையின் பெயரும்.	சாலை நீளம்.	தற்போதைய நிலை.
1 கடநல்லூரிலிருந்து மஞ்சக்காரனை வரை சாலை அமைத்தல்.	2·0	வேலை நடந்து வருகிறது.
2 வி. எஸ். சாலையிலிருந்து சின்ன தாங்கல் வரை சாலை அமைத்தல்.	3·0	ஷ

(ஆ) எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டிய வேலைகள்—

வரிசை எண்ணும், வேலையின் பெயரும்.	சாலை நீளம்.	தற்போதைய நிலை.
1 மகரல்கோமகன் கீட்டிலிருந்து மகளியல்மேட்டு காலனி வரை சாலை அமைத்தல்.	1·0	வேலை ஆரம்பிக்கப்பட படவில்லை.
2 கே. பி. பி. சாலையிலிருந்து ஒட்ட கண்டிகை வரை சாலை அமைத்தல்.	0·6	ஷ
3 கே. பி. பி. சாலையிலிருந்து செஸ்டாபுரம் வரை சாலை அமைத்தல்.	0·6	ஷ
4 பி. பி. சாலையிலிருந்து அமித நல்லூர் வரை சாலை அமைத்தல்.	5·0	வேலைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வில்லை.
5 அனதான்காகாவாக்கத்திலிருந்து கே. பி. பி. சாலை வரை சாலை அமைத்தல்.	4·0	ஷ

சட்டமன்ற பேரவை LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

How to use the index.

The index is arranged alphabetically. The main headings are printed from the margin and the sub-headings are indented from the main headings.

Under every main heading including various names, entries pertaining to proceedings other than questions are indicated by printing immediately after the subject-matter within brackets, e.g., (M) for Motion, (C.A.) for Calling Attention, (R) for Resolution, (St.) for Statement, etc. An entry without any such indication will mean that it pertains to a question, except in the case of Bills and Financial Business, the entry in which cases will be self-explanatory.

All the Bills are alphabetically arranged under the main heading 'Bill(s)'.

Various bodies like Committees, Councils, Boards, Corporations, etc., are consolidated under the said main headings, i.e., 'Committee(s)', 'Council(s)', 'Corporation(s)', etc.

Various subjects like Schools, Colleges, Conferences, Ports, Temples and similar other broad subjects are shown in alphabetical order under these very main headings.

All the Papers laid on the Table of the House are indexed only under the main heading "Papers laid on the Table".

Rulings and observations from the Chair are indexed under the main heading "Chair".

A list of abbreviations used in the index is given below:—

A.M./Ad. Motion ...	Adjournment Motion.
Ann.	Announcement.
B.O.H.	Business of the House.
C.A.	Calling Attention to a matter of urgent public importance.
C.A. (St.)	Calling Attention Statement.
Consid.	Consideration stage of a Bill. This stage includes— (i) Motion to refer to Select/Joint Select Committee.

(ii) Amendment to refer to Select/Joint Select Committee.

(iii) Amendment to circulate.

(iv) Motion to consider as reported by Select/Joint Select Committee.

(v) Amendment to recommit to Select/Joint Select Committee, etc.

Consid. Cl.	Consideration of clauses of a Bill.
D.E.E.	Demands for Excess Expenditure.
Dis. S.D. or D.S.D. ...	Discussion for Short Duration on an urgent matter of administration.
D.S.G.	Demands for Supplementary Grants.
G.A.	Governor's Address.
G.D.	General Discussion.
H.A.H. Dis./H.H.D.	Half-hour Discussion.
Int.	Introduction stage of a Bill.
L.A.	Legislative Assembly.
L.C.	Legislative Council.
M.	Motion.
P.M.	Privilege Motion.
R/Res.	Resolution.
St.	Statement.

REPORTING SECTION

Index to Tamil Nadu Legislative Assembly Debates.

FOURTEENTH SESSION OF THE FIFTH LEGISLATIVE ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

8th, 10th, 11th and 12th November 1975.

VOLUME LXXVI—(Nos. 1 to 4).

PAGES

A

ACCIDENT(S)—

P.T.C. bus accident in Central Station (St.) .. 371

ALAGARSAMY, THIRU S.—

Agriculturists and Agricultural Labourers Debts Adjustment Bill, 1974 37—38

ANANDANAYAKI, THIRUMATHI T. N.—

Electricity Board Budget, 1975-76, disscusion ... 382, 497—505, 549, 565

Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1975 69—72, 82, 89

I.A.S. Officers, compulsory retirement (Point of Information) 567

Location of headquarters of proposed Leather Industries Development Corporation in Madras and the request to the Government of India to allow Leather Export Promotion Council to function with additional responsibility (R) 150—154

Pallavan Transport Corporation bus accident near Madras Central Station, on 11th November 1975 (A.M.) 472—474

Statement by a Minister under rule 82 pending disposal of the same matter under rule 42 (Point of Order) 372

PAGES

A—*cont.*

ANBAZHAGAN, THIRU K.—
Suspension of Rule 22 (M) 1—2

ARANGANAYAKAM, THIRU S.—
Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1975 72—75, 83

B

BALASUNDARAM, THIRU V.—
Atcheeswarar temple, Achirappakkam, renovation 128—129
Electricity Board Budget, 1975-76, discussion .. 357—364
Removal of untouchability Act, number of arrests .. 297—299

BILLS—
Non-official—
Agriculturists and Agricultural Labourers Debts Adjustment Bill, 1974—Consid. lost 2—38
Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1975—Consid. 38—100

BRIDGE(S)—
Across Chinnakarai 279
Across Mahendravadi canal, construction 454
Across New Kattalai Channel 277
Across Veerachozhan river, construction 288
Causeway across Rama Nadhi, construction .. 454—455

BUILDINGS—
Multi-storeyed buildings, construction along banks of Cooum river 440—444

C

CALLING ATTENTION—
Closure of Parry Confectionery at Nellikuppam and consequent unemployment 310—312

PAGES

C—cont.

CHAIR—

Announcement—

Visit of the Delegates of Commonwealth Parliamentary Conference 94

Taking up of privilege matter at the next sitting (Ann.) 457, 458

Rulings and observations—

Adjournment Motions.—

Accident caused by a Pallavan Transport Corporation bus near Madras Central Railway Station.

Consent was withheld on the ground that there was no need to discuss the matter after the explanatory statement given by the Minister. 469—482

Alleged manhandling and arrest of workers by the Police in Hotel 'Sri Lekha', Madras.

Consent was withheld on the ground that there was no need to adjourn the other business of the House and discuss the matter after the explanatory statement of the Revenue Minister. 464—469

Closure of cashew factories in Kanniyakumari district and the resultant hardship to labourers.

Consent was withheld on the ground that there was no need to adjourn the other business of the House and discuss the matter after the explanatory statement of the Labour Minister. 458—460

Kidnapping of school boys and girls in many places and the failure of Police to apprehend the culprits and the concern among parents.

Consent was withheld on the ground that there was no need to adjourn the other business of the House to discuss the matter after the explanatory statement of the Chief Minister. 300—303

Lay-off and retrenchment in Appakoodal Sakthi Sugar Factory and its consequences.

Consent was withheld on the ground that there was no need to adjourn the other business of the House and discuss the matter after the explantory statement of the Labour Minister. 307—310

PAGES

C—*cont.*

CHAIR—*cont.*

Rulings and Observations—cont.

Adjournment Motions—*cont.*

Lock-out in Sakthi Textiles Limited, Pollachi and the threatened retrenchment of workers.

Consent was withheld on the ground that there was no need to adjourn the other business of the House and discuss the matter after the explanatory statement of the Minister ... 303—307

Strike in Mettur Spinning Mills due to the dismissal of certain labourers.

Consent was withheld on the ground that there was no need to adjourn the other business of the House and discuss the matter after the explanatory statement of the Labour Minister. 461—463

Debate—

Asking a Member to be brief in his speech, the Deputy Speaker observed that even in a Court, if arguments were advanced to the extent of irritating the Judge and testing his patience, one might not get justice at all. The Member concerned remarked that if it was a Court, he would have been brief, but he was addressing a Legislative Assembly. Thereupon, the Deputy Speaker observed that the Legislative Assembly was superior to the Courts and hence the Member should cultivate the habit of speaking briefly 65—66

Members should address the Chair and should not talk among themselves 383

Members should be brief when they intervened in the discussion 63

Interruption—

When a Member who held the floor was not yielding, another Member could not interrupt 510

Time-limit—

The Chair has got the right to fix a time-limit for speeches. 67

PAGES

C—*cont.*

CHAIR—*cont.*

Rulings and Observations—cont.

Point of Order—

Propriety of a Minister making a statement about a subject on which a Member had given notice of an Adjournment Motion.—

A Member rising on a point of order said that Members were deprived of their rights to speak on a matter over which she had tabled an Adjournment motion by allowing the Minister to make a statement on that matter. The Chair said that no such motion had been received so far from the Member. It was only proper that the Minister had made a statement at the appropriate time and there was nothing wrong in it.

The Chair also remarked that there was no question of taking away any of the rights of the Members and if they wanted to have a discussion on that matter they could raise it the next day by some other means 372—373

Privilege Matter—

On 12th November 1975, the Deputy Speaker announced that a privilege matter given notice of by a Member would be taken up later. The Member concerned pointed out that as under the rules, a matter of privilege should be taken up after the questions and before the list of business for the day was entered upon, he should be permitted to raise it just then and it should not be postponed to another date.

The Deputy Speaker observed that he had to go through the notice and other records to find out whether a prima facie case had been made out. That process would take some time and hence he would take up the matter later after considering all aspects 457—458

PAGES

C—*cont.*

CHAIR—*cont.*

Rulings and Observations—cont.

Questions and Answers.—

Chair's direction to Minister to furnish information sought by Member.

On 11th November 1975, a Member wanted to know the names of Members of a particular committee. For that the Minister wanted a separate question to be put as the main question sought to know only whether a committee had been constituted and the reply had been in the affirmative.

On that the Chair remarked that it was not proper on the part of the Minister not to inform the names of Members of the Committee when the question itself related to that committee and desired that the names of members of the Committee should be announced at least the next day. However, before the House adjourned for the day, the Minister announced the names of the members of the Committee 295

Supplementary questions.

While putting supplementaries, clarifications should be avoided. If Members went on narrating their experience instead of confining to the point, there would be no time available ... 426

Should be in the form of a question 408, 421

Should relate to the main question 436—437

Should consist of only one question 440

Speeches—

Not to be made sitting.

No Member should speak sitting. If any Member wanted to intervene he could do so only with the Chair's permission 517

Statements—

Lengthy statements should not be read by Members 211

PAGES

C—*cont.*

CHEZHIYAN, THIRU KOVAI—
Agriculturists and Agricultural Labourers Debts Adjustment Bill, 1974 37
Electricity Board Budget, 1975-76, discussion, ... 524, 525

CIVIL SUPPLIES—
Essential Commodities, distribution 287

COLLEGES—
Medical Colleges, recognition 272—273

COMMITTEE(S)—
Assurances, Nineth Report, presentation 2

Public Accounts—
Report on excess over voted grants and charged appropriations for 1971-72, presentation ... 482
Rules, Eighth Report, presentation 101

CO-OPERATIVES—
Co-operative Spinning Mills, appointment of Committee 283—285
Co-operative Spinning Mills, constitution of Advisory Committee 285

CROCODILE—
Farm, setting up 123—124

D

DENNIS, THIRU N.—
Government servants, transfer 262—266
High School, Nattalam, additional building .. 269
Medical Colleges, recognition 272—273

DROUGHT—
Relief works in Coimbatore district, allocation ... 287

DURAI MURUGAN, THIRU—
Electricity Board Budget, 1975-76, discussion ... 351—352
Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1975 85—94

PAGES

D—*cont.*

DURAISAMI, THIRU S.—

Bridge across Chinnakarai **279**

Drought relief works in Coimbatore district, allocation 287

E.S.I. scheme, in Thiruppur Government Hospital, increase in bed strength 448

E

EDMUND, THIRU G. R.—

Delay in answering short notice questions (Point of Information) 411

Pallavan Transport Corporation, bus accident, Central Station near Madras on 11th November 1975 (A.M.) 470—472

EDUCATION—

B.E. Part-time Course—Selection of students .. 117—118

Parents Teachers Association, Constitution .. 267—269

ELECTRICITY BOARD—

Discussion on Annual Financial Statement for 1975-76. 175—222, 312—370, 374—395, 483—565

ELEPHANTS—

Auction at Theppakkadu 122—123

EMPLOYMENT—

Minimum age, enhancement 447

EXHIBITIONS—

Permanent Fair for Madras City, setting up 270—272

EX-SERVICEMEN.

Operation of Lorry service 448—449

EYE CAMP—

Number of persons received treatment **111—113**

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES

F

FACTORIES—

Closure of Parry Confectionary at Nellikuppam and consequent unemployment (C.A.) … … 310—312

FISHERIES—

Fisheries Development Corporation, purchase of fishing boats … … … … 451—452

Punnakkayal coast, conversion into fishing harbour … 452—453

FOOD—

Adulteration cases, formation of separate police force 418—426

FOODGRAINS—

Rice, illicit movement through Railways … 434—436

G

GANAPATHY, THIRU N.—

Rules Committee, Eighth Report, presentation … 131

GANESAN, THIRU L.—

Eye camp scheme, number of persons received treatment … … … … … … 111

GANESAN, THIRU S—

Bridge across Veerachozhan river, construction … 288

H

HANDE, DR. H. V.—

Adjournment of the House sine die (M) … … 566

Attack and arrest of workers by police in Srileka Hotel, Madras (A.M.) … … … 464—466

Electricity Board Budget, 1975—76, discussion … 176—181 182, 183, 184, 185, 186, 187 386, 387 549, 550, 556, 563, 564, 565

PAGES

H—*cont.*

HANDE, DR. H. V.—*cont.*

Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1975 (Point of Order) ... 67, 94

I.A.S. Officers, Compulsory retirement (Point of Information) 566—567

Location of headquarters of proposed Leather Industries Development Corporation in Madras and the request to the Government of India to allow leather Export Promotion Council continue to function with additional responsibility (R) ... 147—150

Physically Handicapped, training schemes in Gummudipoondi and Ellapuram Blocks ... 453

HANDLOOMS—

Exhibition at Tirunelveli, fire accident 285—287

HARIJAN WELFARE—

District Office, Salem, shifting 129

Fund for 1973-74, allotment to Tirunelveli District ... 130

Harijan Colony, Annavaram, drinking water ... 130—131

Harijan hostels, construction in Thanjavur district ... 296—297

Removal of Untouchability Act, number of arrests ... 297—299

HOSPITALS AND DISPENSARIES—

E.S.I. Hospital at Mettupalayam, construction of building 447

E.S.I. Scheme in Thiruppur Government Hospital, increase in bed strength 448

General Hospital, Madras, incentives for blood donation 412—417

Hospital at Pathirivedu, Matharpakkam, construction of new building 113—114

Panchayat Union Dispensary at Vengal, take over by Government 418

Pages.

I.

I.A.S. OFFICERS—

Compulsory retirement, (Point of Information) ... 566—567

IDOLS—

Unearthed in Vidividangan village, disposal ... 290—291

INDUSTRIES—

Industrial Training Institutes, admission of more number of students 451

J.

JAMES, Thiru J.—

Electricity Board Budget, 1975-76, discussion ... 217—219

JABAMALAI, Thiru J.—

Closure of cashewnut factories in Kanniyakumari district and consequent hardship to workers (A.M.) 474—476

Electricity Board Budget, for 1975-76, discussion ... 195—203

Pallavan Transport Corporation bus accident near Madras Central Station on 11th November 1975 (A.M.) 474—476

Tirunelveli-Kanniyakumari railway line, suspension of work 253—255

JAYARAMAN, Thiru K.—

Drinking water supply scheme for Salem town, present stage 430

JOTHI VENCATACHELLUM, Thirumathi—

Agriculturists and Agricultural Labourers Debts Adjustment Bill, 1974 12—14

Electricity Board Budget, 1975-76, discussion ... 542—545, 563

Location of headquarters of proposed Leather Industries Development Corporation in Madras and the request to the Government of India to allow Leather Export Promotion Council to function with additional responsibility (R) 142—145

Pages.

K

KALIMUTHU, Thiru K.—

Electricity Board Budget, 1975-76, discussion ... 352—357

KAMATCHI, Thiru K.—

Bridge across New Kattalai Channel 277

Electricity Board Budget, 1975-76, discussion ... 357, 382, 391

Location of headquarters of proposed Leather Industries Development Corporation in Madras and the request to the Government of India to allow Leather Export Promotion Council to function with additional responsibility (R) 146—147

KANNAN, Thiru M. R.—

Electricity Board Budget, 1975-76, discussion .. 380—387

KANNAPPAN, Thiru M.—

Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1975 62—63, 80, 96—100

KARUNAINATHAN, Thiru S.—

Electricity Board Budget, 1975-76, discussion ... 511

KARUNANIDHI, Dr. M.—

Adjournment of the House, sine die, (M) .. 565—566

Electricity Board Budget, 1975-76, discussion ... 550

Fire in L.I.C., details (Point of Information) ... 132

Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1975 66, 81, 83, 94

I.A S. Officers, compulsory retirement, (Point of Information) 566, 567

Kidnapping of school-going children in many places and failure of Police to apprehend culprits and consequent concern among parents (A.M.) ... 301—303

PAGES

K—*cont.*

KITTAPPA, Thiru N.—

Agricultural Labour, minimum wages 101

Co-operative Spinning Mills, appointment of committee 283—285

Co-operative Spinning Mills, constitution of Advisory Committee 285

Crocodile Farm, setting up 123—124

Drinking water supply scheme for Madras City, implementation 426—429

East Coast Road, sanction of Government of India ... 280—282

Ex-servicemen, operation of lorry service 448—449

Food adulteration cases, formation of separate police force 418—426

General Hospital, Madras, incentives for blood donation 412—417

Harijan hostels, construction in Thanjavur district ... 296—297

High School, opening at Thirumullaivasal 120—121

Industrial Training Institutes, admission of more number of students 451

Malaria in Madras City, control 273—274

Manalur-Kozhikuthi road, formation 403—409

Mani Ayyanar Temple at Murugamangalam, take over 290

Mariyur road, metalling 288

Medical Colleges, recognition 272—273

Minimum age for employment, enhancement ... 447

Multi-storeyed buildings, construction along banks of Cooum river 440—444

Powerlooms, issue of more licences 433

Salt pan labourers, minimum wages 102—103

School for Deaf, establishment at Nilagiri in Thanjavur district 453

Sivapuram Natarajar Idol, restoration 121—122

Slum Clearance Schemes, World Bank assistance for basic facilities 444

Underground Drainage Scheme for Mayuram ... 276—277

Pages.

K—*cont*

KOTHANDARAMIAH, Thiru K. S.—
High School, Berikai, construction of additional buildings 269

KRISHNAMOORTHY, Thiru V. (Nellikuppam)—
Closure of Parry confectionery at Nellikuppam and consequent unemployment (C.A) 310, 311, 312

Electricity Board Budget, 1975-76, discussion ... 340—351, 352, 379, 387

KUMARASAMI, Thiru K. N.—
Electricity Board Budget, 1975-76, discussion ... 364—370, 550—551

New tank for Vannathankarai Pallam, formation ... 278—279

L.

LABOUR—
Agricultural, minimum wages 101—111
Building construction workers, minimum wages ... 102—111
Cinema theatres, minimum wages 103—111
Labour Ministers' conference, discussion *re* bonded labour and redemption of debts 444—447
Plantation, minimum wages 102—111
Printing Press, minimum wages 103—111
Salt pan, minimum wages 102—111

LANDS—
Inam land in Tirunelveli district and Dharmapuri appeals against take-over 433—434

LATHEEF, Thiru M. A.—
Electricity Board Budget, 1975-76, discussion ... 525—535, 562

Location of headquarters of proposed Leather Industries Development Corporation in Madras and the request to the Government of India to allow Leather Export Promotion Council to function with additional responsibility (R) 154—161

Pages.

L—*cont.*

LOANS—

Diesel engine, loans for purchase 439—440

M.

MADHAVAN, Thiru S.—

Attack and arrest of workers by police in Sri Leka Hotel, Madras (A.M.) 467—469

Delay in answering short notice questions (Point of Information) 409—410, 412

MARIMUTHU, Thiru A. R.—

Attack and arrest of workers by police in Sri Leka Hotel, Madras (A.M.) 467

Location of headquarters of proposed Leather Industries Development Corporation in Madras and the request to the Government of India to allow Leather Export Promotion Council to function with additional responsibility (R) 165—168

Lock-out and threatened retrenchment in Sakthi Textiles Limited, Pollachi. (A.M.) 305

MILLS—

Lay-off and retrenchment in Appakoodal Sakthi Sugar Factory and consequences (A.M.) 307—310

Lock-out and threatened retrenchment in Sakthi Textiles Limited, Pollachi (A. M.) 303—307

MOTION(S)—

Ad. Motions :

Attack and arrest of workers by police in Sri Leka Hotel, Madras 464—469

Closure of Cashewnut factories in Kanniyakumari district and consequent hardship to workers ... 458—460

Kidnapping of school going children in many places and failure of Police to apprehend culprits and consequent concern among parents 300—303

TRUTH ALONE TRIUMPHS

Pages.

M—*cont.*

MOTION (S)—*cont.*

Ad. Motions—*cont.*

Lay-off and retrenchment in Appakoodal Sakthi Sugar Factory and consequences 307—310

Lock-out and threatened retrenchment in Sakthi Textiles Limited, Pollachi 303—307

Pallavan Transport Corporation bus accident near Central Station, Madras on 11th November 1975 469—482

Strike in Mettur Spinning Mill consequent on dismissal of some workers 461—463

Adjournment of the House *sine die,* 565—566, 567—568

Suspension of Rule 22 1—2

MUNUSADHI, THIRU

Electricity Board Budget, 1975-76, discussion ... 515—524

MUTHIAH, THIRU M.—

B.E. degree, selection of students for part-time course 117—118

Harijan Welfare Fund for 1973-74, allotment to Tirunelveli district 130

Sivan temple at Kayathar, renovation 129

MUTHU, THIRU V.—

District Harijan Welfare Office, Salem, shifting ... 129

Sankari town drinking water-supply scheme .. 430—431

N.

NARAYANASWAMY, THIRU M. V.—

Electricity Board Budget, 1975-76, discussion .. 494—497

Polytechnic, opening at Thiruvottiyur . .. 118—120

Under-ground drainage Scheme, Thiruvottiyur .. 276

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

Pages.

N—*cont.*

NON-GAZETTED OFFICERS—

Government Servants, transfer 262—266

P

PALANISAMY, THIRU N. K.—

Agriculturists and Agricultural Labourers Debt Adjustment Bill, 1974 26—36

Building construction works, minimum wages ... 102

Diesel engines, loans for purchase 439—440

Drinking water-supply scheme for Madras City, implementation 426—429

Electricity Board Budget, 1975-76, discussion ... 213—217

Elephants, auction at Theppakkadu 122—123

Essential commodities, distribution 287

Labour Ministers' Conference, discussion *re-* bonded labour and redemption of debts 444—447

List of commodities and their prices, non-display in front of shops 436—439

Prohibition Enforcement Committees, constitution ... 255—261

Road Inspectors, pension 282—283

PANCHAYAT(S)—

Unions, purchase of G.I. Pipes 125—126

PAPERS LAID ON THE TABLE—

Assurances Committee, 9th report 100

Committee on Delegated Legislation, Eighth Report (Fifth Assembly) 222

Co-operative Societies Rules, 1963, amendments ... 222

Estates(Abolition and conversion into Ryotwari) Act, 1948, notification 399

Madurai City Municipal Corporation Act, 1971, notification 100

Motor Vehicles Rules, 1940, notification *re.* amendments 568

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

Pages.

P—*cont.*

PAPERS LAID ON THE TABLE—*cont.*

Municipalities Act, 1920, notifications 398, 399

Municipal Service Pension Rules, 1970, amendments... 222

Reply of the department with reference to Recommendation No. 23 (i) made by the Public Accounts Committee in its Third Report (1971-72) on the Appropriation Accounts of Tamil Nadu for 1968-69 and Audit Report, 1970 571

Report of the Hon. Thiru Justice T. Ramaprasada Rao, Commission of Inquiry, appointed to inquire into affairs concerning disposal of rice by Thanjavur Co-operative Marketing Federation 571

Report of the Public Accounts Committee on Excess over Voted Grants and Charged Appropriations for 1971-72 571

Returns of Assets of Members, as on 31st March 1971, 31st March 1972, 31st March 1973, 31st March 1974 and 31st March 1975 568—571

Slum Areas Improvement and Clearance Act, 1971, notification 100

Speech of Minister for Industries and Electricity on Annual Financial Statement for 1975-76 and the Supplementary Financial Statement for 1974-75 of Electricity Board 222

PARANDHAMAN, THIRU A.—

Accelerated Rural Water-Supply Scheme, Chingleput district 431—432

PAULIAH, THIRU A.—

Drinking Water-Supply Scheme for Kallukoottam, implementation 114

PENSION(S)—

Road Inspectors 282—283

POINT OF INFORMATION.—

Delay in answering short notice questions 409—412

Fire in L.I.C. Building, details 131—132

I.A.S. Officers, compulsory retirement 566—567

PAGES

P—*cont.*

POINT OF INFORMATION—*cont.*

Sale of Defence Ministry jeeps to Legislators ... 132

Supreme Court's Judgment on Prime Minister's Election case 3

POLICE.—

Kidnapping of school-going children in many places and failure of Police to apprehend culprits and consequent concern among parents (A.M.) ... 300—303

Station at Madurai, shooting 261—262

POLYTECHNIC.—

Opening at Thiruvottiyur 118—120

PONNAPPA NADAR, THIRU R.—

Electricity Board Budget, 1975-76, discussion ... 487—494

Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1975 98

Supreme Courts' judgment on Prime Minister's Election case (Point of Information) 3

POWERLOOMS.—

Issue of more licences 433

PRICE.—

List of commodities and their prices, non-display in front of shops 436—439

PROHIBITION.—

Enforcement Committees, constitution 255—261

PUBLIC HEALTH—

Malaria in Madras City, control 273—274

Underground Drainage Scheme for Mayuram ... 276—277

Underground Drainage Scheme for Thiruvottiyur ... 276

R.

RADHAKRISHNAN, THIRU M. S.—
Electricity Board Budget, 1975-76, discussion ... 373—376

RAILWAYS--
Tirunelveli-Kanniyakumari railway line, suspension of work 253—255

RAJA, THIRU A. M.—
Electricity Board Budget, 1975-76 discussion .. 203—213

RAJAH PILLAY, THIRU V. K.—
Repatriates, rehabilitation 293—295

RAJANGAM, THIRU N.—
Committee for welfare of repatriates (St.) ... 395—398

RAJARAM, THIRU K.—
Closure of cashewnut factories in Kanniyakumari district and consequent hardship to workers (A.M.). 460
Closure of Parry Confectionery at Nellikuppam and consequent unemployment (C.A.) 310—312
Lay-off and retrenchment in Appakoodal Sakthi Sugar Factory and consequences (A.M.) 309—310
Lock-out and threatened retrenchment in Sakthi Textiles Limited, Pollachi (A.M.) 305—306
Pallavan Transport Corporation bus accident in Central Station (St.) 371
Pallavan Transport Corporation bus accident in Madras Central Station (A.M.) 480—482
Statement by a Minister under rule 82 pending disposal of the same matter under rule 42 (Point of Order). 372
Strike in Mettur Spinning Mill consequent on dismissal of some workers (A.M.) 462—463

RAMAKRISHNAN, THIRU KUPPAL, K. S.—
Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1975 92

RAMAN, THIRU O. P.—
Agriculturists and Agricultural Labourers Debts Adjustment Bill, 1974 22—26, 38

PAGES

R—*cont.*

RAMASAMY, THIRU G.—
Road Inspectors, pension 282—283

RAMASWAMY, THIRU E.—
Plantation labour, minimum wages 102

REPATRIATES—
Committee for welfare of Repatriates (St.) 395—398
Rehabilitation 293—295

RESOLUTION—
Location of headquarters of proposed Leather Industries Development Corporation in Madras and the request to the Government of India to allow Leather Export Promotion Council to function with additional responsibility 132—175

ROAD(S)—
East Coast Road, sanction from Government of India. 280—282
Fair weather roads in Ellapuram and Gummudipoondi Panchayat Unions, improvement. ... 456
Irumporai-Periakomarapalayam road, repair ... 289
Manalur-Kozhikuthi road, formation 403—409
Maraiyur road, metalling 288
Panchayat Union road to Sankarankoil, repairs ... 124—125
Thottam-Srinivasanallur road, repair 126—127

S

SADIQ PASHA, THIRU S. J.—
Electricity Board Budget, 1975-76, discussion ... 175—176
349, 390—391
545—549,
551—565

Location of headquarters of proposed Leather Industries Development Corporation in Madras and the request to the Government of India to allow Leather Export Promotion Council to function with additional responsibility (R) 133—138
168—171,
172, 173, 174

PAGES

S—*cont.*

SANGUMUTHU THEVAR, THIRU S.—

Causeway across Rama Nadhi, construction ... 454—455

Panchayat Union road to Sankarankoil, repairs ... 124—125

SATHYAVANIMUTHU, THIRUMATHI—

Electricity Board Budget, 1975-76, discussion ... 388—395, 483—485, 511, 512—513

Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1975 63, 95—96

SCHOOLS—

Deaf, establishment at Nilagiri in Thanjavur district. 453

Government Boys High School, Mettupalayam, construction of building 269

High School, Berikai, construction of additional building 269

High School, Nattalam, additional building 269

High School, opening at Thirumullaivasal 120—121

SHANMUGAM, THIRU P. U.—

Electricity Board Budget, 1975-76, discussion ... 550

SIVAPRAKASAM, THIRU D. S. A.—

Drinking water supply scheme for Tirunelveli district, formulation 274—275

Electricity Board Budget, 1975-76, discussion ... 376—380

Regional Flying squads in Madurai, formation ... 450

SLUMS—

Slum Clearance Schemes, World Bank assistance for basic facilities 444

SONIAH, THIRU T.—

Rameswaram temple kumbabishekam, expenditure ... 129—130

Water-supply scheme, Thennavarayan Pudukottai village 275

TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES

S—*cont.*

SOUNDARAPANDIAN, THIRU P.—
Drinking water wells, Seethakattanoor, sinking ... 289—290
Handloom Exhibition at Tirunelveli, fire accident ... 285—287
Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1975 38—68,87
Over-head tank at Kommatteri, construction 455—456
Punnakkayal coast, conversion into fishing harbour ... 452—453
Thottiam—Srinivasanallur Road, repair 126—127

SRINIVASAN, THIRU T. P.—
Electricity Board Budget, 1975-76, discussion ... 312—318

SUBBIAH, THIRU A. K.—
Agriculturists and Agricultural Labourers Debts Adjustment Bill, 1974 14—17
Electricity Board Budget, 1975-76, discussion ... 535—538
Panchayat Union, purchase of G.I. Pipes 125—126

SUBRAMANIAM, THIRU A.—
Agriculturists and Agricultural Labourers Debts Adjustment Bill, 1974 4—12, 26, 33
Assurances Committee, Ninth Report, presentation 2
Delay in answering short notice questions, (Point of Information) 411—412
Handloom Exhibition at Tirunelveli, fire accident ... 285—287
Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1975 75—85
Taking up of Privilege Matter at the next sitting (Ann.) 457—458

SUBRAMANIAM, THIRU K. M.—
Electricity Board Budget, 1975-76, discussion ... 219—222
Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1975 67, 68—69

PAGES

S—*cont.*

SURENDRAN, THIRU M.—

Agriculturists and Agricultural Labourers Debts Adjustment Bill, 1974 **17—22**

Strike in Mettur Spinning Mill consequent on dismissal of some workers (A.M.) 461—462

T

TANGAMANI, THIRU K. T. K.—

Attack and arrest of workers by police in Sri Leka Hotel, Madras (A.M.) 466—467

Delay in answering short notice questions (Point of Information) 409—410

Electricity Board Budget, 1975-76, discussion ... 318—332, 558—562

Fire in L.I.C. Building (Point of Information) ... 131—132

I.A.S. Officers, compulsory retirtment (Point of Information) 566

Kidnapping of school-going children in many places and failure of Police to apprehend culprits and consequent concern among parents (A.M.) ... 300—301

Lay-off and retrenchment in Appakoodal Sakthi Sugar Factory and consequences (A.M.) 307—309

Location of headquarters of proposed Leather Industries Development Corporation in Madras and the request to Government of India to allow Leather Export Promotion Council to function with additional responsibility (R) 132—133, 138—142

Lock-out and threatened retrenchment in Sakthi Textiles Limited, Pollachi (A.M.) **304—306**

Pallavan Transport Corporation bus accident near Madras Central Station on 11th November 1975 (A.M.) 476—479

Road Inspectors, pension 282—283

Statement by a Minister under rule 82 pending disposal of the same matter under rule 42 (Point of Order). 373

Supreme Court's judgment on Prime Minister's Election case (Point of Information) 3

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

PAGES

T—*cont.*

TANK(S)—
New tank for Vannathankarai Pallam, formation ... 278—279
Over-head tank at Komatteri, construction 455—456

TEMPLE(S)—
Atcheeswarar temple, Achirapakkam, renovation ... 128—129
Mani Ayyanar temple at Murugamangalam, take-over. 290
Pachur Sendrayasamy temple, take-over 291
Paleswaran temple lands, assignment of house-site pattas 292—293
Rameswaram temple kumbabishekam, expenditure ... 129—130
Sivan temple, Kayathar, renovation 129
Sivapuram Natarajar idol, restoration 121—122

THIMMARAYA GOUNDER, THIRU T. C.—
Pachur Sendrayasamy temple, take-over 291

THOOYAMANI, THIRU M. C.—
E.S.I. Hospital at Mettupalayam, construction of building 447
Government Boys High School, Mettupalayam, construction of building 269
Irumporai—Periakomarapalayam road, repair ... 289

THYAGARAJAN, THIRU E. S.—
Electricity Board Budget, 1975-76, discussion ... 485—487

TRANSPORT AND COMMUNICATIONS—
Pallavan Transport Corporation bus accident in Central station (St.) 371
Regional Flying Squads in Madurai, formation ... 450

V

VADIVEL, THIRU S.—
Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1975 92

PAGES

V—*cont.*

VADIVEL, THIRU S.— *cont.*

Idols unearthed in Vidividangan village, disposal ... 290—291

VADIVELU, THIRU S. K.—

Drinking water-supply scheme for Mettupalayam and Thathaiyangarpettai, implementation 114—115

VEERASAMI, THIRU N.—

Electricity Board Budget, 1975—76, discussion ... 181, 182, 356, 505—515, 522

Location of headquarters of proposed Leather Industries Development Corporation in Madras and the request to the Government of India to allow Leather Export Promotion Council to function with additional responsibility (R) 161—165

VENKATASWAMY, THIRU B.—

Electricity Board Budget, 1975-76, discussion ... 538—542

Inam lands in Tirunelveli district and Dharmapuri, appeals against take-over 433—434

Pallavan Transport Corporation bus accident near Madras Central Station on 11th November 1975 (A.M.) 480

Permanent Fair for Madras City, set-up 270—272

Police station at Madurai, shooting 261—262

Public Accounts Committee, Report on excess over voted grants and charged appropriations for 1971-72, presentation 482

Rice, illicit movement through Railways 434—436

VEZHAVENDAN, THIRU KA.—

Electricity Board Budget, 1975-76, discussion ... 187—195

Fair weather roads in Ellapuram and Gummudipoondi Panchayat Unions, improvement 456

Fisheries Development Corporation, purchase of fishing boats 451—452

Harijan colony, Annavaram, drinking water 130—131

PAGES

V—*cont.*

VEZHAVENDAN, THIRU KA.—*cont.*

Hospital at Pathirivedu, Matharpakkam, construction of new building 113—114

Labourers in Printing Presses and Cinema Theatres, minimum wages 103—111

Paleswaram temple lands, assignment of house-site pattas to poor tenants 292—293

Panchayat Union Dispensary at Vengal, take-over by Government 418

Pennalurpet Sub-taluk, upgrading 432

Physically Handicapped, training schemes in Gummudipoondi and Ellapuram Blocks 453

W

WAHAB, THIRU K. A.—

Bridge across Mahendravadi canal, construction ... 454

Electricity Board Budget, 1975-76, discussion ... 332—340

Parent-Teachers Association, constitution 267—269

Water-supply scheme in Kaveripakkam, commencement 116

WATER-SUPPLY—

Accelerated Rural Water-supply Scheme, Chingleput district 431—432

Drinking Water-supply Scheme for Madras City, implementation 426—429

Drinking Water-supply Scheme for Salem town, present stage 430

Drinking water wells, Seethakattanoor, sinking ... 289—290

Kallukoottam, implementation 114—117

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES

W—*cont.*

WATER-SUPPLY—*cont.*

Kaveripakkam, commencement 116—117

Mettupalayam and Thathaiyangarpettai Town Panchayats, implementation 114—117

Sankari town, drinking-water scheme 430—431

Schemes, Thennawarayan Pudukottai village 275

Schemes, Tirunelveli district, formulation 274—275

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
REPORTING SECTION
TAMIL NADU LEGISLATIVE LIBRARY
8-MAY 1981
MADRAS-600 009
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS